

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 //152

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	664 - 2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман I.

Члан 1. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 1. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Александра Белачић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЛЬИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман II.

Члан 2. Предлога закона брише се.

О бразложење

Предложено решење: Измена члана 2. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Дубравко Бојић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22.12.2016 //

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман III.

Члан 2. Предлога закона мења се и гласи:

„Сви појмови употребљени у овом закону у мушким граматичком роду обухватају мушки и женски род лица на која се односе”.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 2. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака. Амандманом се предлаже текст који је предлагач закона случајно испустио из предлога закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Миљан Дамјановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22.12.2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЛЬИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман IV.

Члан 3. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 3. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Божидар Делић

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 /150/

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЛЬИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман V.

Члан 4. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 4. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Наташа Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 *МРД*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман VI.

Члан 5. Предлога закона briше се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 5. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

Зоран Красић
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета

Петар Јојић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман VII.

Члан 6. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 6. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Томислав Љубеновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

115P

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман VIII.

Члан 7. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење: Измена члана 7. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Момчило Мандић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 //JP//

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман IX.

Члан 8. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е н ј е

Предложено решење: Измена члана 8. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Марко Миленковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22.12.2016 // 150

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман X.

Члан 9. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 9. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Милорад Мирчић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 // 150

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XI.

Члан 10. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 10. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Љиљана Михајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 // *JP*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464 - 2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XII.

Члан 11. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 11. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић
Зоран Красић

Вјерица Радета
Вјерица Радета

Весна Николић Вукајловић
Весна Николић Вукајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XIII.

Члан 12. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 12. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Јово Остојић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22.12.2016 //NP//

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XIV.

Члан 13. Предлога закона брише се.

Објашњење

Предложено решење: Измена члана 13. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Срето Перић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 //4-59

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
22. децембар 2016. године
Београд

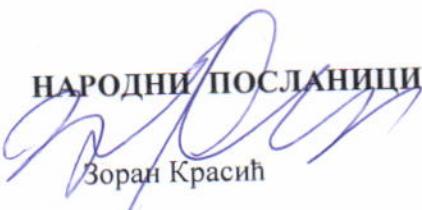
Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

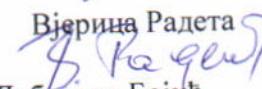
ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

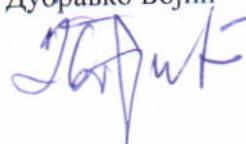
На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подneli смо амандман на члан 2. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ.

Накнадним увидом установили смо да постоји наша грешка, те Вас овим путем обавештавамо да одустајемо и повлачимо наведени амандман на предлог закона.

Молимо Вас да ову промену имате у виду.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Дубравко Бојић



ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

1459

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман II.

Члан 2. Предлога закона briше се.

О бразложење

Предложено решење: Измена члана 2. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Немања Шаровић

Наташа Јовановић

Дубравко Бојић

Дубравко
Бојић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
22. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

15⁰⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	404-2847	/	16

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о проценитељима вредности непокретности**, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о проценитељима вредности непокретности, Глава I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ, назив члана 1. и члан 1. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н II

Назив члана 2. и члан 2. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све

принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н III

Назив члана 3. и члан 3. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н IV

Глава II ПРОЦЕНА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ, назив члана 4. и члан 4. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н V

Назив члана 5. и члан 5. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н VI

Назив члана 6. и члан 6. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н VII

Назив члана 7. и члан 7. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака

могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н VIII

Назив члана 8. и члан 8. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н IX

Глава III ЛИЦЕНЦИРАЊЕ, назив члана 9. и члан 9. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н X

Назив члана 10. и члан 10. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XI

Назив члана 11. и члан 11. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XII

Назив члана 12. и члан 12. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације.

Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н Х I I I

Назив члана 13. и члан 13. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлогима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н Х I V

Назив члана 14. и члан 14. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлогима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н Х V

Глава IV ОБУКА И УСАВРШАВАЊЕ, назив члана 15. и члан 15. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о

предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XVI

Назив члана 16. и члан 16. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XVII

Назив члана 17. и члан 17. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XVIII

Назив члана 18. и члан 18. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XIX

Глава V СТРУЧНИ ОДБОР, назив члана 19. и члан 19. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XX

Назив члана 20. и члан 20. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н ХХI

Назив члана 21. и члан 21. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н ХХII

Назив члана 22. и члан 22. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н ХХIII

Назив члана 23. и члан 23. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н ХХIV

Назив члана 24. и члан 24. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н ХХV

Назив члана 25. и члан 25. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све

принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXVI

Назив члана 26. и члан 26. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXVII

Назив члана 27. и члан 27. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXVIII

Назив члана 28. и члан 28. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXIX

Глава VI УДРУЖЕЊА ПРОЦЕНИТЕЉА, назив члана 29. и члан 29. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXX

Назив члана 30. и члан 30. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све

принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXI

Назив члана 31. и члан 31. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXII

Назив члана 32. и члан 32. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXIII

Назив члана 33. и члан 33. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXIV

Назив члана 34. и члан 34. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXV

Глава VII НАДЗОР НАД РАДОМ ЛИЦЕНЦИРАНОГ ПРОЦЕНИТЕЉА, назив члана 35. и члан 35. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака

могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXVI

Назив члана 36. и члан 36. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXVII

Назив члана 37. и члан 37. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXVIII

Назив члана 38. и члан 38. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXIX

Назив члана 39. и члан 39. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XL

Глава VIII ТАКСЕ И ИМЕНИЦИ, назив члана 40. и члан 40. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XLI

Назив члана 41. и члан 41. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XLII

Назив члана 42. и члан 42. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XLIII

Назив члана 43. и члан 43. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све

принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XLIV

Назив члана 44. и члан 44. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XLV

Назив члана 45. и члан 45. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XLVI

Глава IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ, назив члана 46. и члан 46.
бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XLVII

Назив члана 47. и члан 47. бришу се.

О б р а з л о ж е љ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XLVIII

Назив члана 48. и члан 48. бришу се.

О б р а з л о ж е љ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све

принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XLIX

Назив члана 49. и члан 49. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н L

Назив члана 50. и члан 50. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Зоран Живковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било
22. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

15²⁷

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о проценитељима вредности непокретноси , подносим:

АМАНДМАН

У Предлогу закона о проценитељима вредности непокретноси у члану 9. став 1, тачка 1), мења се и гласи:

“1) има стечено високо образовање инжењера грађевине или инжењера архитектуре на студијама другог степена у складу са законом којим се уређује високо образовање, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Циљ амандмана је да се проценом вредности непокретности баве искључиво стручна лица из области грађевинарства и архитектуре.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК:

Ненад Божић

Ненад Б.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Доста је било
22. децембар 2016. год.
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

27

15

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о проценитељима вредности непокретности, подносим следеће:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о проценитељима вредности члан 1. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрам да се још увек нису стекли услови за уређење услова и начина вршења процене вредности непокретности.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н III

Члан 3. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н IV

Члан 4. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н V

Члан 5. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н VI

Члан 6. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н VII

Члан 7. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н VIII

Члан 8. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н I X

Члан 9. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н I X

Члан 10. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XI

Члан 11. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XII

Члан 12. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XIII

Члан 13. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XIV

Члан 14. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XV

Члан 15. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XVI

Члан 16. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XVII

Члан 17. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XVIII

Члан 18. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XIX

Члан 19. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XX

Члан 20. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXI

Члан 21. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXII

Члан 22. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXIII

Члан 23. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXIV

Члан 24. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXV

Члан 25. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н ХХVI

Члан 26. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н ХХVII

Члан 27. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н ХХVIII

Члан 28. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н ХХIX

Члан 29. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXX

Члан 30. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXXI

Члан 31. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXXII

Члан 32. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXXIII

Члан 33. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXXIV

Члан 34. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXXV

Члан 35. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXXVI

Члан 36. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXXVII

Члан 37. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXXVIII

Члан 38. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XXXIX

Члан 39. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н X L

Члан 40. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н X L I

Члан 41. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н X L I I

Члан 42. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н X L I I I

Члан 43. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XLIV

Члан 44. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XLV

Члан 45. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XLVI

Члан 46. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XLVII

Члан 47. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XLVIII

Члан 48. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

А М А Н Д М А Н XLIX

Члан 49. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

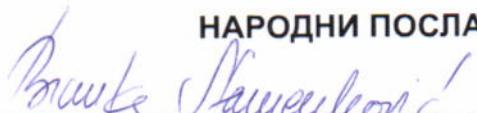
А М А Н Д М А Н L

Члан 50. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК:


БРАНКА СТАМЕНКОВИЋ

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 //

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	ЧСТ-2847/16		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народни покрет Србије
21. децембар 2016. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о проценитељима вредностима непокретности подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 1. речи: „обавезност процене вредности непокретности у складу са овим законом“ бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже измена у члану 1. Предлога закона тако што се предвиђа брисање дела одредбе који предвиђа да процена вредности непокретности може да се врши само у складу са овим законом и да је обавезна. Наиме, оваква одредба је у супротности са низом законских прописа или дерогира примену других закона. Конкретно оваква одредба је нпр. у супротности са Законом о стечају који предвиђа да се у случају процене стечајне масе може ангажовати судски вештац, или са Законом о судским вештацима, на основу кога поступају судски вештаци (који иначе треба да испуне строжије услове за вршење послова вештачења) у поступцима када се тражи њихова процена непокретности. Због свега наведеног предлажемо амандманско решење.

А М А Н Д М А Н II

У члану 2. после тачке 2) додаје се нова тачка 3) која гласи:

„3) Јединствена методологија и стандарди провере рада лиценцираних проценитеља представља скуп поступака и стандарда које примењују сви органи и тела, која су надлежна за надзор, проверу и контролу рада лиценцираних проценитеља у поступку надзора, контроле и провере рада лиценцираних проценитеља, а коју доноси Министар на предлог Стручног одбора;“

Тачка 5) мења се и гласи:

„5) Организатор спровођења програма стручне обуке за лиценциране проценитеље и програма континуираног професионалног усавршавања лиценцираних проценитеља (у даљем тексту: организатор стручне обуке) је

високошколска установа акредитована код министарства надлежног за послове високог образовања, професионално удружење, односно организација, као и друго правно лице, који испуњава услове прописане овим законом и подзаконским актом и уписан је у именик који води Министарство;“

Тачка 6) брише се.

У постојећој тачки 7) после речи: „у Републици Србији“ додају се речи: „и послова провере усаглашености рада лиценцираних проценитеља који нису чланови акредитованог професионалног удружења проценитеља са Националним стандардима и кодексом етике;“

После тачке 13) брише се тачка, ставља тачка запета и додаје нова тачка 14) која гласи:

„ 14) Тарифа лиценцираних проценитеља је акт којим се прописује награда за рад лиценцираног проценитеља и накнада трошкова насталих у вези са проценом вредности непокретности, а који доноси Министар на предлог Стручног одбора.“ Јавни бележник има право на награду за свој рад и накнаду трошкова насталих у вези са обављеним послом, у складу са Јавнобележничком тарифом

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже допуна члана 2. тако што се предлаже увођење нове тачке 3) којом се уређује појам Јединствене методологије и стандарда провере рада лиценцираних проценитеља. Предлогом закона је предвиђено да методологију и стандарде доноси свако акредитовано удружење посебно, што сматрамо лошим решењем, јер се на тај начин неће на истим начин процењивати рад лиценцираних проценитељи у поступку контроле. Због тога предлажемо да се утврди појам Јединствене методологије и стандарда које би прописао Министар, како би се обезбедила примена унифицираних правила.

Амандманом се допуњује и тачка 5) тако да је организатор спровођења програма стручне обуке за лиценциране проценитеље уједно и организатор програма континуираног професионалног усавршавања лиценцираних проценитеља. Не видимо оправданост раздвајања ове две делатности, односно две врсте обука. Сматрамо да је боље решење да једно правно лице буде акредитовано за обе врсте обука.

Последично интервенцији на тачку 5) предлажемо брисање тачке 6).

У погледу тачке 7) допуњује се појам Стручног одбора, тако што се предвиђа да Стручни одбор обавља и послове процене усаглашености рада лиценцираних проценитеља који нису чланови акредитованог професионалног удружења проценитеља са Националним стандардима и кодексом етике, будући да у каснијим амандманским интервенцијама предлажемо измене којима се укида обавезнота чланства у акредитованим професионалним удружењима проценитеља.

Амандманом се предвиђа и увођење јединствене тарифе за рад и накнаду трошкова проценитеља.

А М А Н Д М А Н III

Члан 3. мења се и гласи:

„Лиценцирани проценитељ врши процену вредности непокретности на захтев физичког или правног лица које од њега затражи такву услугу.

У случају из става 1. овог члана лиценцирани проценитељ процену врши у складу са одредбама овог закона.

Лиценцирани проценитељ не може вршити процену вредности непокретности за потребе:

- 1) утврђивања вредности непокретности у поступку стечаја, у складу са законом којим се уређује стечај;
- 2) продаје непокретности у поступку вансудског намирења, у складу са законом којим се уређује хипотека и
- 3) извршног поступка који се спроводи у складу са законом којим се уређује извршење и обезбеђење, а када је предмет извршења непокретност.

Лиценцирани проценитељ непокретности може вршити процену вредности непокретности за потребе закључења уговора о кредиту обезбеђеном хипотеком или за потребе закључења других послова финансијских институција обезбеђених хипотеком под условом да су уговорне стране сагласне да се процена непокретности врши у складу са овим законом.

У случају да су уговорне стране из става 4. сагласне да се процена непокретности врши у складу са овим законом процену вредности непокретности врши лиценцирани проценитељ кога уговорне стране сагласно одреде.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа измена члана 3. тако да се лиценцирани проценитељи непокретности ангажују само по жељи физичких или правних лица, а не и обавезно. Такође су амандманом предвиђени случајеви када проценитељ апсолутно не може вршити процену, односно услови који морају бити испуњени да би уопште био ангажован проценитељ код уговора о кредиту обезбеђеног хипотеком.

У случају стечаја процена непокретности је већ уређена Законом о стечају. Што се тиче вансудског намирења и извршења сматрамо да се у погледу овог питања могу ангажовати судски вештаци, будући да су у питању лица која су овлашћена да дају процене, при чему се за именовање судских вештака захтевају строжи услови него за проценитеље, чиме је гарантован већи степен стручности.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 6. став 1. после речи: „лиценцирани проценитељ користи“ додају се речи: „јавно“.

У ставу 3. речи: „у складу са прописом из става 4. овог члана“ замењују се речима: „у складу са законом којим се уређује заштиту података о личности“.

Став 4. брише се.

О бразложење

Амандманом се предлаже неколико измена у члану 6. Суштина предложених измена је у томе да лиценцирани проценитељ може користити податке из база података значајних за процену вредности непокретности које могу да воде државни органи, институције, удружења, организације и друга правна лица, али само податке из база које су **јавно** доступне. Став 1. како је дефинисан Предлогом закона пружа велику могућност злоупотребе података будући да је у Предлогу закона дато право проценитељима да користе податке (није јасно до ког степена заштићености) из неких база (није јасно којих, јер није јасно које су то све базе значајне за процену вредности) које **могу** да воде сви редом у држави осим физичких лица. Апсолутно није јасно које су то све базе ко их води. Због тога се амандманом предлаже да то буду само јавно доступне базе.

Даље се амандманом предвиђа у ставу 3. да увид у базе података могу да остваре, али не у складу са прописима НБС већ искључиво у складу са Законом о заштити података о личности.

Став 4. се брише јер сматрамо да је неприхватљиво да НБС ближе уређује садржај података у које се може остварити увид. Овакво решење може довести до злоупотреба и дерогирања законских одредби о заштити података о личности и о тајности података.

А МАНДМАН V

У члану 9. тачка 1) после речи: „у трајању од најмање четири године“ додају се речи: „из области релевантне за процену вредности непокретности“.

О бразложење

Амандманом се допуњује тачка 1) члана 9. којом се предвиђа степен стручне спреме који је неопходан да би одређено лице могло уопште могло да стекне лиценцу проценитеља. Сматрамо да је потребно додатно прецизирати да стечено образовање мора бити из области релевантне за процену непокретности. С обзиром на специфичност послова које проценитељ треба да обавља и прописе које треба да примењује сматрамо да је потребно да се ограничи круг професија из којих могу потицати лиценцирани проценитељи (нпр. из области права, економије, грађевине итд.).

А М А Н Д М А Н VI

У члану 11. став 7. после речи: „доказ да је похађао програме континуираног професионалног усавршавања у складу са чланом 17. овог закона,” додају се речи: „доказ да се против њега није инициран, односно да се не спроводи дисциплински поступак у складу са чланом 38. овог закона,”

У ставу 10. после речи: „у року утврђеном ставом 6. овог члана,” додају се речи: „заједно са доказима и документима из става 7. овог члана”.

О б р а з л о ж е н ј е

Амандманом се предлаже допуна члана 11. у ставу 7. тако што се предвиђа обавеза да се доставља и доказ да акредитовано удружење чији је члан није иницирало, односно не спроводи дисциплински поступак у складу са чланом 38. закона. Наиме дисциплински поступак се иницира или води у случају тежих повреда, односно у случајевима када је извршио повреду Националних стандарда и кодекса етике и сматрамо да услов да се уопште одлучује о захтеву за обнављање лиценце да такав поступак није ни инициран нити да се води.

А М А Н Д М А Н VII

Члан 13. мења се и гласи:

„Чланство у Акредитованом удружењу Члан 13.

Лиценцирани проценитељ може бити члан Акредитованог удружења.

Лиценцирани проценитељ који жели да буде члан Акредитованог удружења подноси Акредитованом удружењу захтев за пријем у чланство.

Акредитовано удружење је дужно да о захтеву из става 2. овог члана одлучи најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева. У случају да се о захтеву не одлучи сматра се да је захтев усвојен.

Акредитовано удружење обавештава Министарство о пријему у чланство лиценцираног проценитеља у року од 15 дана од дана пријема.

Акредитовано удружење је дужно да омогући сваком лицу, под једнаким условима утврђеним статутом, да постане члан.”

О б р а з л о ж е н ј е

Амандманом се мења члан 13. тако што се предвиђа да чланство у Акредитованом удружењу није обавезно за лиценцираног управника.

Уставом Републике Србије је у члану 55. уређена слобода удруживања где се у ставу 1. предвиђа следеће: „Јемчи се слобода политичког, синдикалног и сваког другог удруживања и право да се остане изван сваког удруживања.”

У складу са цитираним одредбама Устава сматрамо да чланство у акредитованом удружењу не сме бити обавезујуће.

А М А Н Д М А Н VIII

У члану 14. став 1. тачка 4) брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање тачке 4) у ставу 1. члана 14. којом се као разлог за одузимање лиценце утврђује непоступање у складу са чланом 13. којим се уређује обавезнота чланства у Акредитованом удружењу. Конкретно уколико се лиценцирани проценитељ не учлани у Акредитовано удружење или му престане чланство, губи лиценцу.

Услови за стицање лиценце утврђени овим Предлогом закона односе се искључиво на стручност и достојност, те самим тим лиценца може бити и одузета само и искључиво из тих истих разлога. Додатни разлог је и слобода удружилаца као Уставом загарантована слобода, те се не може наметати обавезнота чланства у удружењу, а још мало се може одређивати као услов за здржавање лиценце.

Додатни аргумент за укидање ове одредбе је и састав Стручног одбора и његове надлежности. Наиме, услов да је једно лице буде члан Стручног одбора је да има важећу лиценцу проценитеља. То онда значи да такав члан Стручног одбора, према решењу Предлагача закона мора бити члан акредитованог удружења. Овакав члан Стручног одбора је онда у сукобу интереса јер као члан поред свих других послова Стручног одбора (испитивање и оцењивање кандидата, утврђивање програма испита, обука итд.) даје мишљење на интерна акта Акредитованих удружења и даје мишљење Министарству на предлог Акредитованог удружења за изрицање мере лиценцираном проценитељу.

А М А Н Д М А Н IX

Члан 16. мења се и гласи:

„**Организатор стручне обуке и
програма континуираног професионалног усавршавања**
Члан 16.

Лице заинтересовано за стицање статуса организатора стручне обуке и програма континуираног професионалног усавршавања, у складу са овим законом, доставља Министарству захтев за упис у именик организатора стручне обуке и програма континуираног професионалног усавршавања заједно са доказима о испуњавању услова прописаних актом из става 5. овог члана и доказом о плаћеној такси.

Министарство у року од 15 дана од дана пријема уредног захтева лица из става 1. овог члана утврђује испуњеност услова прописаних актом из става 5. овог

члана, а Министар доноси решење којим потврђује да је наведено лице испунило услове за упис у именик, или утврђује да није испунило те услове.

Министар решењем брише из именика организатора стручне обуке и програма континуираног професионалног усавршавања, за кога се провером у складу са чланом 23. став 1. тачка 5) овог закона, утврди да је престао да испуњава прописане услове.

Решење из ст. 2. и 3. овог члана је коначно и против њега се може покренути управни спор, у складу са законом.

Министар, на предлог Стручног одбора, доноси акт којим прописује садржај и обим програма стручне обуке, годишњи програм континуираног професионалног усавршавања у складу са потребама струке лиценцираних проценитеља и њеног развоја, број часова континуираног професионалног усавршавања, као и начин на који организатор стручне обуке и програма континуираног професионалног усавршавања доказује да испуњава услове за спровођење стручне обуке и за спровођење континуираног професионалног усавршавања и програма континуираног професионалног усавршавања.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 2.

А М А Н Д М А Н Х

Члан 18. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 2.

А М А Н Д М А Н XI

У члану 19. став 3. тачка 3) мења се и гласи:

„Чланови Стручног одбора именују се на следећи начин:

- 1) два члана на предлог Министарства;
- 2) један члан на предлог Народне банке Србије;
- 3) пет чланова на основу спроведеног јавног конкурса;
- 4) један члан на предлог Државне ревизорске институције.“

После става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

„У погледу спровођења јавног конкурса за избор чланова Стручног одбора из става 3. тачка 3) овог сходно се примењују законске одредбе које уређују поступак спровођења јавног конкурса за попуњавање положаја у државним органима када положај попуњава Влада.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа проширење круга субјеката који имају право предлагања чланова Стручног одбора, тако што се одређује Државна ревизорска институција као један од овлашћених предлагача чланова Стручног одбора.

Имајући у виду положај Стручног одбора и његове надлежности у погледу одређивања програма стручне обуке, испитивања и оцењивања кандидата, а нарочито у погледу израде Националних стандарда и кодекса етике, као и области у којима кандидати стичу потребно стручно знање, сматрамо да је ДРИ релевантна институција за предлагање чланова Стручног одбора.

Поред тога амандманом се предвиђа и ближе уређивање поступка за спровођење јавног конкурса упућивањем на сходну примену прописа који уређују поступак спровођења јавног конкурса за попуњавања положаја у државним органима кад положај попуњава Влада.

А М А Н Д М А Н XII

У члану 20. став 1. тачка 1) мења се и гласи:

„1) има стечено високо образовање на студијама другог степена у складу са законом којим се уређује високо образовање, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године у области правних, економских или других наука релевантних за област процене вредности непокретности;“

Став 2. мења се и гласи:

„Изузетно од става 1. тачка 2) овог члана, за чланове Стручног одбора који се именују на предлог Министарства, Народне банке Србије и **Државне ревизорске институције**, у складу са чланом 19. став 3. тач. 1), 2) и 4) овог закона, могу бити именована и лица која имају најмање 10 година радног искуства у органима управе, органима и организацијама чији је оснивач Република Србија, или Народној банци Србије, односно **Државној ревизорској институцији** и то на пословима који се односе на тржиште непокретности, процену вредности непокретности и праћење и анализу података у вези са овим проценама и непокретностима.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандман у првом делу представља измену и допуну става 1. У тачки 1) којом се утврђују услови које члан Стручног одбора мора да испуњава да би био именован, амандманом се предвиђа услов степена стручне спреме, а не важећа лиценца за вршење процене вредности непокретности. Уколико је услов важећа лиценца то значи да члан Стручног савета мора бити члан Акредитованог удружења (према Предлогу закона), услед чега може доћи у сукоб интереса с обзиром на надлежности Стручног одбора према акредитованим удружењима. Због тога се услов важеће лиценце замењује условом стручне спреме. Будући да Стручни одбор између осталог предлаже садржај и програм испита, спроводи

испите, оцењује кандидата, потребно је предвидети услов стручне спреме како се не би десило да члан Стручног одбора има нижи степен стручне спреме од кандидата. Ово је нарочито битно када се има у виду да одређена лица не морају испуњавати услов поседовања лиценце.

Други део амандмана представља усаглашавање са амандманом на члан 19.

А М А Н Д М А Н XIII

У члану 22. став 3. после тачке 4) додаје се нова тачка 5) која гласи:

„5) у погледу кога се утврди да је у моменту именовања постојала или је после именовања наступила нека од околности забране именовања из члана 21. овог закона;“

Постојећа тачка 5) постаје тачка 6).

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа допуна члана 22. који регулише престанак функције члана Стручног одбора тако што се додаје нова тачка која као разлог за разрешење предвиђа и постојање неке од околности које су утврђење као разлог за забрану именовања за члана Стручног одбора.

А М А Н Д М А Н XIV

У члану 23. став 1. после тачке 5) додаје се нова тачка 6) која гласи:

„6) спроводи надзор над радом лиценцираног проценитеља који није члан Акредитованог удружења, сходном применом одредби чл. 35 – 39. овог закона и у складу са Јединственом методологијом и стандардима провере рада лиценцираних проценитеља;“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа да надзор над радом лиценцираних проценитеља који нису чланови акредитованих удружења спроводи Стручни одбор сходном применом одредби чл. 35 – 39, односно Главе VII Предлога закона која уређује Надзор над радом лиценцираног проценитеља, а који спроводи Акредитовано удружење. Такође се предвиђа да Стручни одбор у поступку надзора примењује Јединствену методологију и стандарде провере рада лиценцираних проценитеља.

А М А Н Д М А Н XV

У члану 25. став 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предлаже се брисање става 2. члана 25. јер је нејасан и неприменљив. Није јасно како то члан Стручног одбора при доношењу одлуке не може да доведе у питању своју самосталност, нити је јасно шта то заправо значи. Да ли то значи да члан Стручног одбора када одлучује треба сам од себе да чува своју самосталност?

А М А Н Д М А Н XVI

У члану 27. став 2. мења се и гласи:

„Чланови Стручног одбора имају право на месечну накнаду за рад чију висину одређује Министар, с тим што она не може бити одређена у износу већем од просечне месечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији за претходну годину у односу на годину у којој се остварује, а према подацима органа надлежног за послове статистике.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се прецизира висина накнаде за рад чланова Стручног одбора.

А М А Н Д М А Н XVII

После члана 28. додаје се нови члан 28а који гласи:

„Подношење извештаја о имовини и приходима члана Стручног одбора

Члан 28а

Члан Стручног одбора има обавезу подношења извештаја о имовини и приходима Агенцији за борбу против корупције у складу са законом којим се уређује пријављивање имовине лица која врше јавну функцију.“

О б р а з л о ж е њ е

Имајући у виду да су чланови Стручног одбора именована и изабрана лица, те да за свој рад примају накнаду из средстава буџета Републике Србије потребно је утврдити њихову обавезу пријављивања имовине и прихода као лица која врше јавну функцију.

А М А Н Д М А Н XVIII

У члану 30. став 1. тачка 3) речи: „члана 18. став 5“ мењају се речима: „члана 17. став 5.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са амандманима на чл. 17. и 18.

А М А Н Д М А Н XIX

У члану 30. став 1. тачка 6) брише се.

Тачка 7) постоје тачка 6).

У ставу 2. речи: „тачка 7)“ мења се речима: „тачка 6)“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање тачке 6) у ставу 1. члана 30. којом се предвиђа обавеза Акредитованог удружења да донесе акт којим су прописани износи које на име чланарина и других накнада наплаћује члановима. Акредитовано удружење свакако треба да има овакав акт, али само онда када је у удружењу донета одлука да се чланарина плаћа и када је претходно утврђено које су то накнаде које чланови плаћају, у коју сврху и и у ком износу. Будући да смо против обавезног чланства, па тиме и обавезне чланарине, сматрамо да је одредба о акту којим се утврђује чланарина и друге накнаде сувишна.

А М А Н Д М А Н XX

У члану 32. тачка 3) после речи: „рада лиценцираног проценитеља“ додају се речи: „који је члан Акредитованог удружења“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже допуна члана 32. у тачки 3) тако да Акредитовано удружење може проверавати рад само оног лиценцираног проценитала који је члан удружења.

А М А Н Д М А Н XXI

Члан 33. мења се и гласи:

„Чланарина Акредитованог удружења

Члан 33.

Органи Акредитованог удружење могу у складу са законом и статуом донети одлуку да од својих чланова наплаћује чланарину.

Износ и начин наплате чланарине уређују се актом Акредитованог удружења.“

О б р а з л о ж е њ е

Измена члана 33. предвиђа да чланарина није обавезна на основу закона, већ да одлуку о томе да ли ће или неће наплаћивати чланарину одлучују органи Акредитованог удружења. Ово је принцип који важи у свим добровољним, невладиним и недобитним организацијама, па нема разлога да не важи и у случају акредитованих удружења проценитеља.

А М А Н Д М А Н ХХII

У члану 35. став 1. после речи: „Акредитовано удружење“ ставља се запета и додају се речи: „чији је лиценцирани проценитељ члан,“

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 32.

А М А Н Д М А Н ХХIII

У члану 36. став 4. речи: „методологији и стандардима одређеним актима Акредитованог удружења“ замењују се речима: „Јединственој методологији и стандардима провере рада лиценцираних проценитеља“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са амадманом на члан 2.

А М А Н Д М А Н ХХIV

У члану 41. став 1. тачка 3) мења се и гласи:

„3) именик организатора стручне обуке и континуираног професионалног усавршавања;“

Тачка 4. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са амандманима на чл. 2. и 16.

А М А Н Д М А Н ХХV

У члану 42. став 2. речи: „даном уписа датума престанка чланства у Акредитованом удружењу у именик из става 1. овог члана, односно“ бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са амандманима на чл. 13. и .14.

А М А Н Д М А Н ХХVI

Члан 44. мења се и гласи:

„Именик организатора стручне обуке и професионалног усавршавања

Члан 44.

Именик организатора стручне обуке и професионалног усавршавања садржи следеће податке за сваког организатора стручне обуке и професионалног усавршавања, и то:

- 1) назив;
- 2) број решења и датум уписа у именик;
- 3) седиште и адресу;
- 4) име и презиме лица овлашћеног за заступање.
- 5) теме и области из члана 17. став 2. овог закона за које организује континуирано професионално усавршавање.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са амандманима на чл. 2, 16. и 18.

А М А Н Д М А Н ХХVII

Члан 45. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са амандманима на чл. 2, 16, 18. и 44.

А М А Н Д М А Н ХХVIII

У члану 46. речи: „тач. 1) и 2)“ мењају се речима: „тач. 1), 2) и 4)“. Став 3. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са амандманом на чл. 19. и 20.

А М А Н Д М А Н ХХIX

У члану 48. став 2. мења се и гласи:

„Лица из става 1. овог члана која су на дан ступања овог закона на снагу била уписана у регистар судских вештака одговарајуће струке Министарства правде у складу са одредбама Закона о судским вештацима са регистрованим ужом специјалношћу: „процена грађевинске вредности објекта, процена неректнина, процена вредности непокретности или процена вредности имовине”, могу поднети захтев за издавање лиценце у складу са овим законом, с тим што немају обавезу прилагања доказа о испуњености услова из члана 9. став 1. тач. 1) - 4) овог закона.“

Став 3. брише се.

Став 5. брише се.

О бразложење

Амандманом се предлаже фактички изједначавање судских вештака са проценитељима. Наиме, одредбама члана 48. Предлога закона се анулира искуство и стручност судских вештака и предвиђа се да лица која већ раде као судски вештаци морају пролазити цео поступак лиценцирања, изузев лица која имају научно звање доктора наука. Овакво решење је неприхватљиво, јер судски вештаци да би уопште били именованы за судске вештаке, а у складу са Законом о судским вештацима морали су да испуне исте услове у погледу стручне спреме као што се захтева за лиценциране проценитеље, а у погледу радног искуства захтева се строжији услов за судске вештаке (пет година, за разлику од проценитеља код којих се захтева три године). Због тога сматрамо да судски вештаци одређене струке могу практично по аутоматизму стећи лиценцу, уколико то желе, само уз достављање доказа достојности.

Брисање става 5. је усаглашавање са амандманским решењима у погледу обавезности чланства у акредитованим удружењима.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Мирбслав Алексејић

Горан Богдановић

Ненад Константиновић

Здравко Станковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 /N^o 16

Орг.јед	Број	Прилог	Вредности
01	464-2849/		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XLV.

Члан 44. Предлога закона briше се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 44. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:
Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:
Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Марко Миленковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 /P/

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2869		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЛЬИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XLIV.

Члан 43. Предлога закона briše се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 43. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:
Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:
Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Момчило Мандић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XLIII.

Члан 42. Предлога закона briše se.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 42. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:
Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:
Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Томислав Љубеновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 *M.R.*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-28481		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XLII.

Члан 41. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е н ј е

Предложено решење: Измена члана 41. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

*Зоран Красић
Вјерида Радета
Петар Јојић*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 //¹⁵⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2849		/16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЛЬИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XLI.

Члан 40. Предлога закона briше се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 40. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ
Зоран Красић
Вјерица Радета
Наташа Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2849/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XL.

Члан 39. Предлога закона briше се.

О бразложење

Предложено решење: Измена члана 39. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

Зоран Красић
Вјерица Радета
Божидар Делић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 /150/

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/		

16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXXIX.

Члан 38. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 38. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

Зоран Красић
Вјерица Радета
Миљан Дамјановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 *№*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2844		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXXIII.

Члан 37. Предлога закона briше се.

О бразложење

Предложено решење: Измена члана 37. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

*Зоран Красић
Вјерица Радета
Дубравко Бојић*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 *М/50*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2844/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXXVII.

Члан 36. Предлога закона briше се.

О бразложење

Предложено решење: Измена члана 36. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Александра Белачић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22.12.2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXXVI.

Члан 35. Предлога закона briше се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 35. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Немања Шаровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 / 455

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01464-2849			

AB

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Двери
22. децембар 2016. године

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе садржане у чл. 161. Пословника Народне скупштине, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА НЕПОКРЕТНОСТИ, подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

Члан 1. Предлога закона о проценитељима непокретности брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН II

Члан 2. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН III

Члан 3. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН IV

Члан 4. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН V

Члан 5. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН VI

Члан 6. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН VII

Члан 7. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН VIII

Члан 8. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН IX

Члан 9. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН X

Члан 10. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XI

Члан 11. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XII

Члан 12. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XIII

Члан 13. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XIV

Члан 14. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XV

Члан 15. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XVI

Члан 16. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XVII

Члан 17. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XVIII

Члан 18. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XIX

Члан 19. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XX

Члан 20. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXI

Члан 21. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXII

Члан 22. Предлога закона о проценитељима непокретности брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXIII

Члан 23. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXIV

Члан 24. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXV

Члан 25. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXVI

Члан 26. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXVII

Члан 27. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXVIII

Члан 28. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXIX

Члан 29. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXX

Члан 30. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXXI

Члан 31. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXXII

Члан 32. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXXIII

Члан 33. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXXIV

Члан 34. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXXV

Члан 35. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXXVI

Члан 36. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXXVII

Члан 37. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXXVIII

Члан 38. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XXXIX

Члан 39. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XL

Члан 40. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XLI

Члан 41. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XLII

Члан 42. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XLIII

Члан 43. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XLIV

Члан 44. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XLV

Члан 45. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XLVI

Члан 46. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XLVII

Члан 47. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XLVIII

Члан 48. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН XLIX

Члан 49. Предлога закона брише се.

Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

АМАНДМАН L

Члан 50. Предлога закона брише се.

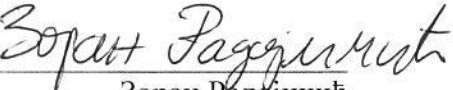
Образложение

Предложеним амандманом штити се интерес грађана Републике Србије.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:


Бошко Обрадовић


Срђан Ного


Зоран Радојичић


Марија Јањушевић


Иван Костић


Драган Весовић


проф. др Миладин Шеварлић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 // *№*

Орг.јед.	Број	Филог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXXV.

Члан 34. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 34. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

Зоран Красић
Вјерица Радета
Мирослава Станковић *Буричић*
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 //¹¹⁵⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2849/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXXIV.

Члан 33. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 33. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Никола Савић

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 *МР*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
	01464-2847/16		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXXIII.

Члан 32. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 32. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић
Зоран Красић

Вјерица Радета
Вјерица Радета

Марина Ристић
Марина Ристић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22.12.2016. №

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01464-2847/16			

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXXII.

Члан 31. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење: Измена члана 31. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Срето Перић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 //¹⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXXI.

Члан 30. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 30. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

Зоран Красић
Вјерица Радета
Јово Остојић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 M¹⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXX.

Члан 29. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 29. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Весна Николић Вукајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22.12.2016. *№*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	404-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXIX.

Члан 28. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 28. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић
Зоран Красић

Вјерица Радета
Вјерица Радета

Љиљана Михајловић
Љиљана Михајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	404-2847		116

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXVIII.

Члан 27. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 27. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Милорад Мирчић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 *МР*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01464	2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЛЬИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXVII.

Члан 26. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 26. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

Зоран Красић
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета
Вјерица Радета

Марко Миленковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 M. S.

Орг.ед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXVI.

Члан 25. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење: Измена члана 25. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Момчило Мандић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине -
Зелена странка
22. децембар 2016. године
Београд

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД**

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 *[Handwritten signature]*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	964-2847		16

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о проценитељима вредности непокретности** подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н І

У члану 2. став 1. тачка 6) Предлога закона о проценитељима вредности непокретности, после речи: "друго правно лице, који испуњава услове прописане овим законом и подзаконским актом и уписан је у именик који води Министарство", додају се речи: "као и све међународно признате стручне организације проценитеља - Европски савез удружења проценитеља (The European Group of Valuers' Associations – TEGoVA), Краљевска организација стручњака (Royal Institution of Chartered Surveyors – RICS), Америчко удружење проценитеља (American Society of Appraisers) и Институт за процену (Appraisal Institute)".

У тачки 8) после речи: "Краљевска организација стручњака (Royal Institution of Chartered Surveyors – RICS)", додају се речи: ",Америчко удружење проценитеља (American Society of Appraisers)".

У тачки 9) речи: "Регистровани члан Краљевске организације стручњака (Registered Valuer Member of The Royal Institution of Chartered Surveyors – MRICS)" замењују се речима: "Регистровани проценитељ, члан/почасни члан Краљевске организације стручњака (Registered Valuer (RV), Member/Fellow of The Royal Institution of Chartered Surveyors – MRICS / FRICS), Акредитовани виши проценитељ (Accredited Senior Appraiser)".

О б р а з л о ж е њ е

Професија проценитеља је млада професија у Србији, са релативно малим бројем икусних проценитеља и скромним локалним знањима о најбољој пракси процењивања. Као таква, наша најбоља пракса мора да стиче добар део својих знања на обукама и усавршавањима у иностранству. Овом допуном желимо да охрабримо проценитеље да барем део свог професионалног усавршавања обаве под окриљем неке од међународно признатих стручних организација, стекну увид у најновије дometе најбоље светске праксе процењивања и тиме допринесу подизању локалног нивоа знања.

Америчко удружење проценитеља (American Society of Appraisers) је највеће удружење проценитеља у САД, једно од пар удружења проценитеља које имају глобално присуство и организација која значајно утиче на опште трендове у процењивању. Додатно, у Србији постоји више чланова ASA који су носиоци најбоље праксе процењивања. Из наведених разлога сматрамо да поменуто удружење треба да буде препознато као међународно призната стручна организација.

RICS препознаје две врсте чланова:

1. Редовне чланове (Member of RICS - MRICS)

2. Почасне чланове (Fellow of RICS - FRICS), то јест, чланове који су препознати као истакнути чланови професије и овом титулом им се исказује признање за рад.

Предложеном изменом желимо да избегнемо могућност погрешног тумачења одредаба Закона, где се тиме што није експлицитно наведена титула FRICS не би сматрало адекватном за добијање лиценце проценитеља.

Додатно, правилном синтаксом, семантиком и одговарајућим преводом смо недвосмислено нагласили да је поред чланства у RICS-у (MRICS / FRICS) неопходно да кандидат буде и регистровани проценитељ (Registered Valuer) у оквиру наведене организације. Постоје чланови RICS-а који се не баве проценама или се не баве активно проценама и као такви не могу стећи ни лиценцу проценитеља у Србији.

А М А Н Д М А Н II

У члану 3. став 1. тачка 1) Предлога закона, после речи: "институција обезбеђених хипотеком" додају се речи: "као и редовног мониторинга вредности непокретности".

После тачке 3) додаје се нова тачка 4) која гласи:

,4) Процене вредности непокретности у складу са Међународним рачуноводственим стандардима (МРС) и Међународним стандардима финансијског извештавања (МСФИ) које се врше за потребе финансијског извештавања у средњим и великим привредним друштвима."

О б р а з л о ж е њ е

Ради праћења средстава обезбеђења, неопходна је тачна процена вредности. Банке су непосредно изложене ризику промене вредности имовине који служи као обезбеђење пласмана.

Сматрамо да је неопходно да фер вредности непокретности које су укључене у финансијске извештаје средњих и великих привредних друштава буду утврђене у складу са Националним стандардима процењивања и од стране лиценцираних проценитеља, чиме би се повећала поузданост финансијских извештаја и смањио простор за различите злоупотребе.

А М А Н Д М А Н III

У члану 8. став 3. Предлога закона речи: "седам година", замењују се речима: "пет година"

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је рок од седам година релативно дуг рок.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 9. Предлога закона после става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

"Министар, на предлог Стручног одбора, доноси акт којим ближе уређује садржај програма и начин полагања и оцењивања допунског испита."

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се врши прецизирање одредаба члана 9. Предлога закона.

А М А Н Д М А Н V

У члану 11. став 2. Предлога закона запета испред речи: "организације за проценитеље" се замењује тачком, а остатак текста: "као и потврду међународно признате стручне организације за проценитеље да поседује важећи сертификат за обављање послова проценитеља" брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сертификат за обављање послова проценитеља међународно признате стручне организације за проценитеље је довољан доказ о компетентности лица које је поднело захтев за издавање лиценце.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 12. став 1. Предлога закона речи: "3 године" замењују се речима: "годину дана".

О б р а з л о ж е њ е

Досадашња пракса је била да се уговори за осигурање од професионалне одговорности потписују на једну годину. Овом формулатијом се свакако оставља могућност да се уговор потпише и на дужи временски период, а свакако остаје годишња обавеза провере регулисана ставом 2. члана 12 Предлога закона.

А М А Н Д М А Н VII

У члану 13. став 1. Предлога закона после речи: "Чланство у" додају се речи: "најмање једном".

О б р а з л о ж е њ е

Појачава се тумачење да је проценитељ слободан да буде члан више удружења.

А М А Н Д М А Н VIII

У члану 17. Предлога закона после става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

"Континуираним професионалним усавршавањем у смислу овог закона, сматраће се и похађање програма континуираног професионалног усавршавања организованих од стране међународно признатих стручних организација за проценитеље из члана 2. став 1. тачка 8) овог закона."

О б р а з л о ж е њ е

Професија проценитеља је млада професија у Србији, са релативно малим бројем икусних проценитеља и скромним локалним знањима о најбољој пракси процењивања. Као таква, наша најбоља пракса мора да стиче добар део својих знања на обукама и усавршавањима у иностранству. Амандманом желимо да охрабримо проценитеље да барем део свог професионалног усавршавања обаве под окриљем неке од међународно признатих стручних организација, стекну увид у најновије дometе најбоље светске праксе процењивања и тиме допринесу подизању локалног нивоа знања.

А М А Н Д М А Н IX

У члану 20. став 1. тачка 2) Предлога закона, после речи: "у Републици Србији или иностранству" додају се речи: "као и доказ о стеченом радном искуству на наведеним пословима (уговор о раду, потврда послодавца).

О б р а з л о ж е њ е

Амандмано се пооштравају услови за именовање члана Стручног одбора.

А М А Н Д М А Н X

У члану 35. став 3. тачка 1) Предлога закона после речи: "увид у" додаје се реч: "спорне".

О б р а з л о ж е њ е

Предмет контроле могу бити спорни извештаји о процени, тј. они на које се неко жалио, односно опсег контроле је фокусиран на спорне извештаје.

А М А Н Д М А Н XI

У члану 36. Предлога закона ст. 1. и 2. бришу се.

У ставу 3. реч: "ванредну" брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да нема потребе за контролама без уочених неправилности и притужби, већ само у случају када постоје озбиљне и оправдање сумње и притужбе на рад. Процедура лиценцирања дефинисана законом, током које проценитељ пролази, а којом се стичу не само теоретска знања, већ се проверава и способност проценитеља да знања примени у пракси (члан 10, став 2.), уз услов неопходног радног искуства од три године, гарантују оспособљеност за рад. Смисао контроле је да се спроводи када постоји потреба за њом, тј. када проценитељ одступи од стандарда и етике, што дефинише став 3. члана 36. Овакво решење растерећује и организациони капацитет Акредитованог удружења да редовно спроводи контролу сваког проценитеља, на начин који би искључивао конфликт интереса.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Ненад Чанак

Маријика Телић

Олена Папуга

Нада Лазић

Горан Чабради

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 M/20

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2844/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXV.

Члан 24. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 24. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Томислав Љубеновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 /W.P.

Орг.јед.	Број	Грилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXIV.

Члан 23. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 23. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Петар Јојић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 //*12*

Орг.јед.	Број	Прил.бр.	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXIII.

Члан 22. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 22. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Воран Красић
Воран Красић

Вјерица Радета
Вјерица Радета

Наташа Јовановић
Наташа Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 11/50

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2848	/6	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXII.

Члан 21. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 21. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Божидар Ђелић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 // 152

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
014642847	/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XXI.

Члан 20. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 20. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Миљан Дамјановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 // 150

Одељење	Број	Прилог	Вредности
01	664-2844	/	16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XX.

Члан 19. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 19. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зoran Красић
Bojana Radeta
Dubravko Bojinć

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22.12.2016 /1152

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	66-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XIX.

Члан 18. Предлога закона briше се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 18. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно у страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Александра Белачић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 /N.P.

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	164-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЛЬИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XVIII.

Члан 17. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 17. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Немања Шаровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 // 50

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847	/6	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XVII.

Члан 16. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 16. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Воран Красић

Вјерица Радета

Мирослава Станковић Ђуричић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 /152

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XVI.

Члан 15. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 15. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Никола Савић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

Орг.јед	Број	Прилог	Вредност
01464	-2844		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман I.

Члан 50. Предлога закона briше се.

Образложење

Предложено решење: Измена члана 50. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Боран Красић

Вјерица Радета

Марина Ристић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 М/Д

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2844/1		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XV.

Члан 14. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 14. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Марина Ристић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 /NP/

Орг.јед	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЛЬИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман I.

Члан 49. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 49. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјорица Радета

Срето Перин

Срето Перин

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 //¹⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847	/	16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XLIX.

Члан 48. Предлога закона briше се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 48. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ
Зоран Красић
Вјерица Радета
Јово Остојић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 *M.P.*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XLVIII.

Члан 47. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 47. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

Зоран Красић
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета
Зоран Красић

Весна Николић Вукајловић
Весна Николић Вукајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 М-Р

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XLVII.

Члан 46. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 46. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Љиљана Михајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 //N.D.

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
00464	-2847		

16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ следећи амандман:

Амандман XLVI.

Члан 45. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 45. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се поред постојећих прописа још једним посебним прописује вршење процена вредности непокретности, а поготово што би то био наводно интерес банака. Наравно претежно страних. Банке треба да преузму пословни ризик, а држава није дужна да се меша у комерцијалне послове банака.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Милорад Мирчић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Демократска странка
22. децембар 2016. године
Београд

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД**

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016/45

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2844/16		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о проценитељима вредности непокретности**, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о проценитељима вредности непокретности, Глава I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ, назив члана 1. и члан 1. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н II

Назив члана 2. и члан 2. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н III

Назив члана 3. и члан 3. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н I V

Глава II ПРОЦЕНА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ, назив члана 4. и члан 4. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н V

Назив члана 5. и члан 5. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н VI

Назив члана 6. и члан 6. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н VII

Назив члана 7. и члан 7. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н VIII

Назив члана 8. и члан 8. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н I X

Глава III ЛИЦЕНЦИРАЊЕ, назив члана 9. и члан 9. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н X

Назив члана 10. и члан 10. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XI

Назив члана 11. и члан 11. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XII

Назив члана 12. и члан 12. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XIII

Назив члана 13. и члан 13. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XIV

Назив члана 14. и члан 14. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XV

Глава IV ОБУКА И УСАВРШАВАЊЕ, назив члана 15. и члан 15. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XVI

Назив члана 16. и члан 16. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XVII

Назив члана 17. и члан 17. бришу се.

О б р а з л о ж е н ј е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XVIII

Назив члана 18. и члан 18. бришу се.

О б р а з л о ж е н ј е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XIX

Глава V СТРУЧНИ ОДБОР, назив члана 19. и члан 19. бришу се.

О б р а з л о ж е н ј е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XX

Назив члана 20. и члан 20. бришу се.

О б р а з л о ж е н ј е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXI

Назив члана 21. и члан 21. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н ХХII

Назив члана 22. и члан 22. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н ХХIII

Назив члана 23. и члан 23. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н ХХIV

Назив члана 24. и члан 24. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н ХХV

Назив члана 25. и члан 25. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXVI

Назив члана 26. и члан 26. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXVII

Назив члана 27. и члан 27. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXVIII

Назив члана 28. и члан 28. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXIX

Глава VI УДРУЖЕЊА ПРОЦЕНИТЕЉА, назив члана 29. и члан 29. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXX

Назив члана 30. и члан 30. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXI

Назив члана 31. и члан 31. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXII

Назив члана 32. и члан 32. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXIII

Назив члана 33. и члан 33. бришу се.

О б р а з л о ж е н њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXIV

Назив члана 34. и члан 34. бришу се.

О б р а з л о ж е н њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXV

Глава VII НАДЗОР НАД РАДОМ ЛИЦЕНЦИРАНОГ ПРОЦЕНИТЕЉА, назив члана 35. и члан 35. бришу се.

О б р а з л о ж е н њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXVI

Назив члана 36. и члан 36. бришу се.

О б р а з л о ж е н њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXVII

Назив члана 37. и члан 37. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXVIII

Назив члана 38. и члан 38. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXIX

Назив члана 39. и члан 39. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XL

Глава VIII ТАКСЕ И ИМЕНИЦИ, назив члана 40. и члан 40. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XLI

Назив члана 41. и члан 41. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XLII

Назив члана 42. и члан 42. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XLIII

Назив члана 43. и члан 43. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XLIV

Назив члана 44. и члан 44. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XLV

Назив члана 45. и члан 45. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XLVI

Глава IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ, назив члана 46. и члан 46. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XLVII

Назив члана 47. и члан 47. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XLVIII

Назив члана 48. и члан 48. бришу се.

О б р а з л о ж е ъ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XLIX

Назив члана 49. и члан 49. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

А М А Н Д М А Н Л

Назив члана 50. и члан 50. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давање сврсисходних амандмана.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Јерков
мир Александра Јерков

Горан Ђирић
Радослав Милојићић

Гордана Чомић
Балша Божовић

Маја Виденовић
Наталија Вучковић

Томислав Житманов

Весна Марјановић
Душан Петровић

Верољуб Стевановић

Република Србија
Народна Скупштина
Посланичка група Двери
22.децембар 2016.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 /435/

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	464-2847/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас да се у заглављу амандмана на Предлог закона о проценитељима вредности непокретности, који смо поднели 22. децембра 2016. године под бројем 464-2847/16 поткрадла техничка грешка где смо погрешили назив Предлога закона, те овим путем вршимо исправку тако да заглавље гласи:

”На основу одредбе садржане у чл.161 Пословника Народне скупштине, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ, подносимо следеће амандмане:”

Исправку вршимо и у амандману I, који гласи:

”Члан 1. Предлога закона брише се.”,
као и у амандману XXII који гласи:

”Члан 22. Предлог закона брише се.”

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:

Бошко Обрадовић

Бошко Обрадовић

Срђан Ного

Срђан Ного

Зоран Радојичић

Зоран Радојичић

Марија Јањушевић

Марија Јањушевић

Иван Костић

Иван Костић

Драган Весовић

Драган Весовић

Миладин Шеварлић

Миладин Шеварлић

проф. др Миладин Шеварлић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народни покрет Србије

23. децембар 2016. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

ПРИМЉЕНО: 23. 12. 2016 /11/10

Орг.јед.	Број	Прилог	Времености
01	464-2847/16		

Обавештавам Вас, да се у АМАНДМАНИМА на Предлог Закона о проценитељима вредности непокретности, које смо поднели дана 22. децембра 2016. године, под бројем: 464-2847/16 у 14,55 часова, поткрадла техничка грешка, те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандмани гласе:

А М А Н Д М А Н XI

У члану 19. став 3. мења се и гласи:

„Чланови Стручног одбора именују се на следећи начин:

- 1) два члана на предлог Министарства;
- 2) један члан на предлог Народне банке Србије;
- 3) пет чланова на основу спроведеног јавног конкурса;
- 4) један члан на предлог Државне ревизорске институције.“

После става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

„У погледу спровођења јавног конкурса за избор чланова Стручног одбора из става 3. тачка 3) овог сходно се примењују законске одредбе које уређују поступак спровођења јавног конкурса за попуњавање положаја у државним органима када положај попуњава Влада.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа проширење круга субјеката који имају право предлагања чланова Стручног одбора, тако што се одређује Државна ревизорска институција као један од овлашћених предлагача чланова Стручног одбора.

Имајући у виду положај Стручног одбора и његове надлежности у погледу одређивања програма стручне обуке, испитивања и оцењивања кандидата, а нарочито у погледу израде Националних стандарда и кодекса етике, као и области у којима кандидати стичу потребно стручно знање, сматрамо да је ДРИ релевантна институција за предлагање чланова Стручног одбора.

Поред тога амандманом се предвиђа и ближе уређивање поступка за спровођење јавног конкурса упућивањем на сходну примену прописа који уређују поступак спровођења јавног конкурса за попуњавања положаја у државним органима кад положај попуњава Влада.

А М А Н Д М А Н ХVIII

У члану 30. став 1. тачка 3) речи: „члана 18. став 5“ мењају се речима: „члана 16. став 5.“

Тачка 6) брише се.

Тачка 7) постоје тачка 6).

У ставу 2. речи: „тачка 7“ мења се речима: „тачка 6)“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман у првом делу представља усаглашавање са амандманима на чл. 16. и 18.

Амандманом се предлаже брисање тачке 6) у ставу 1. члана 30. којом се предвиђа обавеза Акредитованог удружења да донесе акт којим су прописани износи које на име чланарина и других накнада наплаћује члановима. Акредитовано удружење свакако треба да има овакав акт, али само онда када је у удружењу донета одлука да се чланарина плаћа и када је претходно утврђено које су то накнаде које чланови плаћају, у коју сврху и и у ком износу. Будући да смо против обавезног чланства, па тиме и обавезне чланарине, сматрамо да је одредба о акту којим се утврђује чланарина и друге накнаде сувишна.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Мирољуб Алексић

Горан Богдановић

Ненад Константиновић

Здравко Станковић

ПРИМЉЕНО: 23. 12. 2016 /210

Орг.јед.	Број	Прилс	Вредности
01	464-2847/16		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народни покрет Србије

23. децембар 2016. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас да повлачимо АМАНДМАН XIX на члан 30. Предлога Закона о проценитељима вредности непокретности, који смо поднели 22. децембра 2016. године, под бројем: 464-2847/16 у 14,55 часова.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Мирољуб Алексић

Горан Богдановић

Ненад Константиновић

Здравко Станковић

Ime i prezime	Broj amandmana	Broj usvojenih amandmana	Glasalo 0-5 poslanika za	Broj odbijenih amandmana
Poslanička grupa Srpska napredna stranka				
<u>Aleksandar Čotrić</u>	0	0	0	0
<u>Aleksandar Jugović</u>	0	0	0	0
<u>Aleksandar Marković</u>	0	0	0	0
<u>Aleksandar Martinović</u>	0	0	0	0
<u>Aleksandra Majkić</u>	0	0	0	0
<u>Aleksandra Maletić</u>	0	0	0	0
<u>Aleksandra Tomić</u>	0	0	0	0
<u>Aleksandra Đurović</u>	0	0	0	0
<u>Biljana Pantić Pilja</u>	0	0	0	0
<u>Blaža Knežević</u>	0	0	0	0
<u>Bogdan Obradović</u>	0	0	0	0
<u>Borka Grubor</u>	0	0	0	0
<u>Branimir Rančić</u>	0	0	0	0
<u>Branislav Blažić</u>	0	0	0	0
<u>Dalibor Radičević</u>	0	0	0	0
<u>Darko Laketić</u>	0	0	0	0
<u>Desanka Repac</u>	0	0	0	0
<u>Dragan Savkić</u>	0	0	0	0
<u>Dragan Šormaz</u>	0	0	0	0
<u>Dragan Veljković</u>	0	0	0	0
<u>Dragana Barišić</u>	0	0	0	0
<u>Dragana Kostić</u>	0	0	0	0
<u>Dragomir Karić</u>	0	0	0	0
<u>Dušan Borković</u>	0	0	0	0
<u>Dušica Stojković</u>	0	0	0	0
<u>Duško Tarbuk</u>	0	0	0	0
<u>Goran Kovačević</u>	0	0	0	0
<u>Goran Nikolić</u>	0	0	0	0
<u>Igor Bećić</u>	0	0	0	0
<u>Ivan Manojlović</u>	0	0	0	0
<u>Ivana Nikolić</u>	0	0	0	0
<u>Ivana Stojiljković</u>	0	0	0	0
<u>Jadranka Jovanović</u>	0	0	0	0
<u>Jasmina Obradović</u>	0	0	0	0
<u>Jelena Mijatović</u>	0	0	0	0
<u>Jelena Žarić Kovačević</u>	0	0	0	0
<u>Jovan Palalić</u>	0	0	0	0
<u>Jovica Jevtić</u>	0	0	0	0
<u>Katarina Rakić</u>	0	0	0	0
<u>Krsto Janjušević</u>	0	0	0	0
<u>Ljibaška Lakatoš</u>	0	0	0	0

<u>Ljiljana Malušić</u>	0	0	0	0
<u>Ljubica Mrdaković Todorović</u>	0	0	0	0
<u>Ljubiša Stojmirović</u>	0	0	0	0
<u>Maja Gojković</u>	0	0	0	0
<u>Maja Mačužić</u>	0	0	0	0
<u>Marija Obradović</u>	0	0	0	0
<u>Marko Atlagić</u>	0	0	0	0
<u>Marko Blagojević</u>	0	0	0	0
<u>Marko Gavrilović</u>	0	0	0	0
<u>Marko Parezanović</u>	0	0	0	0
<u>Marko Zeljug</u>	0	0	0	0
<u>Mihailo Jokić</u>	0	0	0	0
<u>Milan Knežević</u>	0	0	0	0
<u>Milanka Jevtović Vukojičić</u>	0	0	0	0
<u>Milanka Karić</u>	0	0	0	0
<u>Milena Turk</u>	0	0	0	0
<u>Milimir Vučadinović</u>	0	0	0	0
<u>Milosav Milojević</u>	0	0	0	0
<u>Milovan Drecun</u>	0	0	0	0
<u>Milovan Krivokapić</u>	0	0	0	0
<u>Miodrag Linta</u>	0	0	0	0
<u>Mirko Krlić</u>	0	0	0	0
<u>Miroslav Lazanski</u>	0	0	0	0
<u>Mladen Lukić</u>	0	0	0	0
<u>Nataša (Stanoja) Jovanović</u>	0	0	0	0
<u>Nenad Mitrović</u>	0	0	0	0
<u>Nikola Jolović</u>	0	0	0	0
<u>Ognjen Pantović</u>	0	0	0	0
<u>Olivera Ognjanović</u>	0	0	0	0
<u>Olivera Pešić</u>	0	0	0	0
<u>Ostoja Mijailović</u>	0	0	0	0
<u>Radmilo Kostić</u>	0	0	0	0
<u>Radoslav Cokić</u>	0	0	0	0
<u>Radoslav Jović</u>	0	0	0	0
<u>Radovan Jančić</u>	0	0	0	0
<u>Slaviša Bulatović</u>	0	0	0	0
<u>Snežana R. Petrović</u>	0	0	0	0
<u>Sonja Vlahović</u>	0	0	0	0
<u>Srbislav Filipović</u>	0	0	0	0
<u>Stanija Kompirović</u>	0	0	0	0
<u>Stanislava Janošević</u>	0	0	0	0
<u>Studentka Kovačević</u>	0	0	0	0
<u>Svetlana Nikolić-Pavlović</u>	0	0	0	0
<u>Tanja Tomašević Damjanović</u>	0	0	0	0
<u>Tijana Davidovac</u>	0	0	0	0

<u>Veroljub Arsić</u>	0	0	0	0
<u>Veroljub Matić</u>	0	0	0	0
<u>Vesna Marković</u>	0	0	0	0
<u>Vesna Rakonjac</u>	0	0	0	0
<u>Vladimir Orlić</u>	0	0	0	0
<u>Vladimir Petković</u>	0	0	0	0
<u>Vladimir Đukanović</u>	0	0	0	0
<u>Vlado Babić</u>	0	0	0	0
<u>Žarko Bogatinović</u>	0	0	0	0
<u>Žarko Mićin</u>	0	0	0	0
<u>Željko Sušec</u>	0	0	0	0
<u>Žika Gojković</u>	0	0	0	0
<u>Zoran Bojanović</u>	0	0	0	0
<u>Zoran Dragišić</u>	0	0	0	0
<u>Zoran Milekić</u>	0	0	0	0
<u>Zvonimir Đokić</u>	0	0	0	0

Poslanička grupa Socijalistička partija Srbije

<u>Branko Ružić</u>	0	0	0	0
<u>Danica Bukvić</u>	0	0	0	0
<u>Danijela Stojadinović</u>	0	0	0	0
<u>Dušan Bajatović</u>	0	0	0	0
<u>Ivan Karić</u>	0	0	0	0
<u>Ivica Tončev</u>	0	0	0	0
<u>Ivana Dinić</u>	0	0	0	0
<u>Josip Broz</u>	0	0	0	0
<u>Ljubinka Rakonjac</u>	0	0	0	0
<u>Marjana Maraš</u>	0	0	0	0
<u>Miletić Mihajlović</u>	0	0	0	0
<u>Milisav Petronijević</u>	0	0	0	0
<u>Milutin Mrkonjić</u>	0	0	0	0
<u>Neđo Jovanović</u>	0	0	0	0
<u>Novica Tončev</u>	0	0	0	0
<u>Snežana Bogosavljević-Bošković</u>	0	0	0	0
<u>Snežana Paunović</u>	0	0	0	0
<u>Stefana Miladinović</u>	0	0	0	0
<u>Vesna Ivković</u>	0	0	0	0
<u>Vladan Zagrađanin</u>	0	0	0	0
<u>Žarko Obradović</u>	0	0	0	0
<u>Zvonimir Stević</u>	0	0	0	0
<u>Đorđe Milićević</u>	0	0	0	0

Poslanička grupa Srpska radikalna stranka

<u>Aleksandra Belačić</u>	2	0	2	2
<u>Božidar Delić</u>	1	0	1	1
<u>Dubravko Bojić</u>	1	0	1	1
<u>Jovo Ostojić</u>	2	0	2	2

<u>Ljiljana Mihajlović</u>	0	0	0	0
<u>Marina Ristić</u>	2	0	2	2
<u>Marko Milenković</u>	1	0	1	1
<u>Miljan Damjanović</u>	2	0	2	2
<u>Milorad Mirčić</u>	1	0	1	1
<u>Milovan Bojić</u>	0	0	0	0
<u>Miroslava Stanković-Đuričić</u>	2	0	2	2
<u>Momčilo Mandić</u>	1	0	1	1
<u>Nataša (Spasoja) Jovanović</u>	1	0	1	1
<u>Nemanja Šarović</u>	2	0	2	2
<u>Nikola Savić</u>	2	0	2	2
<u>Petar Jojić</u>	1	0	1	1
<u>Sreto Perić</u>	2	0	2	2
<u>Tomislav Ljubenović</u>	1	0	1	1
<u>Vesna Nikolić-Vukajlović</u>	2	0	2	2
<u>Vjerica Radeta</u>	26	0	26	26
<u>Vojislav Šešelj</u>	0	0	0	0
<u>Zoran Krasić</u>	26	0	26	26

Poslanička grupa Demokratska stranka

<u>Aleksandra Jerkov</u>	27	0	27	27
<u>Balša Božović</u>	27	0	27	27
<u>Bojan Pajtić</u>	0	0	0	0
<u>Dejan Nikolić</u>	0	0	0	0
<u>Dragoljub Mićunović</u>	0	0	0	0
<u>Dušan Petrović</u>	27	0	27	27
<u>Goran Ćirić</u>	27	0	27	27
<u>Goran Ješić</u>	27	0	27	27
<u>Gordana Čomić</u>	27	0	27	27
<u>Maja Videnović</u>	27	0	27	27
<u>Nataša Vučković</u>	27	0	27	27
<u>Radoslav Milojićić</u>	27	0	27	27
<u>Tomislav Žigmanov</u>	27	0	27	27
<u>Veroljub Stevanović</u>	27	0	27	27
<u>Vesna Marjanović</u>	27	0	27	27

Poslanička grupa Dosta je bilo

<u>Aleksandar Stevanović</u>	20	0	20	20
<u>Aleksandra Čabraja</u>	0	0	0	0
<u>Ana Stevanović</u>	20	0	20	20
<u>Branislav Mihajlović</u>	0	0	0	0
<u>Branka Stamenković</u>	0	0	0	0
<u>Dušan Pavlović</u>	0	0	0	0
<u>Jasmina Nikolić</u>	20	0	20	20
<u>Jovan Jovanović</u>	0	0	0	0

<u>Ljupka Mihajlovska</u>	0	0	0	0
<u>Miloš Bošković</u>	0	0	0	0
<u>Nenad Božić</u>	0	0	0	0
<u>Ratko Jankov</u>	0	0	0	0
<u>Saša Radulović</u>	27	0	27	27
<u>Sonja Pavlović</u>	0	0	0	0
<u>Tatjana Macura</u>	20	0	20	20
<u>Vladimir Đurić</u>	20	0	20	20

Poslanička grupa Socijaldemokratska partija Srbije

<u>Branimir Jovanović</u>	0	0	0	0
<u>Ivan Bauer</u>	0	0	0	0
<u>Jasmina Karanac</u>	0	0	0	0
<u>Meho Omerović</u>	0	0	0	0
<u>Milena Bičanin</u>	0	0	0	0
<u>Milorad Mijatović</u>	0	0	0	0
<u>Muamer Baćevac</u>	0	0	0	0
<u>Nataša Mihailović Vacić</u>	0	0	0	0
<u>Predrag Jelenković</u>	0	0	0	0
<u>Vladimir Marinković</u>	0	0	0	0

Poslanička grupa Partija ujedinjenih penzionera Srbije

<u>Borisav Kovačević</u>	0	0	0	0
<u>Hadži Milorad Stošić</u>	0	0	0	0
<u>Konstantin Arsenović</u>	0	0	0	0
<u>Milena Čorilić</u>	0	0	0	0
<u>Mira Petrović</u>	0	0	0	0
<u>Miroljub Stanković</u>	0	0	0	0
<u>Momo Čolaković</u>	0	0	0	0
<u>Snežana B. Petrović</u>	0	0	0	0
<u>Vera Paunović</u>	0	0	0	0

Poslanička grupa Dveri

<u>Boško Obradović</u>	8	0	8	8
<u>Dragan Vesović</u>	2	0	2	2
<u>Ivan Kostić</u>	8	0	8	8
<u>Marija Janjušević</u>	4	0	4	4
<u>Miladin Ševarlić</u>	2	0	2	2
<u>Srđan Nogo</u>	8	0	8	8
<u>Zoran Radojičić</u>	8	0	8	8

Poslanička grupa Liberalno demokratska partija, Stranka demokratske akcije

<u>Bajro Gagić</u>	0	0	0	0
<u>Čedomir Jovanović</u>	0	0	0	0
<u>Enis Imamović</u>	0	0	0	0
<u>Nataša Mićić</u>	0	0	0	0
<u>Nenad Milić</u>	0	0	0	0
<u>Žarko Korać</u>	0	0	0	0

Poslanička grupa Jedinstvena Srbija

Dragan Marković	0	0	0	0
Jelena Vujić-Obradović	0	0	0	0
Marija Jevđić	0	0	0	0
Petar Petrović	0	0	0	0
Vojislav Vujić	0	0	0	0
Đorđe Kosanić	0	0	0	0
Poslanička grupa Nova Srbija				
Dragan Jovanović	0	0	0	0
Dubravka Filipovski	0	0	0	0
Goran Pekarski	0	0	0	0
Miroslav Markičević	0	0	0	0
Mladen Grujić	0	0	0	0
Velimir Stanojević	0	0	0	0
Poslanička grupa Socijaldemokratska stranka - Narodni pokret Srbije				
Goran Bogdanović	7	0	7	7
Marko Đurišić	7	0	7	7
Miroslav Aleksić	7	0	7	7
Nenad Konstantinović	7	0	7	7
Zdravko Stanković	7	0	7	7
Poslanička grupa Liga socijaldemokrata Vojvodine, Zelena stranka				
Goran Čabradi	0	0	0	0
Marinika Tepić	0	0	0	0
Nada Lazić	0	0	0	0
Nenad Čanak	0	0	0	0
Olena Papuga	0	0	0	0
Poslanička grupa Savez vojvođanskih Mađara, Partija za demokratsko delovanje				
Arpad Fremond	0	0	0	0
Balint Pastor	0	0	0	0
Elvira Kovač	0	0	0	0
Fatmir Hasani	0	0	0	0
Zoltan Pek	0	0	0	0
Poslanička grupa Pokret socijalista, Narodna seljačka stranka, Ujedinjena seljačka stranka				
Ana Ćirić	0	0	0	0
Bojan Torbica	0	0	0	0
Marijan Rističević	0	0	0	0
Milija Milić	0	0	0	0
Đorđe Komlenski	0	0	0	0
Samostalni poslanici				
Dejan Šulkić	3	0	3	3
Dijana Vukomanović	0	0	0	0
Gorica Gajić	3	0	3	3
Jahja Fehratović	0	0	0	0
Milan Lapčević	3	0	3	3
Muamer Zukorlić	0	0	0	0
Sanda Rašković Ivić	0	0	0	0

<u>Slaviša Ristić</u>	0	0	0	0
<u>Zoran Živković</u>	27	0	27	27
<u>Đorđe Vukadinović</u>	0	0	0	0
UKUPNO	153	0	153	153