

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било

14. новембар 2016. год.

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 11. 2016

1510

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2768/		

116

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције подносим следећи:

АМАНДМАН

У Предлога закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције члан 24. став 1. мења се тако да гласи:

“Носиоци правосудних функција који врше функцију у судовима и јавним тужилаштвима, односно њиховим одељењима прописаним овим законом, дужни су да похађају програм сталне обуке коју спроводи Правосудна академија.”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције у ставу 1. члана 24. садржи граматичку грешку коју је потребно исправити. Реч „дужна“ у женском роду замењује се речју „дужни“ у мушком роду, обзиром да се иста односи на носиоце правосудних функција

НАРОДНИ ПОСЛАНИК:



ВЛАДИМИР ЂУРИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било

14. новембар 2016. год.

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 11. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2768		

15/10

116

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на **Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције** подносим следећи:

АМАНДМАН

У Предлога закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције **члан 19. став 1. мења се тако да гласи:**

“У Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима виших јавних тужилаштава из овог закона образује се служба финансијске форензике.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције предвиђа могућност формирања службе финансијске форензике у Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције у Београду, Краљеву, Нишу и Новом Саду.

Одредбу става 1. члана 19. треба изменити на начин да уместо диспозитивног, добије императивни карактер, чиме се посебна одељења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције у Београду, Краљеву, Нишу и Новом Саду обавезују да формирају службе финансијске форензике, уважавајући значај посебних стручних знања из области финансија, рачуноводства, ревизије, банкарског, берзанског и привредног пословања у откривању и кривичном гоњењу кривичних дела прописаних овим законом.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК:



ВЛАДИМИР БУРИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било
14. новембар 2016. год.
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 11. 2016

15/10

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2468	16	

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције подносим следећи:

АМАНДМАН

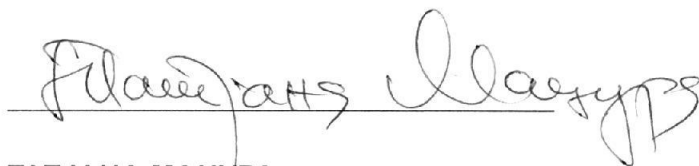
У Предлога закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције члан 19. став 2. мења се тако да гласи:

“Финансијски форензичар је лице које помаже јавном тужиоцу у анализи токова новца и финансијских трансакција у циљу кривичног гоњења.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције у ставу 2 члана 19 садржи словну грешку коју је потребно исправити заменом речи „финсијских“ речју „финансијских“.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА:



ТАТЈАНА МАЦУРА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. новембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 15. 11. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2769/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРГАНИЗАЦИЈИ И НАДЛЕЖНОСТИ ДРЖАВНИХ ОРГАНА У СУЗБИЈАЊУ ОРГАНИЗОВАНОГ КРИМИНАЛА, ТЕРОРИЗМА И КОРУПЦИЈЕ следећи амандман:

Амандман V.

У члану 24. став 2. Предлога закона речи „Правосудна академија” замењују се речима „Криминалистичко-полицијска академија”.

Образложење

Предложено решење:

Врши се измена у члану 24. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

У сличним прописима промовисан је принцип да се обука и стицање знања, способности и вештина полицијских службеника обезбеђује преко образовних програма Криминалистичко-полицијске академије.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Измена норме како би се обезбедила уставност и законитост.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Милорад Мирчић

Наташа Јовановић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
14.11.2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 11. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2768/16		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању
организованог криминала, тероризма и корупције подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 19. у ставу 1. речи: „може се образовати“ мењају се речима: „образује се“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом се предвиђа обавезно формирање службе финансијске форензике како у Тужилаштву за организовани криминал тако и у посебним одељењима виших јавних тужилаштава која се наводе у овом Предлогу закона. Сматрамо да је овакво решење неопходно како би надлежни јавни тужиоци имали адекватну стручну помоћ у анализи финансијских трансакција и новчаних токова. Треба имати на уму да у данашње време опште глобализације није нимало једноставно пратити новчане токове и да модерни криминалци не жале новца да ангажују врхунске финансијске стручњаке како би приметили трагове у области финансија тако да је јавном тужиоцу апсолутно неопходна помоћ стручњака из области финансија, ревизије и рачуноводстава, берзанског, банкарског и укупног привредног пословања.

Народни посланици

Велимир Станојевић

Дубравка Филиповски

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
14.11.2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 11. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
О	ОМ-2768/16		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању
организованог криминала, тероризма и корупције подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 20. у ставу 1. после речи: „Централни регистар, депо и клиринг хартија
од вредности“ додају се речи: „Комисија за хартије од вредности“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Комисија за хартије од вредности између осталог врши надзор над применом Закона о спречавању прања новца и финансирања тероризма када се ради о кастоди и брокерско-дилерским пословима, контролише секундарно трговање финансијским инструментима у РС, врши надзор, предузима и контролише спровођење мера и санкција у вези са применом закона којим се уређује преузимање акционарских друштава, закона којим се регулише пословање инвестиционих фондова и закона којим се регулише спречавање прања новца и финансирања тероризма. Такође је предвиђено да Комисија за хартије од вредности може покренути и водити пред судом поступак против било ког лица ради заштите интереса инвеститора који улажу у финансијске инструменте и других лица за која утврди да им је повређено одређено право или на праву заснован интерес, а у вези са пословима са финансијским инструментима. У случају да сматра да постоје чињенице које указују на постојање кривичног дела, привредног преступа или прекршаја, Комисија упућује предлог за пријаву, односно захтев органу надлежном за спровођење истраге, кривично гоњење и прекршајни поступак.

Због свега горе наведеног сматрамо да је неопходно да се и Комисија за хартије од вредности нађе на списку органа и организација који су обавезни да одреде најмање једног службеника за везу ради остваривања сарадње и ефикаснијег достављања података надлежним тужилаштвима у циљу кривичног гоњења за кривична дела прописана овим законом.

Народни посланици

Велимир Станојевић

Дубравка Филиповски

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
15. новембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 15. 11. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	ОМ-2768/16		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, у члану 6. став 3. речи: „организационе јединица“ замењују се речима: „организационе јединице“.

Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н II

У члану 14. став 1. реч: „тужилаштвима“ замењује се речју: „тужилаштва“.

Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н III

У члану 15. став 2. мења се и гласи:

„Руководилац одељења и заменици јавног тужиоца распоређени у одељење из става 1. овог члана постављају се, односно распоређују из реда заменика јавних тужилаца из јавних тужилаштва са подручја на којем поступа посебно одељење вишег јавног тужилаштва за сузбијање корупције.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматицом српског језика.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 20. став 6. мења се и гласи:

„Решење о привременом премештају доноси орган из кога се запослени упућује, уз писмену сагласност запосленог и надлежног јавног тужиоца.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматицом српског језика.

А М А Н Д М А Н V

Назив члана и члан 21. мењају се и гласе:

„Оперативне групе

Члан 21.

У Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима виших јавних тужилаштва за сузбијање корупције могу се формирати оперативне групе, са циљем да раде на откривању и гоњењу кривичних дела која су предмет рада оперативне групе.

Оперативна група се образује одлуком Тужиоца, односно одлуком надлежног вишег јавног тужиоца, по прибављеној сагласности Републичког јавног тужиоца.

Одлуком о образовању уређује се састав оперативне групе, начин рада, задатак, период за који се образује и друга питања од значаја за рад оперативне групе.“

Образложење

Сматрам да је назив: „оперативна група“ примеренији назив за групе које се формирају ради сузбијања корупције. Такође, овај назив је ближи духу српског језика и у складу је са правописом и граматиком.

АМАНДМАН VI

Назив члана 22. и члан 22. мењају се и гласе:

„Руковођење оперативном групом

Члан 22.

Оперативном групом која се образује у Тужилаштву за организовани криминал руководи Тужилац или његов заменик.

Оперативном групом која се образује у посебном одељењу вишег јавног тужилаштва за сузбијање корупције руководи јавни тужилац, руководилац посебног одељења или заменик јавног тужиоца распоређен у посебно одељење вишег јавног тужилаштва за сузбијање корупције.“

Образложење

Сматрам да је назив: „оперативна група“ примеренији назив за групе које се формирају ради сузбијања корупције. Такође, овај назив је ближи духу српског језика и у складу је са правописом и граматиком.

АМАНДМАН VII

Назив члана 23. и члан 23. мењају се и гласе:

„Састав оперативне групе

Члан 23.

У састав оперативне групе именују се чланови из реда запослених у државним и другим органима, зависно од предмета рада утврђеног одлуком о образовању оперативне групе.

Запослени из става 1. овог члана могу се именовати у састав оперативне групе само уз њихову сагласност и сагласност руководиоца органа из којег се именује запослени.

Запослени из става 1. овог члана може бити потпуно или делимично ослобођен обављања редовног посла у државном и другом органу у којем су запослени, на основу споразума надлежног јавног тужиоца и руководиоца у државном и другом органу.“

Образложење

Сматрам да је назив: „оперативна група“ примеренији назив за групе које се формирају ради сузбијања корупције. Такође, овај назив је ближи духу српског језика и у складу је са правописом и граматиком.

АМАНДМАН VIII

Члан 24. мења се и гласи:

„ Члан 24.

Носиоци правосудних функција који врше функцију у судовима и јавним тужилаштвима, односно њиховим одељењима прописаним овим законом, дужна су да похађају програм сталне обуке.

Припадници полиције који обављају послове и задатке, у смислу овог закона, дужни су да похађају програм сталне обуке.“

Образложење

Сматрам да овим законом не би требало да се дефинише да само Правосудна академија спроводи програм сталне обуке за носиоце правосудних функција и припаднике полиције који обављају послове и задатке, већ би требало пружити могућност да и друге институције, односно факултети спровode такву обуку.

А М А Н Д М А Н И Х

У члану 26. став 2. брише се.

Досадашњи ст. 3,4,5,6. и 7. постају ст. 2,3,4,5. и 6.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрам да би се усвајањем става 2. члана 26. Предлога закона отворила могућност злоупотребе приликом оваквог безбедносног проверавања, јер државни органи могу и на други начин да прикупе потребне информације и податке о одређеним лицима.

А М А Н Д М А Н Х

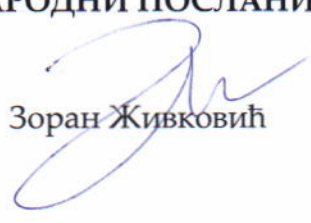
У члану 33. речи: „примењује се од 1. марта 2018. године.“ замењују се речима: „примењује се од 1. јуна 2017. године.“.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрам да је рок до 1. јуна 2017. године сасвим довољан за усвајање подзаконских аката и почетак примене овог закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Зоран Живковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА НАПРЕДНА СТРАНКА
15.11.2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 15. 11. 2018

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
а	ОМ-2768/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 – пречишћен текст), на Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, који је поднела Влада, подносим

АМАНДМАН I

Назив члана 15. и члан 15. мења се и гласи:

„Руковођење, упућивање и координација рада посебних одељења виших јавних тужилаштва за сузбијање корупције”

Члан 15.

Радам посебног одељења вишег јавног тужилаштва за сузбијање корупције из члана 13. овог закона, руководи руководица одељења кога поставља виши јавни тужилац.

Руководилац одељења и заменици јавног тужиоца постављају се, распоређују, односно упућују у посебно одељење вишег јавног тужилаштва за сузбијање корупције из реда заменика јавних тужилаца.

Приликом постављења руководиоца одељења, односно распоређивања или упућивања заменика јавних тужилаца у посебно одељење вишег јавног тужилаштва за сузбијање корупције, води се рачуна о поседовању потребних стручних знања и искустава из области борбе против привредног криминала и сузбијања кривичних дела против службене дужности и корупције.

За постављење руководиоца одељења, односно упућивање заменика јавних тужилаца у посебно одељење вишег јавног тужилаштва за сузбијање корупције неопходна је сагласност заменика јавног тужиоца у случају да се поставља, односно упућује из јавног тужилаштва у којем није образовано посебно одељење вишег јавног тужилаштва за сузбијање корупције.

Координацију рада посебних одељења виших јавних тужилаштва за сузбијање корупције врши Тужилац.

У циљу координације рада, Тужилац сазива састанке, на којима учествују сви руководиоци посебних одељења, најмање једном месечно.

Образложење

Амандманом се предлаже измена назива члана и члана 15. Предлога закона, чиме се врши прецизирање одредаба везаних за руковођење у посебним одељењима виших јавних тужилаштва за сузбијање корупције, као и упућивање заменика виших јавних тужилаца у посебно одељење. Поред тога, а у циљу уједначеније праксе и ефикаснијег рада, предвиђа се

координација рада виших јавних тужилаца за сузбијање корупције. Ту координацију би вршио Тужилац за организовани криминал.

АМАНДМАН II

У члану 18. став 3. Предлога закона друга реченица брише се.

У ставу 5. речи: „са подручја на којем поступа посебно одељење за сузбијање корупције, на рад у то одељење” замењују се речима: „на рад у посебно одељење за сузбијање корупције”.

Образложење

Амандманом се предлаже измена члан 18. став 3. Предлога закона, тако што би се избрисао услов везан за потребно радно искуство за председника посебног одељења вишег суда за сузбијање корупције, с обзиром да слични услови нису предвиђени ни за друге руководиоце посебних организационих јединица надлежних органа за сузбијање корупције.

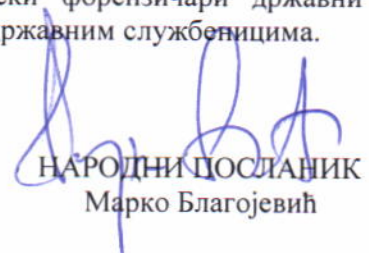
Поред тога, амандманом се предлаже и да се у ставу 5. истог члана речи: „са подручја на којем поступа посебно одељење за сузбијање корупције, на рад у посебно одељење” замене речима: „на рад у посебно одељење за сузбијање корупције”, због усклађивања са амандманом на члана 15. Предлога закона.

АМАНДМАН III

У члану 19. став 5. Предлога закона брише се.

Образложење

Амандман се прелаже из разлога што су финансијски форензичари државни службеници, па је начин њиховог пријема већ уређен Законом о државним службеницима.


НАРОДНИ ПОСЛАНИК
Марко Благојевић

ПРИМЉЕНО: 15. 11. 2016

1045
16

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
ЛДП-СДА Санџака
15. новембар 2016. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2768		16

ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносимо амандман на Предлог Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, који гласи:

АМАНДМАН

У члану 7. став 4. и став 5. мењају се и гласе:

Председника Посебног одељења Вишег суда за организовани криминал поставља председник Вишег суда у Београду из реда судија распоређених на рад у то одељење на време од осам година. Председник Посебног одељења Вишег суда за организовани криминал мора имати најмање петнаест година професионалног искуства у области кривичног права.

Судије у Посебно одељење Вишег суда за организовани криминал распоређује председник Вишег суда у Београду на време од најмање осам година уз њихову писмену сагласност. Судија Посебног одељења Вишег суда за организовани криминал мора имати најмање дванаест година професионалног искуства у области кривичног права.

Образложење

Само најбољи стручњаци са дугогодишњим професионалним искуством могу одговорити свим изазовима које носи са собом суђење у поступцима за организовани криминал, корупцију и тероризам.

Ендемска корупција и свеприсутан организовани криминал препрека су политичкој и економској стабилности државе.

О томе говори и предлагач закона када износи вредност одузете имовине, односно причињене штете од једне милијарде евра за две године у области организованог криминала који има тенденцију сталног повећања.

Очигледно је да држава још увек није пронашла адекватан одговор за сузбијање криминала таквих размера, који приходује у вредности буџета РС за 2016. годину, а ангажовање судија са кратким професионалним искуством на време које је непримерено у односу на дужину суђења у Србији, сигурно и није од неке помоћи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Чедомир Јовановић

Енис Имамовић

Наташа Мићић

др Жарко Кораћ

Ненад Милић

Бајро Гетић

ПРИМЉЕНО: 15. 11. 2016

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Двери
14. новембар 2016. године

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	011-2768		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе садржане у чл. 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, подносимо:

АМАНДМАН I

У члану 5. Предлога закона став 3. мења се и гласи: „Приликом предлагања кандидата за Тужиоца, односно избора заменика Тужиоца, предност имају кандидати који поседују потребна стручна знања и искуство из области борбе против организованог криминала и корупције стечено: учешћем на међународним стручним и научним конференцијама, издавањем научних радова у домаћим и међународним правним часописима, изработом и одбраном мастер и докторских радова и учешћем на стручним скуповима које организује Републичко јавно тужилаштво или Удружење тужилаца Србије.“

Образложење

Предложеном изменом овог члана прецизирају се услови које свако лице мора испуњавати за избор на функцију тужиоца односно заменика тужиоца, те се могућности злоупотребе и партијског избора тужиоца као и непотизма своде на најмању могућу меру.

АМАНДМАН II

У члану 7 Предлога закона став. 4. мења се и гласи: „Председника Посебног одељења Вишег суда за организовани криминал поставља председник Вишег суда у Београду из реда судија распоређених на рад у то одељење, на време од четири године, уз обавезно прибављање мишљења Високог савета судства. Председник Посебног одељења Вишег суда за организовани криминал мора имати најмање десет година професионалног искуства у области кривичног права.“

Став 5. мења се и гласи: „Судије у Посебно одељење Вишег суда за организовани криминал распоређује председник Вишег суда у Београду, на време од шест година, уз њихову писмену сагласност и уз обавезно прибављање мишљења Високог савета судства. Судија Посебног одељења Вишег суда за организовани криминал мора имати најмање осам година професионалног искуства у области кривичног права.“

Став 7. мења се и гласи: Приликом распоређивања, односно упућивања у Посебно одељење Вишег суда за организовани криминал, предност имају судије које поседују потребна стручна знања и искуство из области борбе против организованог криминала и корупције потврђена стручним радовима објављеним у домаћим и иностраним часописима, учешћем на међународним стручним и научним конференцијама које су разматрале питања организованог криминала и корупције, као и кроз друге видове изношења својих стручних ставова о овим проблемима.“

Образложење

Предложеним амандманом би се постигло да Високи савет судства преузме одговорност, те буде гарант квалитета, стручности и способности изабраних судија. Такође, постигло би се да судије које ће судити за кривична дела организованог криминала и корупције заиста поседују неопходна знања о овој проблематици, те да су упознате са начинима на који се међународна заједница бори против наведених проблема и најактуелнијим међународним ставовима везаним за ову проблематику.

АМАНДМАН III

У члану 8. Предлога закона став 4. мења се и гласи: „Председника Посебног одељења Апелационог суда за организовани криминал поставља председник Апелационог суда у Београду из реда судија распоређених на рад у то одељење, на време од четири године, уз обавезно прибављање мишљења Високог савета судства. Председник Посебног одељења Апелационог суда за организовани криминал мора имати најмање 12 година професионалног искуства у области кривичног права.“

Став 7. мења се и гласи: „Приликом распоређивања, односно упућивања у Посебно одељење Апелационог суда за организовани криминал, предност имају судије које поседују потребна стручна знања и искуство из области борбе против организованог криминала и корупције потврђена стручним радовима објављеним у домаћим и иностраним часописима, учешћем на међународним стручним и научним конференцијама које су разматрале питања организованог криминала и корупције, као и кроз друге видове изношења својих стручних ставова о овим проблемима.“

Образложење

Предложеним амандманом би се постигло да Високи савет судства преузме одговорност, те буде гарант квалитета, стручности и способности изабраних судија. Такође, постигло би се да судије које ће судити за кривична дела организованог криминала и корупције заиста поседују неопходна знања о овој проблематици, те да су упознате са начинима на који се међународна заједница бори против наведених проблема и најактуелнијим међународним ставовима везаним за ову проблематику.

АМАНДМАН IV

Члан 11. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложеним амандманом избегава се повлашћен положај тужилаца и судија који раде у посебним одељењима. Наиме, повлашћен положај који се огледа у могућности да судије и тужиоци посебних одељења имају већу плату од осталих судија нема ни законско ни морално утемељење, те је једино решење које омогућава једнак и правичан положај поменутих правосудних функција брисање горенаведеног члана.

Такође, предложеним амандманом избегава се нормирање по коме би Влада као носилац извршне власти одлучивала о платама представника судске власти.

АМАНДМАН V

Члан 12. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложеним брисањем отклањају се штетне последице овога члана, с обзиром да није сасвим јасно којим се мотивима руководио предлагач закона када је предвидео бенифицирани радни стаж за запослене у посебним тужилачким и судским одељењима, те се с правом поставља питање зашто таква могућност није предвиђена и за све запослене у тужилаштву и судовима.

АМАНДМАН VI

Члан 15. Предлога закона брише се.

Образложење

Питање руковођења рада посебног одељења вишег јавног тужилаштва за сузбијање корупције је по нашем мишљењу питање унутрашњег функционисања горенаведеног органа, те сматрамо да би поменути проблематику требало уредити унутрашњим прописима посебног одељења вишег јавног тужилаштва за организовани криминал и другим подзаконским актима. Законско нормирање овог питања је сувишно и нецелисходно.

АМАНДМАН VII

Члан 16. Предлога закона брише се.

Образложење

Питање евентуалног формирања организационе јединице надлежне за сузбијање корупције је по нашем мишљењу питање унутрашњег функционисања Министарства унутрашњих послова, те сматрамо да би поменути проблематику требало уредити унутрашњим прописима МУП-а и другим подзаконским актима. Законско нормирање овог питања је сувишно и нецелисходно.

АМАНДМАН VIII

У члану 18. Предлога закона став 3. мења се и гласи: „Председника посебног одељења вишег суда за сузбијање корупције поставља председник вишег суда из реда судија распоређених на рад у то одељење на време од четири године, уз обавезно прибављање мишљења Високог савета судства. Председник посебног одељења вишег суда за сузбијање корупције мора да има најмање осам година професионалног искуства у области кривичног права.“

Став 4. мења се и гласи: „Судије у посебно одељење вишег суда за сузбијање корупције распоређује председник вишег суда, на време од шест година, уз њихову писмену сагласност и уз обавезно прибављање мишљења Високог савета судства.“

Образложење

Предложеним амандманом би се постигло да Високи савет судства преузме одговорност, те буде гарант квалитета, стручности и способности изабраних судија.

АМАНДМАН IX

Члан 19. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложеним брисањем постигла би се двострука корист. Прво, избегло би се да закон прописује да јавно тужилаштво у своју службу запосли финансијског форензичара, будући да је тај проблем потребно решити усвајањем правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места. Друго, избегло би се да закон налаже вештаку финансијске струке да се изјашњава о правним питањима за која би он био обучен кроз курс Правосудне академије која не поседује акредитацију од надлежног државног органа да се бави едуковањем универзитетски образованих људи, а нарочито с обзиром на чињеницу да вештак финансијске струке не поседује елементарна стручна знања из области права, која би потом била надограђена горенаведеном обуком.

АМАНДМАН X

Члан 21. Предлога закона брише се.

Образложење

Сматрамо да је питање које предлагач има намеру да уреди чланом 21. Предлога закона организационо питање, које стога не би требало да буде законски нормирано, нарочито с обзиром на то да предвиђене „ударне групе“ немају прецизно дефинисану улогу и надлежност.

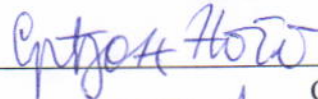
АМАНДМАН XI

Члан 24. Предлога закона брише се.

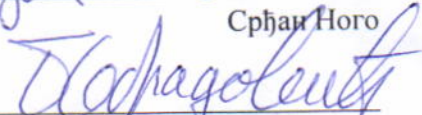
Образложење

Сматрамо да је потпуно непримерено да се факултетски образовани стручњаци, носиоци тужилачких и судских одељења прописаних овим законом обучавају у Правосудној академији, с обзиром да поменута установа није меродавна за оцену стручности, квалитета и способности горенаведених лица, те сходно изнетом не може бити ни меродавна за спровођење овакве обуке. Такође, важно је истаћи да Правосудна академија нема одговарајуће људске ресурсе за спровођење поменутих обука, како у случају обучавања судија и тужилаца, тако и у случају извођења програма обуке припадника полиције, а што је била интенција предлагача закона садржана у ставу 2. члана 24. Предлога закона.

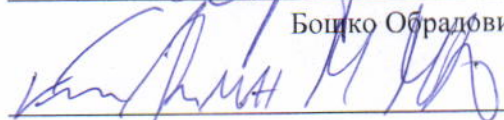
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



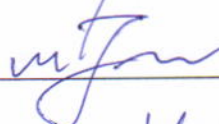
Срђан Ного



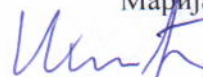
Бошко Обрадовић



др Драган Весовић



Марија Јањушевић



мр Иван Костић



Зоран Радојичић

ПРИМЉЕНО: 15. 11. 2016

1145
116

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2768		116

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народни покрет Србије
15. новембар 2016. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 7. став 4. речи: „председник Вишег суда у Београду“ замењују се речима: „Високи савет судства“.

У ставу 5. речи: „председник Вишег суда у Београду“ замењују се речима: „Високи савет судства“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа да председника и судије Посебног одељења Вишег суда за организовани криминал поставља, односно распоређује Високи савет судства, чиме се обезбеђује гаранција веће називности и стручности председника и судија Посебног одељења Вишег суда за организовани криминал.

А М А Н Д М А Н II

У члану 18. у ставу 4. додаје се нова реченица која гласи:

„Судија посебног одељења вишег суда за сузбијање корупције мора имати најмање шест година професионалног искуства у области кривичног права.“

После става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

„Судија из става 5. који се упућује мора испуњавати услове из става 4. овог члана.“

Образложење

Амандманом се предвиђа допуна члана 18. прописивањем услова у погледу области у којој судија мора имати професионално искуство и дужине таквог професионалног искуства, као и обавеза да судија који се упућује из другог суда мора испуњавати исти такав услов.

Овакво решење је већ предвиђено у члану 7. Предлога закона, па би требало да буде садржано и у члану 18.

АМАНДМАН III

У члану 25. став 1. мења се и гласи:

„Лица која врше функцију, односно обављају послове и задатке у државним органима и посебним организационим јединицама из чл. 4. и 13. овог закона дужна су да подносе извештај о имовини и приходима Агенцији за борбу против корупције у складу са прописима који регулишу подношење извештаја о имовини и приходима функционера.“

Образложење

Амандманом се предлаже измена тако да став 1. упућује на сходну примену прописа Закона о Агенцији за борбу против корупције у погледу извештаја о имовини приходима.

Решење које Предлагач закона предвиђа није одговарајуће будући да има неколико ограничења. Прво, предвиђа се подношење имовинског извештаја само приликом ступања на функцију, односно рад и тиме, као *lex specialis* искључује остале видове извештавања које предвиђа Закон о Агенцији за борбу против корупције, а који управо служе праћењу имовног стања и утврђивању евентуалног недозвољеног стицања имовине или имовинског утицаја. Друго, Предлог закона унапред ограничава круг повезаних лица која треба да буду укључена у извештај, те се тиме онемогућава потпуна примена неких евентуалних измена Закона о Агенцији за борбу против корупције у случају проширења круга повезаних лица. Простим упућивањем на примену Закона о Агенцији за борбу против корупције овај круг лица из Предлога закона већ сада ће бити обухваћен.

АМАНДМАН IV

Члан 26. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 26. који регулише безбедносно проверавање лица која врше функцију, односно обављају послове и задатке у државним органима и посебним организационим јединицама из чл. 4. и 13. Предлога закона. Треба имати у виду да се ради о врло осетљивој материји, те да

сам поступак провере није довољно прецизно уређен и тиме отвара могућност злоупотреба. Ово нарочито када се има у виду да се овим чланом уствари отвара могућност провере судија и тужилаца од стране министарства унутрашњих послова, чиме се нарушава начело независности судијске власти и независности јавног тужилаштва, које су загарантоване Уставом.

А М А Н Д М А Н V

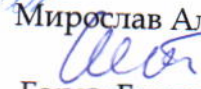
У члану 33. речи: „1. марта 2018. године“ замењују се речима: „1. јуна 2017. године“.

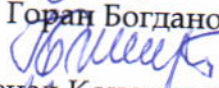
О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је рок предложен амандманом примеренији од рока који је утврдио Предлагач закона.

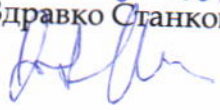
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Марко Буришић


Мирослав Алексић


Горан Богдановић


Ненад Константиновић


Здравко Станковић

ПРИМЉЕНО: 15. 11. 2016

13 50

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било

15. новембар 2016. год.

Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2768		16

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције подносим следећи:

**I
АМАНДМАН**

У Предлогу закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције члан 14. мења се тако да гласи:

“Посебна одељења виших јавних тужилаштва за сузбијање корупције

Члан 14.

За поступање у предметима кривичних дела из члана 13. овог закона, надлежна су виша јавна тужилаштва у Београду, Крагујевцу, Нишу и Новом Саду у којима се образују посебна одељења за сузбијање корупције.

Посебно одељење Вишег јавног тужилаштва у Београду за сузбијање корупције, поступа у предметима за подручје Апелационог суда у Београду.

Посебно одељење Вишег јавног тужилаштва у Крагујевцу за сузбијање корупције, поступа у предметима за подручје Апелационог суда у Крагујевцу.

Посебно одељење Вишег јавног тужилаштва у Нишу за сузбијање корупције, поступа у предметима за подручје Апелационог суда у Нишу

Посебно одељење Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду за сузбијање корупције, поступа у предметима за подручје Апелационог суда у Новом Саду.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У Предлогу закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције у члану 14. у ставу 1. и у ставу 3. направљена је редакторска и словна грешка. Прво је у ставу 1. члана 14. Предлога предвиђена надлежност Вишег јавног тужилаштва у Краљеву, а да би затим у ставу 3.

истог члана била предвиђена надлежност истог тужилаштва за подручје Апелационог суда у Крагујевцу те је неопходно овај пропуст исправити. Такође, у ставу 1. члана 14. Предлога закона је направљена словна грешка где је наведено “..надлежна су виша јавна тужилаштвима..”, уместо “...виша јавна тужилаштва..”.

II АМАНДМАН

Члан 17. мења се тако да гласи:

“Месна надлежност виших судова

Члан 17.

За поступање у предметима кривичних дела из члана 13. овог закона у првом степену, надлежни су судови у Београду, Крагујевцу, Нишу и Новом саду, као првостепени.

Виши суд у Београду, поступа у предметима за подручје Апелационог суда у Београду.

Виши суд у Крагујевцу, поступа у предметима за подручје Апелационог суда у Крагујевцу.

Виши суд у Нишу, поступа у предметима за подручје Апелационог суда у Нишу.

Виши суд у Новом саду, поступа у предметима за подручје Апелационог суда у Новом Саду.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У Предлогу закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције у члану 17. у ставу 1. прво је прописана надлежност Вишег суда у Краљеву да би затим у ставу 3. истог члана предвиђено да Виши суд у Краљеву буде надлежан да поступа у предметима за подручје Апелационог суда у Крагујевцу те је ову омашку неопходно исправити како би се усагласили законски прописи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК:



ВЛАДИМИР БУРИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. новембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 15. 11. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2468/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРГАНИЗАЦИЈИ И НАДЛЕЖНОСТИ ДРЖАВНИХ ОРГАНА У СУЗБИЈАЊУ ОРГАНИЗОВАНОГ КРИМИНАЛА, ТЕРОРИЗМА И КОРУПЦИЈЕ следећи амандман:

Амандман IV.

У члану 20. Предлога закона после става 1. додаје се нови ставови 2 и 3. који гласе:
„Службеник за везу из става 1. овог члана који поступају у предметима из члана 3. овог закона морају да поседују сертификат о завршеној обуци за сузбијање организованог криминала, тероризма и корупције Правосудне академије или Криминалистичко-полицијске академије.

Службеник за везу из става 1. овог члана не може бити ангажован за вештака у поступцима који се воде против лица која су у складу са одредаба овог закона оптужена за организовани криминал, тероризам и корупцију”.

Образложење

Предложено решење:

Врши се допуна члана 20. Предлога закона новим ставовима 2 и 3.

Објашњење предложеног решења:

Јасном одредбом законом се обезбеђује стручност и спречава да се службеник за везу као државни службеник може ангажовати за вештаке у било ком поступку за организовани криминал, тероризам и корупцију.

Уколико ово не буде јасно прописано као минимум стручности и забрана, онда би због недоречености норме поједина тужилаштва и судови овај недостатак могли да злоупотребе у поступцима.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Доградња норме како би се спречио не само сукоб интереса, него да се као вештак појављује лице које је помагало истражитељу или део тима који истражује и прикупља доказе.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета

Наташа Јовановић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. новембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 15. 11. 2016 09/11

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2768		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРГАНИЗАЦИЈИ И НАДЛЕЖНОСТИ ДРЖАВНИХ ОРГАНА У СУЗБИЈАЊУ ОРГАНИЗОВАНОГ КРИМИНАЛА, ТЕРОРИЗМА И КОРУПЦИЈЕ следећи амандман:

Амандман III.

У члану 19. Предлога закона додаје се нови став 6. који гласи:

„Лице које обавља послове финансијског форензичара у смислу овог члана не може бити ангажовано за вештака у поступцима који се воде против лица која су у складу са одредаба овог закона оптужена за организовани криминал, тероризам и корупцију”.

Образложење

Предложено решење:

Врши се допуна члана 19. Предлога закона новим ставом 6.

Објашњење предложеног решења:

Јасном одредбом мора да се забрани да се финансијски форензичари као државни службеници могу ангажовати за вештаке у бло ком поступку за организовани криминал, тероризам и корупцију.

Уколико ово не буде јасно прописано као забрана, онда би због недоречености норме поједина тужилаштва и судови овај недостатак могли да злоупотребе у поступцима.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Доградња норме како би се спречио не само сукоб интереса, него да се као вештак појављује истражитељ или као део тима који истражује и прикупља доказе, а то је свакако финансијски форензичар.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета

Петар Јојић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. новембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 15. 11. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2268/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРГАНИЗАЦИЈИ И НАДЛЕЖНОСТИ ДРЖАВНИХ ОРГАНА У СУЗБИЈАЊУ ОРГАНИЗОВАНОГ КРИМИНАЛА, ТЕРОРИЗМА И КОРУПЦИЈЕ следећи амандман:

Амандман II.

У члану 13. Предлога закона додаје се нови став 2. који гласи:

„Судије и тужиоци из става 1. овог члана који поступају у предметима из члана 3. овог закона морају да поседују сертификат о завршеној обуци за сузбијање организованог криминала, тероризма и корупције Правосудне академије, а полицијски службеници сертификат о завршеној обуци за сузбијање организованог криминала, тероризма и корупције Криминалистичко-полицијске академије”.

Образложење

Предложено решење:

Врши се допуна члана 13. Предлога закона новим ставом 2.

Објашњење предложеног решења:

Просто је невероватно да се тражи специјалистичка обука и одговарајући сертификат за спречавање насиља у породици, а да се одговарајући сертификат о стручности не тражи за судије, тужиоце и полицијске службенике. Зато се амандманом исправља овај пропуст предлагача, са посебним освртом на сузбијање корупције, коју је теже и доказати и осудити од организованог криминала и тероризма.

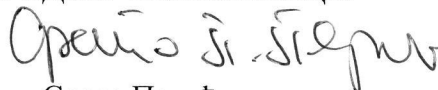
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Доградња норме како би се обезбедила стручност службених лица која поступају у предметима и поступцима борбе против организовааног криминала, тероризма и корупције.

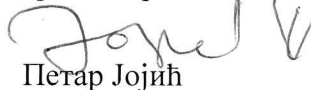
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

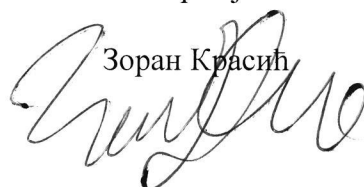
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Срето Перић



Петар Јојић



Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. новембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 15. 11. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Врста
01	011-2468/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРГАНИЗАЦИЈИ И НАДЛЕЖНОСТИ ДРЖАВНИХ ОРГАНА У СУЗБИЈАЊУ ОРГАНИЗОВАНОГ КРИМИНАЛА, ТЕРОРИЗМА И КОРУПЦИЈЕ следећи амандман:

Амандман I.

У члану 4. Предлога закона додаје се нови став 2. који гласи:

„Судије и тужиоци из става 1. овог члана који поступају у предметима из члана 3. овог закона морају да поседују сертификат о завршеној обуци за сузбијање организованог криминала, тероризма и корупције Правосудне академије, а полицијски службеници сертификат о завршеној обуци за сузбијање организованог криминала, тероризма и корупције Криминалистичко-полицијске академије”.

Образложење

Предложено решење:

Врши се допуна члана 4. Предлога закона новим ставом 2.

Објашњење предложеног решења:

Просто је невероватно да се тражи специјалистичка обука и одговарајући сертификат за спречавање насиља у породици, а да се одговарајући сертификат о стручности не тражи за судије, тужиоце и полицијске службенике. Зато се амандманом исправља овај пропуст предлагача.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Доградња норме како би се обезбедила стручност службених лица која поступају у предметима и поступцима борбе против организовааног криминала, тероризма и корупције.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета

Петар Јојић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било

14. новембар 2016. год.

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 11. 2016

15/10

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	011-2468		

1/6

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на **Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције** подносим следећи:

АМАНДМАН

У Предлога закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције члан 20. став 1. мења се тако да гласи:

“Пореска управа - Пореска полиција, Управа царина, Народна банка Србије, Управа за спречавање прања новца, Агенција за привредне регистре, Централни регистар депо и клиринг хартија од вредности, Комисија за хартије од вредности, Државна ревизорска институција, Републички геодетски завод, Агенција за борбу против корупције, Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање, Републички фонд за здравствено осигурање, Републичка дирекција за имовину Републике Србије, Управа за јавне набавке, Агенција за осигурање депозита и Агенција за лиценцирање стечајних управника обавезни су да одреде најмање једног службеника за везу, ради остваривања сарадње и ефикаснијег достављања података тих органа и организација Тужилаштву за организовани криминал и посебних одељења виших јавних тужилаштва за сузбијање корупције у циљу кривичног гоњења за кривична дела прописана овим законом.”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције предвиђа обавезу Централног регистра депоа и клиринга хартија од вредности да именује најмање једног службеника за везу, ради остваривања сарадње и ефикаснијег достављања података тих органа и организација Тужилаштву за организовани криминал и посебних одељења виших јавних тужилаштва за сузбијање корупције у циљу кривичног гоњења за кривична дела прописана овим законом. Обзиром на чињеницу заједничке (не)подељење надлежности од стране предметних органа у вршењу надзора над тржиштем капитала, потребно је прописати обавезу да најмање једно такво лице именује и Комисија за хартије од вредности.

Кривична дела на која се примењује Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције прописана су Предлогом закона о изменама и допунама кривичног законика, који је поднела Влада и о којем се одлучује кроз обједињени претрес. У та кривична дела, поред осталих, уврштена су

и дела проузроковање стечаја, проузроковање лажног стечаја и оштећење поверилаца. Агенција за осигурање депозита и Агенција за лиценцирање стечајних управника у вршењу надзора над стечајним поступцима могу доћи у посед информација од интереса Тужилаштва за организовани криминал и организационе јединице Министарства унутрашњих послова надлежне за организовани криминал. Стечајни разлози могу наступити као последица кривичних дела на која се примењује Предлог закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције. Закон о стечају прописује обавезу стечајног управника да нарочито предузме побијање правних послова и других правних радњи закључених, односно предузетих до пет година пре подношења предлога за покретање стечајног поступка, ако је тим радњама учињено намерно оштећење поверилаца. Ова дела и друге правне радње могу садржати елементе кривичних дела прописаних овим законом и иста се могу открити током стечајног поступка, те је зато у циљу њиховог лакшег откривања и кривичног гоњења корисно у Агенцији за лиценцирање стечајних управника и у Агенцији за осигурање депозита имати најмање једног службеника за везу са Тужилаштвом за организовани криминал и посебним одељењима виших јавних тужилаштва за сузбијање корупције.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК:



ВЛАДИМИР БУРИЋ