

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
20. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2016

1525

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- Председнику -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА**, подносим следећи:

АМАНДМАН

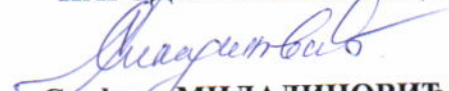
У члану 21. којим се мења важећи члан 199. у ст. 3. и 4. речи: „Лица из става 2. овог члана“ замењују се речима: „Лица из става 1. овог члана“:

Образложење

Предлагачу закона се поткрала грешка, тако што су у ст.3. и 4. важећег члана 199. Закона, наведена лица из става 2. уместо лица из става 1. овог члана, који се односи на субјекте лиценцирања. У Предлогу закона наведен је став 2. који се односи на начин организовања сигурносне заштите, односно акт којим се то питање уређује.

Амандманом се исправља ова техничка грешка.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА


Стефана МИЛАДИНОВИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
25. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 08¹⁰

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама, члан 44. мења се и гласи:

„Члан 44.

Члан 267. мења се и гласи:

„Члан 267.

Новчаном казном од 200.000,00 до 2.000.000,00 динара казниће се за прекршај, привредно друштво или друго правно лице:

1) ако не уређује и не одржава пловност и не постави објекте безбедности пловидбе на начин да се обезбеди безбедна пловидба у складу са утврђеном категоријом водног пута (члан 12. став 2);

2) ако се пловила која су спречена наглом појавом леда или других ванредних околности да ушлове у зимовник, не склопе у речне рукавце или друга природно заштићена места на водном путу (члан 23. став 1);

3) ако пловило на сидришту нема непрекидни и непосредни надзор (члан 25);

4) ако одржава спортска такмичења, односно приредбе без одобрења лучке капетаније (члан 33. став 1);

5) не уклони са водног пута ознаке, уређаје и предмете (члан 35. став 1);

6) ако не пријави надлежној лучкој капетанији почетак радова у прописаном року (члан 37. став 4);

7) ако по налогу лучке капетаније не постави и не одржава светла и знакове (члан 39. став 1);

8) ако врши превоз лица јахтом, односно пловилом за рекреацију на унутрашњим водама Републике Србије, по основу изнајмљивања уз накнаду јахте, односно пловила за рекреацију, јахтом, односно пловилом за рекреацију стране државне припадности и ако на истом нема прописани најмањи број чланова посаде (члан 47. ст. 2. и 3);

9) ако не пријаве надлежној лучкој капетанији промене на пловном путу (члан 49. став 1. тачка 2));

10) ако брод и технички пловни објект у распреди борави на унутрашњим водним путевима без одобрења (члан 56. став 1);

11) ако по налогу инспектора безбедности пловидбе не уклони пловило које није уписано у одговарајући уписник пловила (члан 56а став 1);

12) ако брод нема важеће сведочанство о способности брода за пловидбу, а не поднесе захтев за одређивање распреди (члан 56а став 2);

13) ако скелски прелаз ради без одобрења (члан 57. став 1);

14) ако испусти, излије или избаци у унутрашње воде, односно пловила правних лица која не пружају лучку услугу пријема делова терета или отпада од терета, штетне предмете или материје, делове терета или отпада од терета који могу да проузрокују загађење воде или да створе препреку или опасност за пловидбу, као и ако спаљује смеће на пловилу (члан 63. ст. 1-5), односно ако користи системе против обрастања пловила (члан 63. став 7);

15) ако се по налогу министра надлежног за унутрашње послове не укључи у трагање и спасавање угрожених лица и ствари на водним путевима (члан 73. став 2);

16) ако вади потонулу ствар без одобрења надлежне лучке капетаније (члан 76. став 2);

17) ако о почетку, прекиду, настављању или напуштању радова на вађењу не обавести лучку капетанију (члан 76. став 6);

18) ако не извади потонулу ствар у року који одреди лучка капетанија (члан 78. став 1);

19) ако брод није укрцан у складу са добијеном теретном линијом, односно слободним боком и правилним начином распреди терета (члан 83. тачка 4));

20) ако после извршеног надзора над градњом, односно преправке брода и других пловила врше промене (чл. 94. и 97);

21) ако не поднесе захтев за баждарење домаћег брода (члан 99. став 8);

22) ако не поднесе захтев за поновно баждарење брода унутрашње пловидбе, односно поморског брода кад се мења уписник (члан 100. став 1. тачка 3));

23) ако не поднесе захтев за поновно баждарење домаћег брода пре завршетка радова на преправци (члан 100. став 3);

24) ако на захтев лучке капетаније не учини доступним бродске исправе и књиге (члан 103. став 4);

25) ако брод плови ван одређене зоне пловидбе или противно одређеној намени или ако бродом преузме путовање за које брод није оглашен способним супротно подацима из бродског сведочанства (члан 105. став 3);

26) ако стави у пловидбу или држи у пловидби брод и друго пловило без било које од бродских исправа и књига, прописаних овим законом (члан 103. став 1. и чл. 105-119), као и исправа и књига за друга пловила (члан 128);

27) ако у брод или друго пловило укрца већи број путника, односно лица него што је то одређено исправом о баждарењу, односно бродским сведочанством или пловидбеном и плутајућом дозволом (чл. 95. и 129);

28) ако не поступају у складу са налозима лучке капетаније (члан 170. став 2);

29) ако пловило не користи услуге, односно није опремљено опремом и уређајима из члана 183. овог закона;

30) ако пловила плове у подручју обавезне примене VTS-а, а не користе прописане услуге и информације VTS-а (члан 195);

31) ако домаће или страно пловило обавља послове укрцавања – искрцавања путника и робе, снабдевања залихама или смене чланова посаде изван луке, пристаништа или привременог претоварног (члан 211);

32) ако као обвезник лучке накнаде не достави сажету пријаву која се подноси ради плаћања лучке накнаде у прописаном року (члан 229а став 10, члан 229б став 6. и члан 229в став 8);

33) ако као обвезник лучке накнаде достави непотпуну пријаву или ако пријава садржи нетачне податке (члан 229а став 11, члан 229б став 7. и члан 229в став 9);

34) ако као обвезник лучке накнаде не плати лучку накнаду у прописаном року (члан 229а став 14, члан 229б став 8. и члан 229в став 10);

35) ако у луци обавља делатност која угрожава безбедност људи, пловила, загађује животну средину или обавља друге активности које су у супротности са одредбама реда у луци (члан 241);

36) ако стави у пловидбу пловило и поред изречене мере забране, не предузме или не предузме мере у одређеном року које је наложио инспектор (члан 247. став 1).

Новчаном казном од 50.000,00 до 500.000,00 казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

За радње из става 1. овог члана казниће се за прекршај и одговорно лице у привредном друштву или другом правном лицу новчаном казном од 30.000,00 до 150.000,00 динара.”“

Образложење

Сматрам да се поднетим амандманом обезбеђује оштрија казнена политика у примени овог закона.

АМАНДМАН II

У члану 45. у измењеном члану 270. уводна реченица мења се и гласи:
„Новчаном казном од 50.000,00 до 150.000,00 динара казниће се за прекршај заповедник страног трговачког брода, односно пловила или лице које га замењује:“

Образложење

Сматрам да се поднетим амандманом обезбеђује оштрија казнена политика у примени овог закона.

АМАНДМАН III

У члану 46. у измењеном члану 271. уводна реченица мења се и гласи:
„Новчаном казном од 30.000,00 до 150.000,00 динара казниће се за прекршај заповедник брода или лице које га замењује:“

Образложење

Сматрам да се поднетим амандманом обезбеђује оштрија казнена политика у примени овог закона.

АМАНДМАН IV

У члану 47. у измењеном члану 276. уводна реченица мења се и гласи:
„Новчаном казном од 20.000,00 до 100.000,00 динара казниће се за прекршај члан посаде пловила:“

Образложење

Сматрам да се поднетим амандманом обезбеђује оштрија казнена политика у примени овог закона.

АМАНДМАН V

Члан 48. мења се и гласи:

„Члан 48.

Члан 277. мења се и гласи:

„Члан 277.

Новчаном казном од 20.000,00 до 100.000,00 динара казниће се за прекршај физичко лице:

1) ако по налогу инспектора безбедности пловидбе не уклони пловило које није уписано у одговарајући уписник пловила (члан 56а став 1);

2) које је наручилац брода – ако изврши радњу из члана 266. став 1. тачка 2) овог закона;

3) које изврши радњу из члана 267. став 1. тачка 19) овог закона.

Новчаном казном од 10.000,00 до 80.000,00 динара казниће се за прекршај физичко лице:

1) ако изврши радњу из члана 55. овог закона;

2) ако управља чамцем, пловећим телом односно плутајућим објектом без одговарајуће стручне оспособљености (члан 165. став 1);

3) ако не обавести надлежну лучку капетанију и инспекцију безбедности пловидбе о пловидбеној незгоди (члан 173);

4) ако стави у пловидбу пловило и поред изречене мере забране, не предузме мере или не предузме мере у одређеном року које је наложио инспектор безбедности пловидбе (члан 247. став 1);

5) који је власник брода ако изврши радњу из члана 267. став 1. тач. 5), 16), 17), 18) и 21) овог закона.”“

Образложење

Сматрам да се поднетим амандманом обезбеђује оштрија казнена политика у примени овог закона.

АМАНДМАН VI

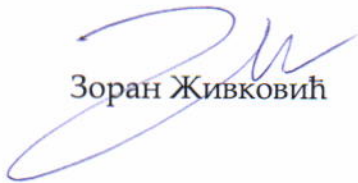
У члану 51. став 1. мења се и гласи:

„Привредна друштва која су у поступку приватизације стекла имовину субјекта приватизације у складу са Законом о приватизацији („Службени гласник РС”, бр. 83/14, 46/15, 112/15 и 20/16 - аутентично тумачење), дужна су да прибаве ново одобрење за обављање лучке делатности у складу са одредбама овог закона, у року од 60 дана од дана ступања на снагу овог закона.”

Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом српског језика.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Зоран Живковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 910

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XXIV.

Члан 38. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење: Чланом 38. Предлога закона (прва измена 2015.) врше се измене у члану 2296. Закона у једном ставу, а амандманом се предлаже брисање члана 38. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 38. Предлога закона, јер је непотребно ограничавати право Агенције која се и финансира из износа накнаде.

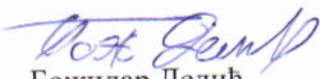
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

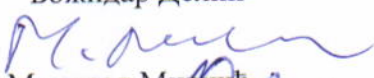
Да се омогући што квалитетнији рад Агенције и задржи умањење накнаде за пристајање ради снабдевања природним гасом као погонским горивом.

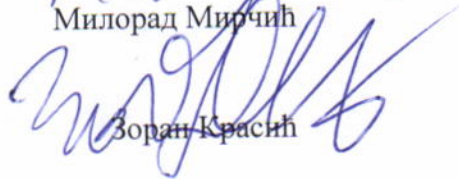
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Божидар Делић


Милорад Мирчић


Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 910

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XXV.

Члан 39. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење: Чланом 39. Предлога закона (прва измена 2015.) врше се измене у члану 229г. Закона, а амандманом се предлаже брисање члана 38. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

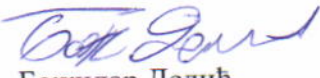
Амандманом се предлаже брисање члана 39. Предлога закона, јер је и потреба за изменом овог члана настала због погрешног тумачења одредби Закона о контроли државне помоћи. Чланом 2. тачка 1. Закона о контроли државне помоћи прописано је да је државна помоћ сваки стварни или потенцијални јавни расход или умањено остварење јавног прихода, којим корисник државне помоћи стиче повољнији положај на тржишту у односу на конкуренте, чиме се нарушава или постоји опасност од нарушавања конкуренције на тржишту.

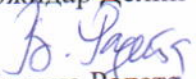
Умањење накнаде која је јавни приход не стиче се повољнији положај, нити се нарушава конкуренција на тржишту.

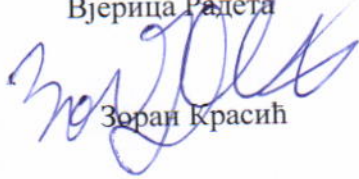
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана: Да се омогући што квалитетнији рад Агенције, задржи умањење накнада и спречи дупло и непотребно евидентирање.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства: Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Бождар Делић


Вјерица Радета


Зоран Кресић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 910

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XXVI.

Члан 40. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 40. Предлога закона (мењан 2012. и 2015.) врше се измене у члану 230. Закона и то у два става, а амандманом се предлаже брисање члана 40. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 40. Предлога закона, јер се следе амандмани, а самим тим и разлози наведени у амандману на члан 28. Предлога закона и са њим повезане чланове.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се изврши правно редакцијско уређење у складу са претходним амандманима.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета

Мирослава Станковић Ђуричић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 910

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2469/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XXVII.

Члан 42. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 42. Предлога закона (мењан и 2015.) врше се измена једног става у члану 239. Закона, а амандманом се предлаже брисање члана 42. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 42. Предлога закона, јер се не види која је разлика у односу на постојеће решење у закону, а наводно прецизирање преко измене наведеног члана, ван постојећег текста, може да унесе конфузију.

Интересантно је да није извршена допуна наведеног члана одребом о могућности вођења управног спора?

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се очува јасноћа постојеће норме.

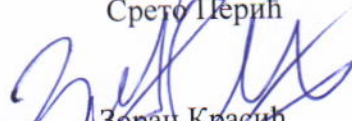
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Божидар Делић


Срето Перић


Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 9¹⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XXVIII.

Члан 43. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење: Чланом 43. Предлога закона (мењан 2015.) врши се додавање једног става у члану 240. Закона, а амандманом се предлаже брисање члана 43. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 43. Предлога закона, јер формулација могућности покретања управног спора је конфузна, па је боље тумачењем и обавезношћу примене општих правних начела омогућити покретање управног спора него непрецизном формулацијом уносити забуну.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се очува јасноћа постојеће норме.

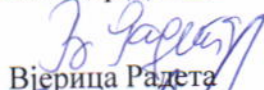
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Божидар Делић



Вјерица Радета



Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 910

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XXIX.

Члан 44. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење: Чланом 44. Предлога закона (мењан 2015.) врши се измена члана 267. Закона, а амандманом се предлаже брисање члана 44. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 44. Предлога закона, јер се и овим амандманом правнолојички следи амандман на члан 25. Предлога закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

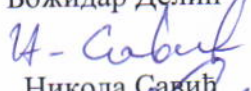
Да се изврши правноредакцијско сређивање норми.

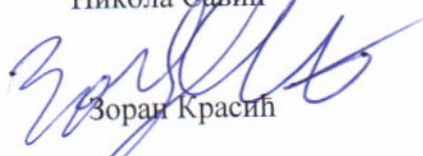
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Божидар Делић


Никола Савић


Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

910

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467	16	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XXX.

Члан 50. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 50. Предлога закона прописан је датум од када ће се примењивати одреба члана 9. Предлога закона и шта ће све моћи да се ради до 1. децембра 2018. године, а амандманом се предлаже брисање члана 50. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 50. Предлога закона, јер се и овим амандманом правнологички следи амандман на члан 9. Предлога закона.

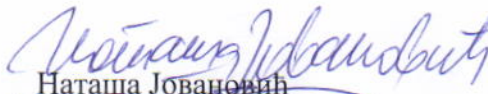
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

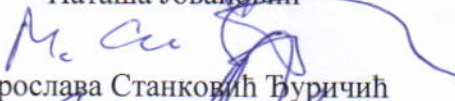
Да се изврши правноредакцијско сређивање норми.

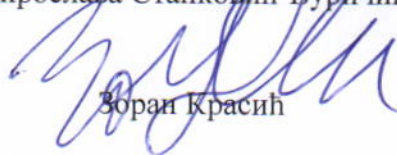
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Наташа Јовановић


Мирослава Станковић Ђуричић


Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

910

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XXXI.

У члану 51. Предлога закона став 1. брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 51. став 1. Предлога закона прописана је обавеза и рок за прибављање новог одобрења за обављање лучке делатности, а амандманом се предлаже брисање става 1. члана 51. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање става 1. члана 51. Предлога закона, јер тај став нема ни предметну, нити правнолојичку везу са три следећа става унутар истог члана који регулишу упис права у корист Агенције.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се изврши правноредакцијско сређивање норми.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Срето Перић

Никола Савић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 910

Орг. јед.	Број	Табелог	Вредности
01	342-2468/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман VI.

У члану 6. Предлога закона став 1. брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 6. Предлога закона (прва измена 2015.) у члану 37. Закона мења се текст у ставу 1. и додаје нови став 6. а амандманом се предлаже брисање става 1. члана 6. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање става 1. члана 6. Предлога закона, јер је потпуно непотребно прецизирање хидротехничких објеката текстом у загради и ван заграде, пошто нема суштинске разлике између хидротехничких и хидрограђевинских.

Нови став 6. има смисла и зато није обухваћен амандманом.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да норма буде јасна и да се не доводи у питање прецизност општих прописа о планирању и градњи.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Божидар Делић

Вјерица Ралега

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

910

Орг. јед.	Број
01	342-2467/16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман V.

Члан 5. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 5. Предлога закона (прва измена 2012.) у члану 27. Закона мења се текст у ставу 3. а амандманом се предлаже брисање члана 5. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 5. Предлога закона, јер је у ставу 3. позивање на став 1. шире него позивање на став 2. Став 2. је дозвољени изузетак, а став 1. је нужда и нешто непланирано. Ваљда члан посаде који врши надзор мора да постоји и у ситуацији из става 2 и у ситуацији из става 1.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

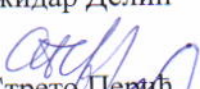
Да норма буде јасна и да се зна да постоји обавеза у обе ситуације.

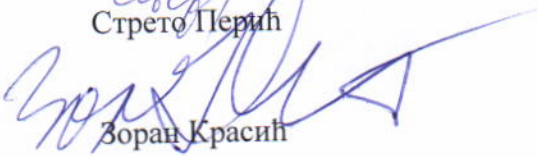
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Божидар Делић


Стрепо Перич


Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		9/10

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман I.

Члан 1. Предлога закона мења се и гласи:

У Закону о пловидби и лукама на унутрашњим водама („Службени гласник РС”, бр. 73/10, 121/12, 18/15 и 96/15-др. закон), у члану 13. став 8. речи „а државних водних путева на територији аутономне покрајине прописује надлежни орган аутономне покрајине” бришу се.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 1. Предлога закона, који је до сада два пута мењан (2012. и 2015.).

Објашњење предложеног решења:

Прво: У службеном гласнику РС бр. 96/15 није извршена измена или допуна закона, већ је новим Законом о трговачком бродарству, који је објављен у том службеном гласнику, прописано да се стављају ван снаге чланови 41, 43 и 44. Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама.

Друго: Све друго што се чланом 1. Предлога закона наводно мења, а односи на ставове 1, 2 и 3. члана 13. закона (основног текста), већ постоји. Непотребно се уноси појам хидротехнички као замена за хидрограђевински, а суштински не постоји разлика.

Треће: Амандманом се врши суштинска промена у наведеном члану 13. закона (основни текст) у ставу 8. брисањем текста који не треба да постоји. Правилник о начину техничког одржавања међународних и међудржавних водних путева из 2015. године је довољан и не зна се шта би то могао посебно да пропише надлежни орган аутономне покрајине?

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да норма буде јасна.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Божа Делић

Мирослава Станковић Ђурић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

910

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман IV.

Члан 4. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 4. Предлога закона (ово је прва измена) у члану 22. Закона бришу се ставови 1 и 3. и врши из4. јуна 2003. годинемена додавањем речи у ставовима 2 и 4. а амандманом се предлаже брисање члана 4. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 4. Предлога закона, јер уопште није јасно зашто се врши концентрација нормативне надлежности у корист министра и одузима од Владе?

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да норма буде јасна у погледу посла техничког надзора и одговорности.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

В. Радета
Вјерица Радета

М. Станковић
Мирослава Станковић Ђуричић

Зоран Красић

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 910

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман III.

У члану 3. Предлога закона ставови 6 и 7. бришу се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 3. Предлога закона (ово је прва измена) додаје се нових 7 ставова који постају нови ставови од 3-9, а амандманом се предлаже брисање ставова 6 и 7. односно нових 8 и 9.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се у односу на став 6. не дозвољава да министар прописује ближе услове и критеријуме за доделу и коришћење средстава, јер је то у надлежности Дирекције.

У односу на став 7. није јасно зашто би се два пута преписивала иста норма. То овлашћење постоји у члану 7. став 6. Закона.

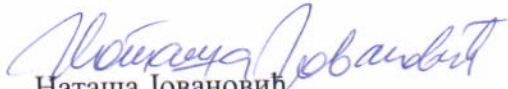
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

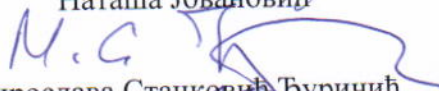
Да норма буде јасна.

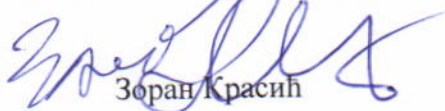
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Наташа Јовановић


Мирослава Станковић


Зоран Крсић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 910

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман II.

У члану 2. Предлога закона у новом тексту члана 14. став 5. брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 2. Предлога закона (ово је прва измена) мења се члан 14. закона, а амандманом се предлаже брисање става 5.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се не дозвољава да се послови техничког надзора поверавају другим лицима или да се за вршење техничког надзора ангажују лица ван Дирекције за водне путеве. На овај начин се прецизно одређује одговорност Дирекције за водне путеве.

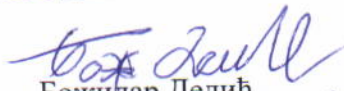
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

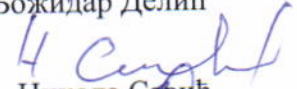
Да норма буде јасна у погледу посла техничког надзора и одговорности.

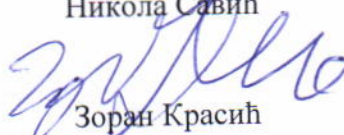
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Бождар Делић


Никола Савић


Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467	1/16	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XXII.

Члан 35. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 35. Предлога закона (прва измена 2015.) врше се измене у члану 2256. Закона изменом у три става, а амандманом се предлаже брисање члана 35. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 35. Предлога закона, јер се следи правнолојички концепт поднетог амандмана на члан 28. Предлога закона.

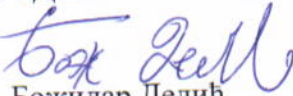
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

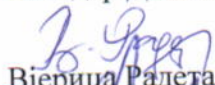
Да се спречи правнотехничка конфузија која може настати на релацију узајмне повезаности члана 28. и члана 35. Предлога закона.

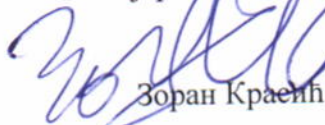
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Бождар Делић


Вјерица Радета


Зоран Крастић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 *g/10*

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
	01/342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XXIII.

Члан 37. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 37. Предлога закона (прва измена 2015.) врше се измене у члану 229а. Закона изменом у једном ставу и брисањем једног става, а амандманом се предлаже брисање члана 37. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 37. Предлога закона, јер је непотребно ограничавати право Агенције која се и финансира из износа накнаде, а уопште није јасно зашто се укида умањење накнаде за утовар и истовар руде за производњу челика и челика када се истовремено мерама државе подстиче производња челика и рад железаре?

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се омогући што квалитетнији рад Агенције и задржи умањење накнаде као подстицај раду железаре.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Срето Перић
Срето Перић

Мирослава Станковић Туричић
Мирослава Станковић Туричић

Зоран Крстић
Зоран Крстић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XV.

Члан 29. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 29. Предлога закона (прва измена 2015.) мења се члан 214а. Закона у ставу 2. и додаје нови став 11, а амандманом се предлаже брисање члана 29. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 29. Предлога закона, као логична последица амандмана на члан 28. Предлога закона, али није јасно зашто се предлаже смањење на једну катастерску општину и како се може оправдати повољнији положај оператора који се форсира чланом 214. закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се правнотехнички уреди пропис.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Милорад Мирчић

Мирослава Станковић Ђуричић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467	1	16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XX.

Члан 33. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење: Чланом 33. Предлога закона (прва измена 2015.) мења се члан 217. Закона изменом два става, а амандманом се предлаже брисање члана 33. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 33. Предлога закона, као одраз логичког следа амандмана поднетог на члан 28. Предлога закона. Разлози су идентични и у погледу одобрења за обављање лучке делатности.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се спречи правнотехничка конфузија која може настати на релацију узајмне повезаности члана 28. и члана 33. Предлога закона.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Божа Делић

Вјерица Радета

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Двери
25. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе чл.161 Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама**, подносим:

АМАНДМАН

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама, члан 2. брише се.

Образложење

Чланом 2. Предлога закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама предвиђена је могућност да се поједини послови из делокруга Дирекције за водне путеве препусте приватним предузећима на тржишту наводно у циљу смањивања трошкова и ефикаснијег обављања ових послова. Ове послове Дирекција може да додели специјализованим приватним предузећима која раде на тржишту, она би обављала послове надзора или би чак и те послове пренела трећим лицима на основу Закона о јавним набавкама.

Знајући колико су у пракси лоше процедуре јавне набавке можемо да претпоставимо да ће се овлашћења Дирекције за водне путеве претворити у олигополе предузећа која су повезана са приватним лобијима, што ће додатно подстаћи корупцију у области јавних набавки и угрозити извршавање послова из надлежности Дирекције за водне путеве.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Бошко Обрадовић

Иван Костић

Марија Јањушевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 9/10

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XI.

У члану 11. Предлога закона у ставу 5. речи „Министар уз сагласност министра надлежног за послове заштите животне средине и министра надлежног за послове водопривреде,” замењује се речју „Влада”.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 11. Предлога закона (прва измена) мења се члан 63. Закона додавањем два нова става, а амандманом се предлаже измена у ставу 5. члана 11. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже измена у ставу 5. члана 11. Предлога закона тако да пропис доноси Влада, а не министар уз сагласност још два министра, а имајући у виду да се пропис односи на материју заштита животне средине.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се правотехнички уреди пропис.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Никола Савић

Мирослава Станковић Бурић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

912

Орг. ред.	Број	Прилог	Вредност
01	342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XII.

У члану 19. Предлога закона став 2. брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 19. Предлога закона (прва измена 2015.) мења се члан 171. Закона додавањем два нова става, а амандманом се предлаже брисање става 2. члана 19. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање става 2. члана 19. Предлога закона, јер нема потребе да се овим чланом врши преписивање и позивање на Закон о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају који је донет и ступио на снагу још 2015. године, а почео да се примењује у водном саобраћају од 1. јануара 2016. године. Значи, систем је функционисао и без ове промене у члану 171. пуних десет месеци.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се правнотехнички уреди пропис и избегну евентуалне забуне и конфузије.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Срето Ћерић

Мирослава Станковић Буричић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	342-2467	16	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XIII.

Члан 25. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 25. Предлога закона (прва измена 2015.) мења се члан 207. Закона додавањем нове тачке 14а), а амандманом се предлаже брисање члана 25. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 25. Предлога закона, јер важећа Уредба о правилима за доделу државне помоћи у складу са Законом који регулише доделу државне помоћи прописује да давалац помоћи води евиденцију, као и да постоји Комисија која се о томе стара. Неприхватљиво је наметати вођење ових евиденција Агенцији за управљање лукама, јер се не зна у каквом би односу били корисници са Агенцијом.

Чланом 2. тачка 1. Закона о контроли државне помоћи прописано је да је државна помоћ сваки стварни или потенцијални јавни расход или умањено остварење јавног прихода, којим корисник државне помоћи стиче повољнији положај на тржишту у односу на конкуренте, чиме се нарушава или постоји опасност од нарушавања конкуренције на тржишту.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се правнотехнички уреди пропис.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Божа Делић

Вјерица Радета

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467	16	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XIV.

Члан 28. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 28. Предлога закона (прва измена 2015.) мења се члан 214. Закона у ставу 4. и додаје нови став 5, а амандманом се предлаже брисање члана 28. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 28. Предлога закона, јер моменат закључења уговора је одређен, а датум започињања поступка приватизације у правном смислу ништа не значи. Поступак приватизације не почиње на захтев странке па да датум подношења захтева може бити релевантан за примену права.

Изненађује уопште идеја да се промени одредба која је уграђена пре 20 месеци?

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

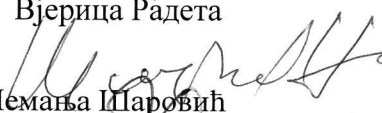
Да се правнотехнички уреди пропис.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Вјерица Радета


Немања Штарић


Зоран Крисић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

910

Орг.јед.	Број	Пол.	Вредности
01	342-2467		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман VII.

Члан 7. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 7. Предлога закона (прва измена 2015.) у члану 38. Закона мења се текст у ставовима 1 и 2. а амандманом се предлаже брисање члана 7. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 7. Предлога закона, јер је потпуно непотребно прецизирање хидротехничких објеката у загради и ван заграде, јер нема суштинске разлике између хидротехничких и хидрограђевинских.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да норма буде јасна и да се не доводи у питање прецизност општих прописа о планирању и градњи.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Божидар Делић

Никола Савић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	342-246	1	16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман VIII.

Члан 8. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 8. Предлога закона (прва измена) у члану 39. Закона додаје се реч у ставу 1. а амандманом се предлаже брисање члана 8.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 8. Предлога закона, јер је потпуно непотребно уносити као појам управљач објекта или средства. Међутим, и када би се унела ова измена мора да се има у виду да у Закону о пловидби и лукама на унутрашњим водама не постоји реч управљач, па се не зна на кога би се то односило и тај сада новопретпостављени управљач не би могао ништа да уради без инвеститора и власника. Управљање објектом или средством не садржи овлашћење које се предложеним чланом намеће.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да норма буде јасна и да се не шири круг лица која подлежу обавези.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Божидар Делић

Вјерица Радета

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016 9¹⁰

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	342-2467	16	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман IX.

Члан 9. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 9. Предлога закона (прва измена 2015.) мења се члан 46а. Закона, а амандманом се предлаже брисање члана 9. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 9. Предлога закона, јер се наводно мења члан 46а. тако што се уноси исти текст члана 46а. Вероватно је у питању техничка грешка зато што ова одредба ступа на снагу тек 1. децембра 2018. године?

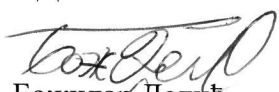
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

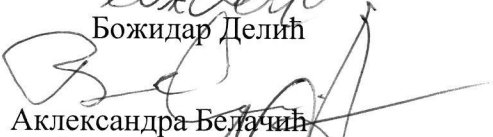
Да се исправи грешка, ако је у питању грешка?

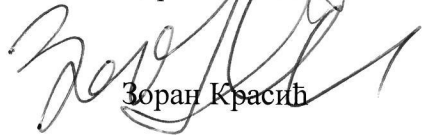
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Божидар Делић


Александра Белачић


Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467		180

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман X.

Члан 10. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 10. Предлога закона (прва измена) мења се члан 47. Закона додавањем два нова става, а амандманом се предлаже брисање члана 10. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 10. Предлога закона, јер се наводно мења члан 47. тако што се уносе два нова става која тематски не припадају овом члану. Ова материја као засебна мора бити неки нови самостални члан. У одредби о обавези да се на страном пловилу вију две заставе вештачки се убацују ставови који нису забрана за страна пловила, него норме шта раде пловила домаће државне припадности.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се правнотехнички уреди пропис.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Божидар Делић

Наташа Јовановић

Зоран Красић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група

Лига социјалдемократа Војводине -

Зелена странка

19. октобар 2016. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вред.
01	342-2462		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама** подносимо следећи амандман

А М А Н Д М А Н

Члан 10. Предлога закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама, којим се мења члан 47. Закона, мења се и гласи:

"Члан 10.

У члану 47. додају се ст. 2, 3, 4. и 5. који гласе:

„Превоз лица јахтом, односно пловилом за рекреацију на унутрашњим водама Републике Србије, по основу изнајмљивања уз накнаду јахте, односно пловила за рекреацију (чартеринг), може да се обавља само јахтом, односно пловилом за рекреацију домаће државне припадности.

Делатност изнајмљивања може да обавља физичко или правно лице регистровано за обављање делатности изнајмљивања (чартеринг) јахте, односно пловила за рекреацију, у складу са законом.

Изнајмљивач може да изнајмљује јахту, односно пвило за рекреацију, које је у његовој својини или јахту, односно пвило за рекреацију, која је у власништву другог домаћег или страног правног или физичког лица.

На пловилу из става 2. овог члана, мора да се налази најмањи број чланова посаде у складу са овим законом и прописима донетим на основу овог закона.””

Образложење

Чланом 10. Предлога закона допуњује се члан 47. Закона прописивањем да се превоз лица јахтом, односно пловилом за рекреацију на унутрашњим водама Републике Србије, по основу изнајмљивања уз накнаду јахте, односно пловила за рекреацију (чартеринг), може обављати само јахтом, односно пловилом за рекреацију домаће државне припадности, које је у својини домаћег физичког или правног лица које је регистровано за обављање делатности изнајмљивања (чартеринга) јахте, односно пловила за рекреацију.

Сматрамо да, у ситуацији када се предложеном одредбом члана 10. Предлога закона уноси ред у област чартеринга кроз одредбу да изнајмљивање пловила може да обавља само регистровани привредни субјект, пловилом домаће државне припадности, нема никакве потребе ограничавати власништво над пловилима која ће бити изнајмљивана искључиво на исти тај привредни субјект који је регистрован за обављање делатности изнајмљивања.

Из тог разлога Амандманом се предвиђа да изнајмљивач може да изнајмљује јахту, односно пвило за рекреацију, које је било у његовој својини, било у својини другог домаћег или страног правног или физичког лица, а што је решење предвиђено и у суседним земаљама које су хармонизовале област пловидбе са прописима ЕУ (Црна Гора).

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Ненад Чанак
Маријика Тепић
Олена Папуга
Нада Лазић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

Доста је било

24. октобар 2016. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467	16	

ПРЕДСЕДНИКУ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу чална 161. Пословника Народне скупштине на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама подносим:

I

АМАНДМАН

У члану 3. Предлог закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама ставови 6. и 7. бришу се.

Образложење

Министар није компетентно лице које може да пропише услове које морају да испуњавају привредна друштва дља би обављала послове техничког одржавања водних путева.

Народни посланик

Бранислав Михајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПКА НАПРЕДНА СТРАНКА
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА**, подносим следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 30. Предлога закона, којим се мења члан 214б Закона, у ставу 1. речи: „став 3.“ замењују се речима: „ст. 3. и 5.“.

Образложење

Амандманом се наводи и став 5. ради усклађивања са предложеним изменама и допунама у односу на члан 214. Закона.

АМАНДМАН II

У члану 40. Предлога закона, став 1. мења се и гласи:

„У члану 230. став 1. после речи: „делови“ додаје се реч: „лучке“, а после речи: „катастар непокретности“ додају се речи: „или увидом у уписник плутајућих објеката“.

Образложење

Амандман се предлаже ради усаглашавања са изменом члана 213. став 2. Закона, која се предлаже чланом 27. Предлога закона.

АМАНДМАН III

У члану 44. Предлога закона, којим се мења члан 267. Закона, у ставу 1, у тачки 31) после речи: „претоварног“ додаје се реч: „места“.

Образложење

Амандманом се исправља техничка грешка.

АМАНДМАН IV

У члану 54. Предлога закона после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

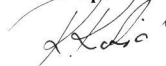
„Таксе утврђене Правилником о висини таксе за пружање стручне услуге вршења прегледа и техничког надзора чамца, пловећег тела и плутајућег објекта („Службени гласник РС“, број 104/13), примењиваће се до утврђивања републичке административне таксе у складу са чланом 17. овог закона.“

Образложење

Амандман се подноси ради усклађивања са предложеним изменама у односу на члан 17. Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Катари́на Ракић



ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

ghe

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342	2467	16

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народни покрет Србије
25. октобар 2016. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама подносимо:

А М А Н Д М А Н I

Члан 9. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 9. којим се мења члан 46а Закона, будући да члан 9. не садржи никакву измену члана 46а.

А М А Н Д М А Н II

Члан 29. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Измене које предлаже Предлагач закона само сужавају могућност за територијално одређење лучког подручја. У важећем закону дате су обе могућности, а то је да лучко подручје обухвати само једну катастарску општину или да обухвати више катастарских општина. Не постоји ниједан разлог да се ова друга могућност укине, нарочито јер врло често на терену постоји потреба да лучко подручје буде на територији више катастарских општина.

А М А Н Д М А Н III

У члану 31. став 3. мења се и гласи:

„После става 6. додају се ст. 7. и 8. који гласе:

„Лучка делатност снабдевања бродова погонским горивом, осим у лукама, може да се обавља на територији јединице локалне самоуправе на којој је

утврђено подручје граничног прелаза за међународни речни саобраћај у складу са одредбама закона којим се уређује заштита државне границе, под условом да се обавља на локацији чија је намена за обављање ове лучке делатности у складу са документима просторног и урбанистичког планирања.

Лучка делатност снабдевања бродова погонским горивом осим у лукама, може да се обавља на територији јединице локалне самоуправе на локацији која је опредељена документима просторног и урбанистичког планирања за намену обављања ове лучке делатности.“

О б р а з л о ж е њ е

Предложеним изменама омогућено је да се снабдевање бродова погонским горивом обавља у центру града где се налази путнички гранични прелази и где се налазе други важни туристички садржаји и угоститељски објекти што није прикладно из разлога безбедности и заштите животне околине.

А М А Н Д М А Н I V

Члан 32. мења се и гласи:

У члану 216а после става 6. додају се нови ст. 7. и 8. који гласе:

„Решење којим се издаје одобрење за обављање лучке делатности је коначно у управном поступку и против њега се може покренути управни спор у року од 30 дана од дана пријема решења.

На званичној интернет страници Агенције објављују се решење којим се издаје одобрење за обављање лучке делатности и уговор о обављању лучке делатности најкасније у року од три дана од дана коначности решења, односно од дана закључивања уговора.“

О б р а з л о ж е њ е

Предложеним амандманом се предвиђа обавеза Агенције да објављује решење којим се издаје одобрења за обављање лучке делатности, као и уговора закљученог на основу одобрења на својој званичној интернет страници како би се постигла већа транспарентност у раду, као и већа правна сигурност имајући у виду да се одобрење издаје за лучких грађевина и објеката до 5.186.000 евра.

А М А Н Д М А Н V

Члан 36. мења се и гласи:

„У члану 227б став 2. мења се и гласи:

„Агенција доставља министарству надлежном за послове привреде и министарству надлежном за послове финансија средњорочни план из става 1.

овог члана са јасно исказаним процењеним економским ефектима спровођења планираних уговора о концесијама.“

После става 3. додају се нови ст. 4. и 5. који гласе:

„Агенција подноси министарству надлежном за послове привреде и министарству надлежном за послове финансија годишњи извештај о реализацији средњорочног плана из става 1. и годишњег плана из става 3.

Агенција на својој званичној интернет страници објављује средњорочни план из става 1, годишњи план из става 3. и годишњи извештај из става 4.“

Постојећи став 4. постаје став 6, а постојећи ст. 5-9. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се интервенише на члан 36. којим се врши измена у члану 227б Закона.

Члан 227б уређује питање доношења средњорочног (трогодишњег) плана лучких концесија и годишњег плана давања лучких концесија, као и изузетак од правила да се за давање лучких концесија покреће прописани поступак који је утврђен у члану 227.

Будући да се поступак давања лучке концесије покреће уколико је вредност концесије већа од 5.186.000 евра (до те вредности се издаје одобрење), јасно је да су у питању правни послови велике вредности. Имајући то у виду сматрамо да је потребно да се успостави већи степен контроле у раду, те смо амандманом предложили да се Агенција доставља обавезно надлежним министарствима средњорочни план лучких концесија. Поред тога амандманом се предвиђа и обавеза да се на годишњем нивоу извештавају надлежна министарства о реализацији плана. Предложено решење има за циљ да се на бољи начин сагледава да ли су планови Агенције били реално пројектовани, прати се њихова реализација и стварају се услови за бољу и прецизнију краткорочну пројекцију и бољу евентуалну модификацију краткорочних планова.

Поред тога амандманом се предвиђа да се ови планови, као и извештаји објављују на званичној интернет страници Агенције, чиме се цео поступак давања лучких концесија чини транспарентним.

Амандманом се даље предвиђа брисање ст. 5-9. који предвиђају изузетак од правила да се лучке концесије додељују по поступку утврђеном овим законом.

Одредбе става 5. предвиђају следеће: „Изузетно, Агенција може да покрене поступак за давање лучких концесија из члана 227. овог закона, на предлог заинтересованог лица за реализацију одређене лучке концесије које достави Агенцији писмо о намерама, под условом да се тај предлог не односи на давање концесије за обављање лучке услуге, односно концесије за изградњу лучких грађевина и објеката, за које је покренут поступак доделе уговора о концесији или објављен јавни позив.“. Преостали ставови су у вези са овим ставом.

С обзиром на вредност лучких концесија, сматрамо да не треба предвиђати изузетке од правила поступка утврђених у члану 227. Ово нарочито када се има у виду да изузетак није прецизно одређен у погледу случајева када је то дозвољено

и из којих разлога, тако да се изузетак лако може претворити у правило и потпуно искључити примену члана 227.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Мирослав Алексић

Горан Богдановић

Ненад Константиновић

Здравко Станковић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Демократска странка
25. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

925

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	312	-2467	16

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама, члан 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Увођење приватника у тако важан сектор као што су одржавање хидрограђевинских објеката у тренутку док Дирекција нема довољан број стручних кадрова смо видели шта доноси као резултат. Видели смо и како успешно врше обнову након тог њиховог резултата – поплава из 2014. године. Образложење је бесмислено. Дирекција није имала пара да одржава па ћемо дати приватницима да одржавају. Како ће и они да одржавају без пара? То што се наводи као уштеда на платама бродара и руковаоца као и одржавању њихове опреме није довољно да се изгради мањи насип, а не озбиљна обалоутврда која треба да штити животе и имовину грађана. Такође Министарство даје себи рок од годину дана да донесе правилник шта то треба да поседују предузећа да би одржавала међународни пловни пут, годину дана, а до тада ће да раде без лиценце, без надзора и без прописне опреме и стручног кадра. За годину дана може много да се уништи.

А М А Н Д М А Н II

Члан 3. брише се.

Образложење

Амандман се подноси из истих разлога наведених у образложењу амандмана I.

АМАНДМАН III

Члан 7. брише се.

Образложење

Уместо да се исправи грешка у закону - „хидротехнички објекти у хидрограђевински објекти“ што је у складу са Правилником о класификацији објеката министарства грађевине, саобраћаја и инфраструктуре („Службени гласник РС“ 22/15) од 27. фебруара 2015. године и такође усклади са чланом 133. став 2. тачка 17) Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ бр. 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14, 145/14), предлагач уводи појам непознат постојећим кровним законима и правилницима и обавезује да се за њих добију дозволе агенције за управљање лукама а не постоји могућност по Закону о планирању и изградњи члан 133. да се добије дозвола за хидротехнички објекат, већ само за хидрограђевински.

АМАНДМАН IV

Члан 21. брише се.

Образложење

Нетачно је да се не намеће нова обавеза, поготово бродарима у вези ангажовања приватног обезбеђења. Наиме, нетачно је и у анализи наведено да таква обавеза већ постоји у закону о приватном обезбеђењу јер је нема. Такође ако се мисли на постојећи закон о пловидби и лукама, у члану 49. се говори искључиво о безбедности пловидбе. Такође у том истом члану се говори о бродској стражи „пловило са посадом које стоји мора непрекидно да има стражу. Састав бродске страже мора бити у свако време довољан и мора да одговара посебним околностима и условима у којима се врши стража (време, видљивост, водостај, густина саобраћаја и слично)“ што је како се види битно различито од физичког обезбеђења. Све ово је врло вероватно излобировано од одређене интересне групе.

АМАНДМАН V

Члан 23. брише се.

Образложење

Не постоји нико позванији од Дирекције за доношење сигурносних планова. Она је једина која исте може да исконтролише и координише обезбеђујући да такви планови не буду у супротности један са другим. Овим Предлогом закона се прописује да Влада Србије доноси сигурносне планове а не зна се ни на чији предлог ни по којим стандардима.

АМАНДМАН VI

Члан 28. брише се.

Образложење

Предложене измене у члану 28. Предлога закона су недопустиве, сва спорна питања су наведена у самој анализи ефеката. Забрањује се слободно располагање имовином предузећа и онемогућава евентуални развој и инвестиције без иједног аргумента осим „верујте нам, нама агенцији, даћемо дозволу“.

АМАНДМАН VII

У члану 37. ст. 2. и 3. бришу се.

Образложење

Предлагач иде у крајност и укида могућност да се до 50% смањи лучка такса за производе од челика и руда потребних за њихову производњу. Да ли је оваква одлука у циљу стварања монополског положаја Челичане Смедерево и кинезима? Да ли се за њихову луку примењују таксе за руду или је то изузето посебним споразумима. Шта ће на ову одлуку да кажу европске челичане и други?

АМАНДМАН VIII

Члан 43. брише се.

Образложење

Предложена допуна у комбинацији са члановима којима се преносе права коришћења на земљишту са свих осталих носиоца као што су локалне самоуправе или јавна водопривредна предузећа или предузећа за лучку делатност води ка крајњем циљу-монопилизацији капацитета за депоновање шљунка и песка под управом Агенције за луке и њених одабраних „приватних партнера“ којима ће иста под непознатим условима давати „концесију“ на фалш лицитацијама за

шљунак и песак. У том стилу и с том намером је написана и Уредба о условима које морају да испуњавају луке, пристаништа и привремена претоварна места („Службени гласник РС", бр. 33/15) која у члану 2. тачка 21) гласи:

„21) привремено претоварно место је место на коме се обављају само претоварне активности у односу на вангабаритну робу коју, услед техничких ограничења приступних саобраћајница или других ограничења, није могуће крајњем кориснику доставити користећи претовар у луци или пристаништу, као и претоварне активности у односу на отпадни материјал, чије вишеструке манипулације или превоз друмским транспортним средствима до/од најближе луке или пристаништа, значајно повећавају степен ризика од загађења животне средине. У привременим претоварним местима се обављају и претоварне активности у сврху допреме шљунка и песка за потребе изградње инфраструктурних објеката у непосредној близини водног пута;“

Сама дефиниција „изградње инфраструктурних објеката у непосредној близини водног пута“ је апсолутно дискриминаторска, подложна дискреционом тумачењу и самим тим високо коруптивна. Јер песак и шљунак не користе само у инфраструктури нити су сви наши путеви у непосредној близини водног пута, и шта је уопште непосредна близина водног пута. Све ово драстићно повећава трошкове градње и оптерћује и привреду и предузећа која та оптерећења преваљују на крајње купце станова, објеката и др. такође, општећује се и буџет јер нпр. који су делови Коридора 10 или Београд - Прељина у близини водног пута, ту мора да ће бити цена песка, а самим тим и цена км аутопута драстично већа.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Горан Јешић

Горан Тирић

Гордана Чомић

Балта Божовић

Александар Јерков

Радослав Милојичић

Маја Виленовић

Дејан Николић

Верољуб Стевановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

9/12

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XVI.

Члан 30. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 30. Предлога закона (прва измена 2015.) мења се члан 214б. Закона у два става, а амандманом се предлаже брисање члана 30. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 30. Предлога закона, као логична последица амандмана на члан 28. Предлога закона. Међутим, проблем члана 214б. закона који се никако не решава је шта је то и да ли може да постоји право службености грађева?

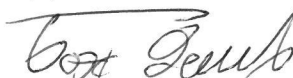
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се правнотехнички уреди пропис.

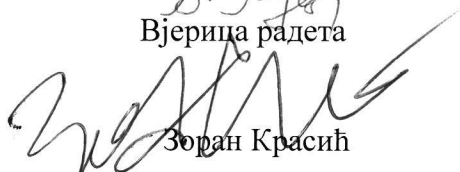
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Божидар Делић


Вјерица радета


Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Сл. бр.	Број	Прилог	Вредност
01	342-2467		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XVII.

Члан 31. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 31. Предлога закона (прва измена) мења се члан 215. Закона изменом два става и додавањем два нова става, а амандманом се предлаже брисање члана 31. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 31. Предлога закона, као логична последица амандмана на члан 28. Предлога закона. Предлог снабдевања бродова погонским горивом ван лучког подручја је неодржив ако се има у виду дужина и изглед водног пута у Србији.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се правнотехнички уреди пропис.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Божидар Делић

Никола Савић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2464		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XVIII.

Члан 32. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 32. Предлога закона (прва измена 2015.) мења се члан 216а. Закона додавањем новог става 7, а амандманом се предлаже брисање члана 32. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 32. Предлога закона, јер је формулација норме која упућује на могућност покретања управног спора против коначног управног акта непрецизна и погрешна. У питању је првостепено решење којим се издаје одобрење или одбија захтев за издавање одобрења. Незадовољство странке првостепеним решењем које је истовремено коначни управни акт по логици ствари је могуће само ако се одбије захтев за издавање одобрења, а не ако се захтев странке прихвати. Излаз из ове правнотехничке ситуације је у прецизној норми да је првостепено решење Агенције коначни управни акт против кога је могуће покретање управног спора.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се спречи правнотехничка конфузија која може настати усвајањем члана 32. Предлога закона.

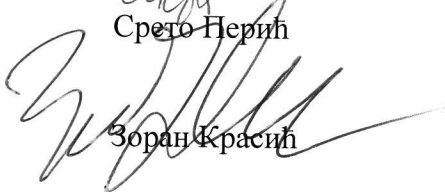
Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Вјерица Радета


Срето Перич


Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
18. октобар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 10. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342	2467	16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА следећи амандман:

Амандман XXI.

Члан 34. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Чланом 34. Предлога закона (прва измена 2015.) врше се измене у члану 225а. Закона изменом, додавањем и брисањем, а амандманом се предлаже брисање члана 34. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже брисање члана 34. Предлога закона, зато што ширење обавезних случајева за прибављање одобрења изван статусних промена је обухваћено чланом 217. Закона и што промена власништва и капитала може бити услов само код финансијских организација, а не и код лучког оператера.

Било би боље да је предлагач исправио грешку у ставу 3. члана 225а. Закона где се позива на члан 214. став 5. а треба на став 6. Што се тиче других разлога они су исти као што су наведени у амандману на члан 28. Предлога закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се спречи правнотехничка конфузија која може настати на релацију узајмне повезаности члана 28. и члана 34. Предлога закона.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Божидар Делић

Никола Савић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за просторно планирање, саобраћај,
инфраструктуру и телекомуникације
Београд

ПРИМЉЕНО: 02. 11. 2016

1450

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	342-2467/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћени текст), Одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације подноси на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПЛОВИДБИ И ЛУКАМА НА УНУТРАШЊИМ ВОДАМА** следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 44. Предлога закона, у измењеном члану 267. Закона уводна реченица мења се и гласи:

„Новчаном казном од 200.000,00 до 2.000.000,00 динара казниће се за прекршај, привредно друштво или друго правно лице:“

Став 2. мења се и гласи:

„Новчаном казном од 50.000,00 до 500.000,00 динара казниће се предузетник за прекршаје из става 1. овог члана.“

Став 3. мења се и гласи:

„За радње из става 1. овог члана казниће се за прекршај и одговорно лице у привредном друштву или другом правном лицу новчаном казном од 30.000,00 до 150.000,00 динара.“

Образложење

Амандманом се уједначавају доњи износи прекршаја са осталим прихваћеним амандманима.

АМАНДМАН II

Члан 49. Предлога закона мења се и гласи:

„У члану 278. речи: „члана 271. тач. 2), 8), 10), 12) и 13)“ замењују се речима: „члана 271. тач. 2), 13), 16), 18) и 19) и члана 274. тачка 2)“.“

Образложење

Амандманом се врши усклађивање предложених решења у чл. 46. и 49. Предлога закона са основним текстом Закона.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

Катарица Ракић

