

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
20. новембар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 11. 2018 /218

Оглед	Број	Прилог	Вредности
01/011-3527/18			

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОГУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА следећи:

АМАНДМАН

Члан 1. Предлога закона брише се.

Образложение

Очигледно је да недавно усвојени закон није добар јер се измене предлажу након неколико месеци од усвајања.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Вјерица Радета

В. Радета

ПРИМЉЕНО: 26. 11. 2018

122

Оргјед:	Број	Почеток	Вредности
ОЛ	ОД-3527/118		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
20. новембар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА следећи:

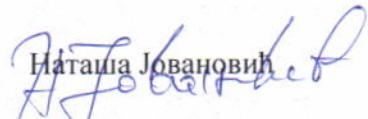
АМАНДМАН

Члан 2. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложене измене и допуне не могу поправити лош закон.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Наташа Јовановић


ПРИМЉЕНО: 26. 11. 2018

1212

Организација	Број	Приједлог	Године
01	011-3527/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
20. новембар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА следећи:

АМАНДМАН

Члан 3. Предлога закона брише се.

Образложење

Основни Закон је непримењив и предложене измене не могу да га поправе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Ружица Николић
Николић Ружица

ПРИМЉЕНО: 26. 11. 2018

12/18

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	ОМ-3527/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
20. новембар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА следећи:

АМАНДМАН

Члан 4. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се изражава став Српске радикалне странке према Закону чије се измене и допуне предлажу.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Срето Перић

Срето Т. Перић

ПРИМЉЕНО: 26. 11. 2018.

12/18

Орг.јед.	Број	Пријем	Вредности
01	011-3527	11/18	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
20. новембар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА следећи:

АМАНДМАН

Члан 5. Предлога закона briше се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом не може се поправити недавно усвојени закон, зато што је то лош закон.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Александар Шешель

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
САНДУЧА ЂОРђЕВИЋ
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 11. 2018

Орг.јел.	Број	Прилог	Вредности
01	011-3527/18		

12/12

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
20. новембар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА следећи:

АМАНДМАН

Члан 6. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је у складу са претходним амандманима на Предлог овог закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Никола Савић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ЗАКОНОДАВСТВО

датум: 26. 11. 2018

12/12

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
20. новембар 2018. године
Београд

01 011-3527/18

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА следећи:

АМАНДМАН

Члан 7. Предлога закона брише се.

Образложење

Лош закон не може се поправити са неколико измена и допуна и зато је неопходно донети нови закон који ће бити примењив.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милорад Мирчић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 11. 2018

12/2

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
20. новембар 2018. године
Београд

Орг.јед.	Број	Л/с	Кредитотки
ОД	011-3527/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА следећи:

АМАНДМАН

Члан 8. Предлога закона брише се.

О бразложење

Амандман је логичан след претходних амандмана.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Александра Белачић
АБелачић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српске напредне странке

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2013

12⁵⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОД	ОДЛ-3524/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12-пречишћени текст) на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА подносим следећи

АМАНДМАН

Члан 6. Предлога закона о изменама и допунама Закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова, којим се мења члан 57. Закона, мења се и гласи:

,,Члан 6.

У члану 57. додаје се став 5. који гласи:

„Изузетно од става 1. овог члана одредбе члана 15. став 1. тачка 16) и члана 35. став 3. овог закона, примењиваће се и на поступке започете пре ступања на снагу овог закона.”

О б р а з л о ж е њ е:

Оваква формулатија члана 57. је неопходна да би се створила могућност спајања старих и нових поступака по различитим основама, а како би се решиле тзв. „пломбе“ због којих се тренутно не решавају стари захтеви. Ово је кључна реформска мера за ажурирање рада катастра.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

K. Ракић

Катарина Ракић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка РАД
26. новембар 2018. године
Београд

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2018 1254

Орг. бр.	Број	Прилог	Вредности
01	011-3529/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог Закона о изменама и допунама Закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова** подносимо:

А М А Н Д М А Н I

Члан 1. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Аманџманом се предлаже брисање члана 1. јер предложено решење није целисходно и сврсисходно.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Аманџманом се предлаже брисање члана 2. јер предложено решење није целисходно и сврсисходно.

А М А Н Д М А Н III

Члан 3. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Аманџманом се предлаже брисање члана 3. јер предложено решење није целисходно и сврсисходно.

А М А Н Д М А Н IV

Члан 4. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Аманџманом се предлаже брисање члана 4. јер предложено решење није целисходно и сврсисходно.

А М А Н Д М А Н V

Члан 5. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Аманџманом се предлаже брисање члана 5. јер предложено решење није целисходно и сврсисходно.

А М А Н Д М А Н VI

Члан 6. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Аманџманом се предлаже брисање члана 6. јер предложено решење није целисходно и сврсисходно.

А М А Н Д М А Н VII

Члан 7. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Аманџманом се предлаже брисање члана 7. јер предложено решење није целисходно и сврсисходно.

А М А Н Д М А Н VIII

Члан 8. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Аманџманом се предлаже брисање члана 8. јер предложено решење није целисходно и сврсисходно.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Мирољуб Алексић

Ненад Константиновић

Горан Богдановић

Здравко Станковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
ПС НСС УСС
27.11.2018 године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2018

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОЛ	ОМ-3527/18		

№²⁰

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим на ЗАКОН О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА

АМАНДМАН I

У члану 2. став 2. мења се и гласи:

„После става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

„Податке о постојању брака, у складу са ставом 5. овог члана, обvezник доставе прибавља из матичне књиге венчаних, преко Сервисне магистрале органа, у складу са прописима којима се уређује електронска управа, односно на други законом прописани начин или из исправа које су му доставиле странке како би доказале да је у моменту настанка исправе за упис непокретности, односно сувласничког удела у непокретности, стање другачије од уписаног у матичне књиге венчаних.“

Став 3. брише се.

Став 4. постаје став 3, мења се и гласи: „Досадашњи став 6. постаје став 7.“

Образложение

Породичним законом је јасно дефинисано шта представља заједничку имовину, на који начин се стиче и којим правним пословима, самим тиме оваква одредба је непотребна и сувишна. Штавише, њено постојање би додатно унело забуну приликом примене у пракси, с обзиром да је ограничена само на стицање наслеђивањем и бестеретним правним послом, а нису поменути на пример Уговор о располагању имовином за живота, као институт са наследноправним елементима, уз могуће уговорене обавезе уговорних страна. Дакле, за очекивати је да њено постојање изазове недоумице, посебно из разлога што разрада онога што је већ прописано Породичним законом није извршена до краја, односно нису побројани сви правни послови који не могу резултирати уписивањем заједничке својине у катастар, као последицу стицања током трајања брака.

АМАНДМАН II

У члану 3. став 1. брише се.

Став 2. мења се и гласи:

„ У ставу 5. после речи: „тачка 16) овог члана“ брише се запета и додају се речи: „уписује се по службеној дужности, а“, а после речи: „дејство предметног уговора.“ додаје се запета и речи: „ односно уверење издато од стране надлежног суда, да је архива тог суда уништена и да се из тог разлога тражена потврда не може издати.“

Образложение

Странке не треба да буду у неповољнијој ситуацији, зато што је услед дејства више силе (на пример због поплаве 2014. у Обреновцу, када је уништена комплетна архива овог суда) уништена комплетна судска архива или из било ког другог нескривљеног разлога, судови не поседују доказе на

основу којих су дужни да издају предметну потврду. Такође, уговори оверени пре 1. септембра 2014. године који су оверавани применом тада важећих правних норми, представљају правно ваљане исправе за упис и није потребно уписивањем овакве забележбе дискриминисати стицаоце права само зато што се нису уписали у катастар одмах након закључења правног посла. Треба имати у виду, између осталог, чињеницу да је правни промет у једном дужем временском периоду ограничаван доказом о плаћеном порезу на пренос апсолутних права надлежној Пореској управи, а применом одредбе члана 38а Закона о порезу на имовину („Сл. гласник РС“ бр. 26/2001 „Сл. лист СРЈ“ бр. 42/2002, одлука СУС и „Сл. гласник РС“ број 80/2002, 80/2002 – др. закон и 135/2004). Наведеном одредбом је прописивано да се упис права на непокретности у земљишним, катастарским и другим јавним књигама не може вршити без доказа о плаћеном порезу на пренос апсолутних права, односно о плаћеном порезу на наслеђе и поклон. Катастри су, применом наведене одредбе, одбацивали односно одбијали све захтеве, чак и захтеве за упис Решења о наслеђивању, уколико странка није доставила доказе о плаћеном порезу на промет односно пренос апсолутних права. Одлуком Уставног суда број ИУз – 225/2005 („Сл. гласник РС“ бр. 57/2012) је утврђено да та одредба није у сагласности са Уставом, па је иста престала да важи 8. јуна 2012. године. Дакле, странке чији су захтеви за упис исправа оверених пре 1.септембра 2014. године одбијени и одбачени због наведеног разлога, не могу бити оштећене садашњим уписом забележбе, уколико су пропустиле да, након плаћеног пореза на пренос апсолутних права поново поднесу захтев за упис исправе у катастар.

АМАНДМАН III

У члану 4. додаје се став 2. који гласи:

„ После става 6. додаје се став 7. који гласи: „ Јавни бележници су дужни да доставе и доказ да су неопходне таксе за упис из става 1. овог члана уплаћене према Закону о републичким административним таксама.“

Образложение

На овај начин би се обезбедило да су све исправе и таксе, које су неопходне за упис права у катастру непокретности истовремено достављене,

чиме би се поступак уписа права поједноставио и убрзао, а без наметања додатних обавеза странкама које имају правног интереса за упис права. Такође, уплатом припадајућих такси за упис према Закону о републичким административним таксама и Тарифнику пре него што јавни бележник достави исправу према одредби члана 22. Закона, избегава се спровођење поступка принудне наплате и ангажмана државног апарата како Републичког геодетског завода, тако и Пореске управе, ради наплате припадајућих такси на уписе.

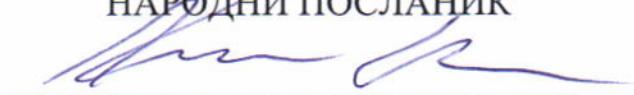
АМАНДМАН IV

Члан 6. брише се

Образложение

На овај начин се индиректно уводи ретроактивност дејства закона, а нису дати јасни и довољни разлоги да би се оваква одредба прихватила. Нема оправданог разлога за усвајање овакво конципиране одредбе, поготово ако се узме обзир период од доношења важећих законских одредби, као довољан да се ови поступци окончају. Тиме се нарушава правна сигурност и стицаоци права се доводе у неједнак третман узимајући у обзир да је по неким захтевима за упис исправа оверених пре 01.09.2014. године већ позитивно одлучено, без уписа било какве забележбе, док по другима није, а захтеви су поднети након ступања на снагу Закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Đorđe Komlenški

Република Србија
ВЛАДА
05 Број: 011-11696/2018
30. новембар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 30. 11. 2018

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
03	СМ-3527/18		

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

БЕОГРАД

Влада је размотрила, ради давања мишљења Народној скупштини, амандмане на Предлог закона о изменама и допунама Закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова (у даљем тексту: Предлог закона), које су Народној скупштини поднели народни посланици: Вјерица Радета, Наташа Јовановић, Ружица Николић, Срето Перић, Александар Шешељ, Никола Савић, Милорад Мирчић, Александра Белачић, Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић, Здравко Станковић, Ђорђе Комленски и Катарина Ракић.

Влада, на основу члана 164. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12-пречишћен текст), даје следеће мишљење:

I

Влада предлаже Народној скупштини да прихвати Амандман на члан 6. Предлога закона, који је поднела народни посланик Катарина Ракић, који гласи:

„Члан 6. Предлога закона о изменама и допунама Закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова, којим се мења члан 57. Закона, мења се и гласи:

„Члан 6.

У члану 57. додаје се став 5. који гласи:

„Изузетно од става 1. овог члана одредбе члана 15. став 1. тачка 16) и члана 35. став 3. овог закона, примењиваће се и на поступке започете пре ступања на снагу овог закона.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу Амандмана.

II

Влада предлаже Народној скупштини да одбије амандмане народних посланика, и то:

1) Амандман на члан 1. Предлога закона, који је поднела народни посланик Вјерица Радета, који гласи:

„Члан 1. Предлога закона брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата јер предлагач сматра да су решења садржана у Предлогу закона, прецизнија и свеобухватнија у односу на сада важеће законске одредбе.

Евидентно је да је циљ подношења амандмана на све чланове Предлога закона са јединственим предлогом: „брише се” да се обесмисли сврха доношења овог закона и истима се не доприноси унапређењу текста Предлога закона. Прихватање таквих амандмана значило би немогућност доношења закона у целини, те неприхватање овог амандмана има за последицу и неприхватање осталих амандмана којима се тражи брисање сваког члана Предлога закона (од чл. 1. до 8.) са идентичним образложењем.

Усвајање овог предлога закона допринеће усклађивању текста Закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова („Службени гласник РС”, број 41/18) са најновијим имплементираним решењима Закона о електронској управи („Службени гласник РС”, број 27/18) и Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, број 18/16), као и повећању ефикасности и ајурности катастра непокретности и поједностављењу и појефтињењу поступка уписа у катастар непокретности и водова.

2) Амандман на члан 1. Предлога закона, који су поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 1. брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених у образложењу за неприхватање амандмана под редним бројем 1).

3) Амандман на члан 2. Предлога закона, који је поднела народни посланик Наташа Јовановић, који гласи:

„Члан 2. Предлога закона брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених у образложењу за неприхватање амандмана под редним бројем 1).

4) Амандман на члан 2. Предлога закона, који су поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 2. брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога наведених у образложењу за неприhvатање амандмана под редним бројем 1).

5) Амандман на члан 2. Предлога закона, који је поднео народни посланик Ђорђе Комленски, који гласи:

„У члану 2. став 2. мења се и гласи:

„После става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

„Податке о постојању брака, у складу са ставом 5. овог члана, обvezник доставе прибавља из матичне књиге венчаних, преко Сервисне магистрале органа, у складу са прописима којима се уређује електронска управа, односно на други законом прописани начин или из исправа које су му доставиле странке како би доказале да је у моменту настанка исправе за упис непокретности, односно сувласничког удела у непокретности, стање другачије од уписаног у матичне књиге венчаних.““

Став 3. брише се.

Став 4. постаје став 3, мења се и гласи: „Досадашњи став 6. постаје став 7.““

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога што је предложено решење целисходније. Наиме, чланом 2. Предлога закона прописано је да се заједничка својина по основу стицања у току трајања заједнице живота у браку не уписује у катастар у случају стицања наслеђивањем, као и бестеретним правним послом, у складу са законом који уређује наслеђивање, па је на тај начин отклоњена дилема у погледу уписа на имовини која очигледно представља посебну имовину брачног друга. У осталим случајевима је остављено да се та чињеница потврђује изјавом другог брачног друга или да се накнадно доказује у судском поступку.

6) Амандман на члан 3. Предлога закона, који је поднела народни посланик Ружица Николић, који гласи:

„Члан 3. Предлога закона брише се.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога наведених у образложењу за неприhvатање амандмана под редним бројем 1).

7) Амандман на члан 3. Предлога закона, који су поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 3. брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога наведених у образложењу за неприhvатање амандмана под редним бројем 1).

8) Амандман на члан 3. Предлога закона, који је поднео народни посланик Ђорђе Комленски, који гласи:

„У члану 3. став 1. брише се.

Став 2. мења се и гласи:

„ У ставу 5. после речи: „тачка 16) овог члана” брише се запета и додају се речи: „уписује се по службеној дужности, а“ , а после речи: „дејство предметног уговора.“ додаје се запета и речи: „, односно уверење издато од стране надлежног суда, да је архива тог суда уништена и да се из тог разлога тражена потврда не може издати.“”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога што је предложено решење целисходније. Наиме, у пракси су се појавили фалсификовани уговори по којима захтев за упис у катастар годинама није тражен, па у интересу правне сигурности треба проверити да ли су евидентирани у уписнику суда у коме су наводно оверени, а ако их нема у уписнику или је уписник недоступан, странка треба да то право докаже у судском поступку. Предложено решење не одступа од већ важећег решења осим што се рок од 20 година скраћује. Такође, у члану 15. став 5. Закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова се прецизира да се забележба из тачке 16) уписује по службеној дужности, чиме је исправљен случајни превид приликом прописивања ове одредбе.

9) Амандман на члан 4. Предлога закона, који је поднео народни посланик Срето Перић, који гласи:

„Члан 4. Предлога закона брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога наведених у образложењу за неприhvатање амандмана под редним бројем 1).

10) Амандман на члан 4. Предлога закона, који су поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 4. брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога наведених у образложењу за неприhvатање амандмана под редним бројем 1).

11) Амандман на члан 4. Предлога закона, који је поднео народни посланик Ђорђе Комленски, који гласи:

„У члану 4. додаје се став 2. који гласи:

„После става 6. додаје се став 7. који гласи: „Јавни бележници су дужни да доставе и доказ да су неопходне таксе за упис из става 1. овог члана уплаћене према Закону о републичким административним таксама.““

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога што је у супротности са одредбом члана 5. став 2. Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС”, бр. 43/03, 51/03-исправка, 61/05, 101/05-др. закон, 5/09, 54/09, 50/11, 93/12, 65/13-др.закон, 83/15, 112/15, 113/17 и 3/18-исправка), којим је прописано да у случају подношења захтева електронским путем, таксена обавеза за захтев и за списе и радње који се у складу са тим захтевом доносе, односно врше, настаје по њиховом издавању.

12) Амандман на члан 5. Предлога закона, који је поднео народни посланик Александар Шешељ, који гласи:

„Члан 5. Предлога закона брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога наведених у образложењу за неприhvатање амандмана под редним бројем 1).

13) Амандман на члан 5. Предлога закона, који су поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 5. брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога наведених у образложењу за неприhvатање амандмана под редним бројем 1).

14) Амандман на члан 6. Предлога закона, који је поднео народни посланик Никола Савић, који гласи:

„Члан 6. Предлога закона брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога наведених у образложењу за неприhvатање амандмана под редним бројем 1).

15) Амандман на члан 6. Предлога закона, који су поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 6. брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога наведених у образложењу за неприhvатање амандмана под редним бројем 1).

16) Амандман на члан 6. Предлога закона, који је поднео народни посланик Ђорђе Комленски, који гласи:

„Члан 6. брише се”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога наведених у образложењу за неприhvатање амандмана под редним бројем 1).

17) Амандман на члан 7. Предлога закона, који је поднео народни посланик Милорад Мирчић, који гласи:

„Члан 7. Предлога закона брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога наведених у образложењу за неприhvатање амандмана под редним бројем 1).

18) Амандман на члан 7. Предлога закона, који су поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 7. брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не приhvата из разлога наведених у образложењу за неприhvатање амандмана под редним бројем 1).

19) Амандман на члан 8. Предлога закона, који је поднела народни посланик Александра Белачић, који гласи:

„Члан 8. Предлога закона брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених у образложењу за неприхватање амандмана под редним бројем 1).

20) Амандман на члан 8. Предлога закона, који су поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 8. брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених у образложењу за неприхватање амандмана под редним бројем 1).



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за уставна питања
и законодавство
04 Број:011-3527/18
2. децембар 2018. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за уставна питања и законодавство, на седници одржаној 2. децембра 2018. године, размотрио је амандмане на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА, који је поднела Влада.

На основу члана 156. став 3. Пословника Народне скупштине, Одбор за уставна питања и законодавство подноси

ИЗВЕШТАЈ

Одбор је у складу са чланом 164. Пословника Народне скупштине размотрио амандмане на Предлог закона о изменама и допунама Закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова и сматра да су у складу са Уставом и правним системом Републике Србије следећи амандмани:

- на члан 1. који је поднела народни посланик Вјерица Радета;
- на члан 1. који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- на члан 2. који је поднела народни посланик Наташа Јовановић;
- на члан 2. који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- на члан 2. који је поднео народни посланик Ђорђе Комленски;
- на члан 3. који је поднела народни посланик Ружица Николић;
- на члан 3. који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- на члан 3. који је поднео народни посланик Ђорђе Комленски;
- на члан 4. који је поднео народни посланик Срето Перић;
- на члан 4. који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- на члан 4. који је поднео народни посланик Ђорђе Комленски;
- на члан 5. који је поднео народни посланик Александар Шешељ;
- на члан 5. који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- на члан 6. који је поднео народни посланик Никола Савић;
- на члан 6. који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- на члан 6. који је поднела народни посланик Катарина Ракић;

- на члан 6. који је поднео народни посланик Ђорђе Комленски;
- на члан 7. који је поднео народни посланик Милорад Мирчић;
- на члан 7. који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- на члан 8. који је поднела народни посланик Александра Белачић;
- на члан 8. који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

За известиоца одбора на седници Народне скупштине одређен је председник Одбора.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за просторно планирање, саобраћај,
инфраструктуру и телекомуникације

13 Број: 011-3527/18
3. децембар 2018. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације, на седници одржаној 3. децембра 2018. године, размотроје ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА, који је поднела Влада, у појединостима.

На основу члана 156. став 3. Пословника Народне скупштине, Одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације подноси

ИЗВЕШТАЈ

Одбор је, у складу са чланом 164. став 1. Пословника Народне скупштине, размотрој амандмане поднете на Предлог закона о изменама и допунама закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова.

Одбор је одлучио да предложи Народној скупштини да прихвати следећи амандман:

- на члан 6. који је поднела народни посланик Катарина Ракић.

Одбор је одлучио да предложи Народној скупштини да одбије следеће амандмане:

- на члан 1. који је поднела народни посланик Вјерица Радета;
- на члан 1. који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- на члан 2. који је поднела народни посланик Наташа Јовановић;
- на члан 2. који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- на члан 2. који је поднео народни посланик Ђорђе Комленски;
- на члан 3. који је поднела народни посланик Ружица Николић;
- на члан 3. који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- на члан 3. који је поднео народни посланик Ђорђе Комленски;

- **на члан 4.** који је поднео народни посланик Срето Перић;
- **на члан 4.** који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- **на члан 4.** који је поднео народни посланик Ђорђе Комленски;
- **на члан 5.** који је поднео народни посланик Александар Шешељ;
- **на члан 5.** који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- **на члан 6.** који је поднео народни посланик Никола Савић;
- **на члан 6.** који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- **на члан 6.** који је поднео народни посланик Ђорђе Комленски;
- **на члан 7.** који је поднео народни посланик Милорад Мирчић;
- **на члан 7.** који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић;
- **на члан 8.** који је поднела народни посланик Александра Белачић;
- **на члан 8.** који су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

За известиоца Одбора на седници Народне скупштине одређена је Катарина Ракић, председник Одбора.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

ПС НСС УСС

4.12.2018 године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 04.12.2018

16/13

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОА	ОМ-3527/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Подносим исправку на Амандмане I и II које сам поднео на ЗАКОН О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА , тако да исти сада гласе:

АМАНДМАН I

Члан 2. мења се и гласи:

„У члану 7. став 5. после речи „по основу стицања у току трајања“ бришу се речи „заједнице живота у браку“ и додаје реч „брака“, речи: „на основу извода из матичне књиге венчаних“ замењују се речима „, у случају постојања брака у моменту настанка исправе за упис, а на основу податка о тој чињеници унетог у исправу коју обvezник доставе доставља органу надлежном за послове државног премера и катастра ради уписа у катастар“, а после речи: „другог супружника“ реч: „само“ замењује се речима: “ ако у исправи за упис нема података о постојању брака и супружнику или“.

Став 2. мења се и гласи:

После става 5. додају се нови ставови 6. и 7. који гласе:

„Податке о постојању брака, у складу са ставом 5. овог члана, обvezник доставе прибавља из матичне књиге венчаних, преко Сервисне магистрале органа, у складу са прописима којима се уређује електронска управа, односно на други законом прописани начин или из исправа које су

му доставиле странке како би доказале да је у моменту настанка исправе за упис непокретности, односно сувласничког удела у непокретности, стање другачије од уписаног у матичне књиге венчаних.

Изузетно од става 5 овог члана заједничка својина по основу стицања у браку не уписује се у катастар у случају стицања наслеђивањем и бестеретним правним послом или ако су супружници брачним уговором другачије регулисали питање стицања заједничке или посебне имовине.“

Досадашњи став 6. постаје став 8.“

Образложение

На овакав начин се прецизније дефинишу одредбе овог члана.

АМАНДМАН II

У члану 3. став 2. мења се и гласи:

„ У ставу 5. после речи: „тачка 16) овог члана“ брише се запета и додају се речи: "уписује се по службеној дужности, а", а иза речи: „дејство предметног уговора.“ тачка се замењује запетом и додају се речи: „односно уверење издато од стране надлежног суда, да је архива тог суда уништена и да се из тог разлога тражена потврда не може издати.“

Образложение

Странке не треба да буду у неповољнијој ситуацији, зато што је услед дејства више силе (на пример због поплаве 2014. у Обреновцу, када је уништена комплетна архива овог суда) уништена комплетна судска архива или из било ког другог нескривљеног разлога од стране подносиоца захтева, судови не поседују доказе и архиву, на основу којих су дужни да издају предметну потврду.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Đorđe Komlenović