

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018 16⁰⁰

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
СРП	011-24457		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман XII.

У члану 37. предлога закона став 4. брише се.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 37. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона. У питању је саслушање које је увек лично и у присуству, а не узимање изјаве или испитивање, које под неким условима и не мора бити лично.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Наташа Јовановић

Вјерица Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПРИЈЕМА
11. 10. 2018 1400

01011-21457	Прилог	Вредности
		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман XIII.

У члану 40. став 3. предлога закона речи „Службеници Канцеларије” замењује се речју „Канцеларија”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 40. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Александра Белачић

Вјерица Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018 14:00

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2445		1/2

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман XIV.

У члану 74. став 1. предлога закона речи „расељених лица” замењује се речју „странаца”.

У ставу 3. речи „Расељеним лицима” замењује се речју „Странацама”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 74. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона и у складу са амандманом поднетим на члан 2. предлога закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Александар Шешел

Вјерица Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018 1400

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2445/17		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман XV.

У члану 77. став 1. предлога закона у тачки 2) речи „ако постоји ризик од бекства” бришу се.

Став 3. брише се.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 77. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона. Уопште није јасно зашто би се ограничавало кретање странцу који је побего из своје земље и случајно се затекао у Србији.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

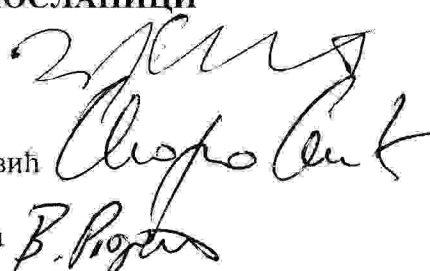
Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Немања Шаровић

Вјерица Радета



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО:

01. 03. 2018

1400

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01/011	2445		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман XVI.

У члану 90. став 1. предлога закона речи „Канцеларија за азил” замењује се речју „Министарство”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 90. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона. Уосталом овим амандманом се потврђује решење које је предлагач закона навео у члану 87. предлога закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Миљан Дамјановић

Вјерица Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 07. 03. 2018 14 00

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2465		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман XVII.

У члану 91. став 1. предлога закона речи „Канцеларија за азил” замењује се речју „Министарство”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 91. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона. Уосталом овим амандманом се потврђује решење које је предлагач закона навео у члану 87. предлога закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Марина Ристић

Вјерица Радета

ПРИМЉЕНО: 03. 03. 2018

16⁰⁰

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	011-2465		

17

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман XVIII.

У члану 92. предлога закона речи „Канцеларији за азил” замењује се речју „Министарству”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 91. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона. Уосталом овим амандманом се потврђује решење које је предлагач закона навео у члану 87. предлога закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић



Ружица Николић

Вјерица Радета



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРЕДСЕДНИК
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 07. 03. 2018

16⁰⁰

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	011-2445		

117

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман XIX.

У члану 95. предлога закона после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:
„Жалба из става 1. овог члана подноси се Комисији за азил преко Канцеларије за азил”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 95. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона. Допуна наведеног члана се врши у складу са правним системом Републике Србије.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Срето Перић

Вјерица Радета

(Handwritten signatures of Zoran Красић, Srđeto Perić, and Vjerica Radeta)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018 14⁰⁰

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	1011-2665	/	12

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман II.

У члану 2. став 1. предлога закона у тачки 9) речи „расељених лица” замењује се речју „странаца”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 2. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона.

Ово је прилика и да се укаже да предлагач закона на многим местима у предлогу закона брка термине и доводи у питање уставну обавезу о уточишту. Постоји ли разлика између ова термина избеглица и мигрант?

Мешање термина доводи до проблема за обе популације.

Избеглице су особе које беже од оружаних сукоба или прогона. Крајем 2014. године у свету је живело 19,5 милиона избеглица. Они су често у тако опасном и неподношљивом положају да прелазе међународне границе у потрази за безбедношћу у суседним земљама. У међународним оквирима, тиме бивају признате као „избеглице” са приступом помоћи коју им пружају државе, УНХЦР и друге организације. Оне су признате као избеглице управо зато што је за њих превише опасно да се врате својим кућама и зато што им је потребно уточиште на неком другом месту. То су људи за које одбијање доделе азила може имати фаталне последице.

Конвенција из 1951. године дефинише појам избеглице и наводи основна права које државе морају омогућити избеглицама. Један од најосновнијих принципа дефинисаних у међународном праву је забрана протеривања или враћања избеглица у ситуације у којима би њихов живот или слобода били доведени у опасност.

Заштита избеглица има много аспеката. Међу њима су заштита од враћања у опасност од које су побегли, приступ правичним и ефикасним азилним процедурама, те мере да се осигура поштовање њихових основних људских права да би им се омогућило да живе у достојанству и безбедности док им се истовремено помаже да нађу трајније решење. Државе имају првенствену одговорност да пруже ову заштиту. Према томе, УНХЦР блиско сарађује са владама, саветује их и помаже им, у мери у којој је то потребно, да испуне своје обавезе.

Мигранти бирају да оду не зато што су изложени директној претњи од прогона или смрти, већ углавном зато да би побољшали свој живот тако што ће наћи запослење, или у неким случајевима због образовања, спајања са породицом или других разлога. За разлику од избеглица које не могу безбедно да се врате кућама, мигранти се не

суочавају са таквим препрекама за повратак. Уколико одлуче да се врате кући, они ће наставити да добијају заштиту своје државе.

Ова разлика је важна за појединачне владе. Земље поступају са мигрантима у складу са сопственим имиграционим законима и процесима. Земље поступају са избеглицама у складу са нормама заштите избеглица и уточишта које су дефинисане у националном законодавству и у међународном праву. Државе имају одређене одговорности према свакоме ко тражи азил на њиховој територији или на њиховим границама. УНХЦР помаже државама да испуне своје обавезе у домену азила и заштите избеглица.

Мешање избеглица и миграната може имати озбиљне последице по живот и безбедност избеглица. Замагљивање ова два термина одвлачи пажњу од специфичних правних заштита које су избеглицама потребне. Оно може смањити подршку јавности за избеглице и институт азила у време када је таква заштита потребна већем броју избеглица него икада раније.

Ако погледамо шта се дешава у Европи са великим бројем људи који чамцима пристижу у Грчку, Италију и на друга места. Шта су они? Избеглице или мигранти?

Заправо су и једно и друго. Већина људи која ове године стиже у Италију и Грчку су из земаља у којима бесне ратови или које се сматрају земљама „које производе избеглице” и којима је потребна међународна заштита. Међутим, мањи број њих потиче из других места, а за многе од тих особа би исправно било користити израз „мигрант”.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета

Милорад Мирчић

Немања Шаровић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Либерално демократска
партија - Лига социјалдемократа Војводине -
СДА Санџака
2. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 02. 03. 2018

1320

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2445		17

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о азилу и привременој заштити подносимо следећи амандман

А М А Н Д М А Н

У ставу 2. члана 50. Предлога закона о азилу и привременој заштити, после прве реченице додаје се друга реченица која гласи.

"Новчана средства додељују се за све чланове породичног домаћинства тражиоца, укључујући и тражиоца."

После става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

"На одлуку Комесаријата тражилац може изјавити жалбу Комисији за азил."

Досадашњи ст. 6, 7. и 8. постају ст. 7, 8. и 9.

О б р а з л о ж е њ е

Чланом 50. Предлога закона, у ставу 2, лимитирана је висина новчаних средстава која се даје тражиоцима азила за личне потребе. Намера амандмана је да се прецизира да се та новчана средства додељују свим члановима породичног домаћинства тражиоца, укључујући и тражиоца.

У другом делу Амандманом се предвиђа право жалбе тражилаца на одлуку о умањењу или престанку материјалних услова прихвата. Како је Предлогом закона предвиђено да о жалбама на одлуке Канцеларије за азил одлучује Комисија за азил (коју чине: председник и осам чланова, које именује Влада на четири године), сматрамо да је најадекватније да се на одлуку Комесаријата могу изјавити жалбе тој комисији.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Ненад Чанак



Олена Папуга



Нада Лазич

ПРИМЉЕНО 06. 03. 2018

1030

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
6. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Повод	Важност
01	011-2445/18		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о азилу и привременој заштити подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 21. став 2. речи: „осам чланова“ мењају се речима: „четири члана“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Потреба за постојањем Комисије за азил је крајње дискутабилна имајући у виду статистичке показатеља о поднетим захтевима за азил у претходном периоду као и чињеницу да је у члану 22. Предлога закона предвиђена могућност вођења управног спора против коначних решења Комисије. Ако без обзира на наведено уважимо аргумент да је потребно обезбедити двостепеност у поступцима азила не видимо ниједан разлог да Комисија за азил има председника и чак осам чланова! Зато се амандманом предлаже редуковање њеног састава који би чинили председник и четири члана.

Народни посланици

Санда Рапковић Ивић
др Санда Рапковић Ивић
Дијана Вукомановић
др Дијана Вукомановић

ПРИМУЉЕНО, 06. 03. 2018

1030

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
6. март 2018. године
Београд

Одј. ред.	Број	Прийм.	Бројности
01	044-2445/17		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о азилу и привременој заштити подносим

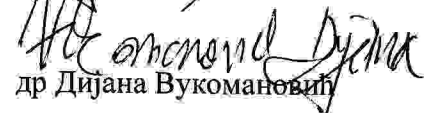
А М А Н Д М А Н

У члану 49. број „79.“ мења се бројем „77.“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложеним амандманом коригује се упућујућа норма ради лакшег проналажења одговарајућих одредби и једноставније примене закона. Наслов изнад члана 77. „Разлози за ограничење кретања“ логично указује да упућујућа норма треба да се односи на члан 77. а не на члан 79. Предлога закона.

Народни посланици


др Санда Рашковић Ивић

др Дијана Вукомановић

ПРИМЉЕНО 30. 03. 2018

1030

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
6. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прийеми	В. јед.
01	011-2445/17		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о азилу и привременој заштити подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 75. став 2. брише се.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Институт привремене заштите мора заиста да буде привремен како му име и каже. Одредбом у ставу 2. овог члана на мала врата се уводи могућност да привремена заштита постане практично трајна категорија. Сматрамо да је и рок од годину дана из става 1. овог члана више него довољан да се лице коме је привремена заштита била одобрена одлучи да ли ће затражити азил у Републици Србији, наставити свој пут ка неком другом крајњем одредишту или одлучити да се врати у државу из које је дошло уколико су се у међувремену тамо промениле околности због којих је ту државу и напустило. Зато амандманом предлажемо да се искључи могућност продужавања привремене заштите за додатних шест месеци, или чак годину дана и то на основу доста нејасно дефинисаних критеријума.

Народни посланици

Санда Рапковић Ивић
др Санда Рапковић Ивић
Дијана Вукомановић
др Дијана Вукомановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
6. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 06. 03. 2018.

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
011	011-2465		12

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о азилу и привременој заштити, подносимо амандмане:

АМАНДМАН I

У Предлогу закона о азилу и привременој заштити, члан 21. брише се.

Образложење

Подносилац амандмана сматра да би се изменом предвиђеног члана обезбедила ефикаснија и благовременија судска ревизија одлука донетих у првостепеном поступку азила, и да би се тиме испунили међународни стандарди у области избегличког права.

Овај законски предлог, поднет од стране Владе Републике Србије, тежи усклађивању са правним тековинама Европске уније и многи институту у предложеном закону су уведени управо из тог разлога.

Темељно начело права Европске уније, прописано Директивом о поступцима азила 2013/32/ЕУ у члану 46, је да се на одлуке у вези захтева за међународну заштиту мора предвидети *делотворан* правни лек пред националним судом. Државе чланице треба да осигурају да подносиоци захтева имају право на делотворан правни лек пред судом против одлуке донесене у вези с њиховим захтевом за међународну заштиту, као и да утврђују разумне рокове и друга потребна правила за остваривање права подносиоца захтева на делотворан правни лек. У циљу обезбеђивања делотворног и ефикасног система азила у земљи, неопходно је успоставити независан, ефикасан и благовремен систем судске ревизије одлука донетих у првом степену.

Предложеним решењема предвиђа се да другостепени орган у поступку азила остане Комисија за азил, а да Управни суд буде орган треће инстанце (орган судске заштите). Ово решење би могло бити оправдано уколико би се рад Комисије за азил могао оценити као независан у односу на рад првостепеног органа (Канцеларије за азил), стручан и ефикасан (благовремен).

Пре свега, Комисија за азил је, као и Канцеларија за азил, саставни део Министарства унутрашњих послова, па јој у том смислу није обезбеђена институционална независност од Министарства унутрашњих послова. Даље, чланове Комисије је именовала Влада, у нетранспарентном поступку. У досадашњем раду по поднетим жалбама Комисија

је најчешће одлучивала након више месеци од подношења жалби (неретко и након дуже од шест месеци), а одлуке које је доносила су углавном биле засноване на аутоматској примени концепта сигурне треће земље, који је критикован у одлукама Европског суда за људска права и пресудама Управног суда Србије. У том смислу, рад Комисије је био такав да она није имала запажен корективни утицај на рад првостепеног органа, па се жалбе које су јој подношење у пракси у највећем броју случајева нису ни могле окарактерисати као ефикасна и делотворна правна средства. Остваривање судске заштите права лица која су у потреби за међународном заштитом је у изнетим околностима било отежано и пролонгирано.

Због свега наведеног, подносилац амандмана предлаже да се поступак за стицање азила новим законом о азилу и привременој заштити води пред Канцеларијом за азил, као првостепеним органом у оквиру Министарства унутрашњих послова, и Управним судом Србије, као независним органом који пружа судску заштиту права на уточиште зајемченог Уставом Републике Србије. На послетку али не и најмање важно, овом изменом уштедела би се и значајна финансијска средства, тј. накнаде које примају чланови Комисије.

АМАНДМАН II

Члан 22. мења се и гласи:

„Одлука Канцеларије за азил донета по захтеву за азил је коначна.

Против одлуке Канцеларије за азил може се покренути управни спор.

Тужба одлаже извршење решења Канцеларије за азил. “

Образложење

Подносилац амандмана сматра да би се изменом предвиђеног члана обезбедила ефикаснија и благовременија судска ревизија одлука донетих у првостепеном поступку азила, и да би се тиме испунили међународни стандарди у области избегличког права.

Овај законски предлог, поднет од стране Владе Републике Србије, тежи усклађивању са правним тековинама Европске уније и многи институтити у предложеном закону су уведени управо из тог разлога.

Темељно начело права Европске уније, прописано Директивом о поступцима азила 2013/32/EУ у члану 46, је да се на одлуке у вези захтева за међународну заштиту мора предвидети *делотворан* правни лек пред националним судом. Државе чланице треба да осигурају да подносиоци захтева имају право на делотворан правни лек пред судом против одлуке донесене у вези с њиховим захтевом за међународну заштиту, као и да утврђују разумне рокове и друга потребна правила за остваривање права подносиоца захтева на делотворан правни лек. У циљу обезбеђивања делотворног и ефикасног система азила у земљи, неопходно је успоставити независан, ефикасан и благовремен систем судске ревизије одлука донетих у првом степену.

Предложеним решењема предвиђа се да другостепени орган у поступку азила остане Комисија за азил, а да Управни суд буде орган треће инстанце (орган судске

заштите). Ово решење би могло бити оправдано уколико би се рад Комисије за азил могао оценити као независан у односу на рад првостепеног органа (Канцеларије за азил), стручан и ефикасан (благовремен).

Пре свега, Комисија за азил је, као и Канцеларија за азил, саставни део Министарства унутрашњих послова, па јој у том смислу није обезбеђена институционална независност од Министарства унутрашњих послова. Даље, чланове Комисије је именovala Влада, у нетранспарентном поступку. У досадашњем раду по поднетим жалбама Комисија је најчешће одлучивала након више месеци од подношења жалби (неретко и након дуже од шест месеци), а одлуке које је доносила су углавном биле засноване на аутоматској примени концепта сигурне треће земље, који је критикован у одлукама Европског суда за људска права и пресудама Управног суда Србије. У том смислу, рад Комисије је био такав да она није имала запажен корективни утицај на рад првостепеног органа, па се жалбе које су јој подношење у пракси у највећем броју случајева нису ни могле окарактерисати као ефикасна и делотворна правна средства. Остваривање судске заштите права лица која су у потреби за међународном заштитом је у изнетим околностима било отежано и пролонгирано.

Због свега наведеног, подносилац амандмана предлаже да се поступак за стицање азила новим законом о азилу и привременој заштити води пред Канцеларијом за азил, као првостепеним органом у оквиру Министарства унутрашњих послова, и Управним судом Србије, као независним органом који пружа судску заштиту права на уточиште зајемченог Уставом Републике Србије. На послетку али не и најмање важно, овом изменом уштедела би се и значајна финансијска средства, тј. накнаде које примају чланови Комисије.

АМАНДМАН III

Члан 36. став 2. мења се и гласи:

„Ако овлашћени службеник Канцеларије за азил не омогући странцу који је изразио намеру да поднесе захтев за азил да тај захтев поднесе у року из става 1. овог члана, странац може поднети захтев за азил на прописаном обрасцу у року од 30 дана од дана истека рока из става 1. овог члана.“

Образложење

Овим амандманом предлаже се продужавање рока који је предвиђен за тражиоца азила да поднесе захтев за азил, уколико му овлашћени службеници Канцеларије за азил не омогуће да тај захтев поднесе пред њима.

Подносилац амандмана сматра да је предложени рок сувише кратак, имајући у виду да је овде најчешће реч о правно неуким лицима која су страни држављани, често неписмени, и у тешком психофизичком стању, а да су последице пропуштања овог рока врло озбиљне и неповољне по тражиоце азила (може им бити онемогућен приступ постуку азила, па се на њих могу применити одредбе Закона о странцима о незаконитом боравку и отказу боравка у Републици Србији).

Предложено законско решење подразумева најмање три ствари: прво, да тражиоци азила морају водити рачуна о роковима из члана 36. Предлога; друго, да они морају претходно бити јасно информисани, на језику који разумеју, о својим обавезама из члана 36. Предлога и правним последицама које наступају уколико их не поштују; и треће, да се образац захтева за азил мора унапред припремити на језику који (сви) тражиоци азила разумеју, како би били у стању да их правилно попуне. Наведено би у најмању руку значило да у свих 18 центара са смештај миграната и тражилаца азила морају постојати професионални преводиоци, како би се ова обавеза тражилаца азила могла у пракси могла ефикасно извршавати.

Током 2017. године, од укупно 6.199 изражених намера за тражење азила Канцеларија за азила регистровала је свега 244 лица, од којих је 236 поднело захтев за азил пред овлашћеним службеником Канцеларије за азил, а њих 106 саслушано. У пракси је неретко пролазило и по неколико месеци од дана када је издата потврда о израженој намери до тренутка када је Канцеларија за азил омогућавала тражиоцима азила да пред њеним службеницима поднесу захтев за азил.

По мишљењу подносиоца овог амандмана, на основу изнетих података се може са основом очекивати да ће примена предложеног члана би у пракси довести до тога да ће службеници Канцеларије за азил ретко омогућавати тражиоцима азила да пред њима поднесу захтев за азил у року од 15 дана (посебно имајући у виду да постоји 18 центара у Србији) и да ће терет покретања поступка падати на тражиоце азила, којима би у томе морала бити пружена адекватна помоћ. Стога је подносилац амандмана мишљења да се рок који је предвиђен за покретање поступка од стране тражиоца азила, уколико му Канцеларија за азил не омогући подношење захтева у року од 15 дана, треба продужити на са осам на 30 дана.

АМАНДМАН IV

У члану 52. ст. 1. и 2. мењају се и гласе:

„У центру за азил и другом објекту намењеном за смештај тражилаца азила обезбеђују се материјални услови прихвата малолетног лица без пратње старијег од 16 година, уколико је то у његовом најбољем интересу, а до доношења правноснажне одлуке о захтеву за азил.

Малолетном лицу без пратње које је поднело захтев за азил, а које је млађе од 16 година, до доношења правноснажне одлуке о његовом захтеву Комесаријат, на основу решења центра за социјални рад, обезбеђује смештај у установи социјалне заштите, код другог пружаоца услуге смештаја или у другој породици.“

Образложење

Решење које је предложено када је у питању смештај малолетника, који гласи да се у центру за азил или у другом објекту обезбеђују материјални услови прихвата малолетног лица без пратње до правноснажне одлуке о захтеву за азил, није у складу са

стандардима Директиве 2013/13/ЕУ која прописује стандарде за пријем лица која су поднела захтев за азил.

У члану 23. Директиве 2013/13/ЕУ превиђено је да се малолетник без пратње, који подноси захтев за међународну заштиту, од тренутка када је допуштен улаз на државно подручје до тренутка када мора напустити државу чланицу у којој је захтев за међународну заштиту поднесен, или се разматра, смешта: (а) с одраслим рођацима; б) у хранитељској породици (ц) у центру за смештај с посебним могућностима збрињавања за малолетнике; (д) у другим смештајним капацитетима примереним за малолетнике. Државе чланице могу малолетнике без пратње који имају 16 година или су старији сместити у центар за смештај за одрасле подносиоце захтева, ако је то у њихову интересу.

Постојећи Закон о азилу дефинише непратњено дете, односно малолетника без пратње као „странца који није навршио осамнаест година живота и који приликом уласка у Републику Србију нема или је након уласка на њену територију остао без пратње родитеља и старатеља.“ Заштитне мере у поступку азила подразумевају да ће надлежни органи водити „рачуна о специфичној ситуацији лица са посебним потребама која траже азил, као што су [...] деца одвојена од родитеља или старатеља“ и да ће се тој деци пре подношења захтева за азил одредити старатељ који ће бити присутан приликом обављања свих службених радњи у поступку азила.

Комитет за права детета је у својим закључним запажањима из фебруара 2017. године препоручио Републици Србији да осигура потпуно укључивање деце тражилаца азила и деце избеглица која су без пратње или раздвојена у постојећи систем заштите деце, да обезбеди смештај у хранитељским породицама или другим смештајним капацитетима који су адекватни за њихов узраст, пол и потребе, у складу са проценама најбољег интереса спроведеним на индивидуалној основи.

Поштујући најбољи интерес детета и ефективну заштиту и бригу које су им потребне када је у питању смештај малолетних тражилаца азила без пратње родитеља или старатеља, подносилац амандмана сматра да се малолетници млађи од 16 година не могу смештати у центар за азили или дуге објекте намењене за смештај пунолетних тражилаца азила, јер се тиме не обезбеђује најбољи интересе детета.

Подносилац амандмана предлаже да се у ставу 2. избрише реч „изузетно“ и пропише да ће Комесаријат, за свако малолетно лице без пратње које је поднело захтев за азил и које је млађе од 16 година, на основу решења центра за социјални рад обезбедити смештај у установи социјалне заштите, код другог пружаоца услуге смештаја или у другој породици до доношења правноснажне одлуке о његовом захтеву.

АМАНДМАН V

У члану 78. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Мере из става 1. овог члана укинуће се по службеној дужности кад престану разлози због којих су одређене, или ће се заменити блажим мерама кад се процени да постоје разлози за то.“

Досадашњи ст. 2, 3. и 4. постају ст. 3, 4. и 5, после којих се додаје нови став 6. који гласи:

„Одлука о ограничењу кретања доноси се и уручује лицу на језику који разуме најкасније у року од три часа од часа када му је саопштено да му је ограничено кретање. У одлуци морају бити наведени разлози за ограничење кретања, као и време почетка трајања мере. Уз одлуку, лицу коме је ограничено кретање уручује се писано обавештење о правима која има за време трајања ограничења кретања, сачињено на језику који разуме.“

Досадашњи став 5. постаје члан 7, после којег се додаје нови став 8. који гласи:

„Изузетно од става 6. овог члана, против одлуке о ограничењу кретања из става 1. тачке 3) овог члана лице коме је ограничено кретање може изјавити жалбу надлежном вишем суду у року од 12 часова од часа уручења одлуке, о којој је суд дужан да реши у року од 24 часа од часа подношења жалбе.“

Досадашњи став 6. који постаје став 9. мења се и гласи:

„Жалбе из ставова 7. и 8. не одлажу извршење решења.“

После новог става 9. додају се нови ст. 10. и 11. који гласе:

„Уколико против одлуке о ограничењу кретања из става 1. тачке 3) овог члана није изјављена жалба из става 8. овог члана, лице коме је ограничено кретање се мора најкасније у року од 48 часова од часа ограничења кретања том мером известити пред надлежан виши суд, који ће одлучити о даљој примени мере из става 1. тачке 3) овог члана. У супротном, лице се пушта на слободу.

Надлежни виши суд дужан је да и без предлога лица коме је ограничено кретање мером из става 1. тачке 3) овог члана најкасније на сваких 30 дана испита да ли постоје разлози за даљу примену те мере, и да донесе одлуку о продужењу, укидању или замени те мере блажом мером.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом би се остварила већа заштита права лица којима је ограничено кретање неком од мера из става 1. члана 78. Предлога, а посебно лица којима је одређена мера боравака у Прихватилишту за странце МУП-а под појачаним полицијским надзором (тачка 3. става 1. овог члана).

Према становишту Европског суда за људска права, у случајевима када није јасно да ли је неко лице *лишено слободе* на начин који активира заштиту из члана 5. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода или је његова слобода кретања само подвргнута ограничењима, *лишење слободе се не одређује позивањем на класификацију у домаћем праву, већ се узимају у обзир стварна ограничења наметнута лицу о коме је реч*. Према томе, и лица која су смештена у објекту категорисаном као центар за „прихват“, „задржавање“ или „смештај“ могу бити лица која су уствари лишена слободе ако то произлази из (дужег) трајања ограничења која су им наметнута, начина спровођења мере и њених укупних ефеката на лице о коме је реч (видети у: *Миграције и*

међународно право људских права, Водич за практичаре бр. 6, допуњено издање, Међународна комисија правника, 2014, стр. 201 и даље).

Имајући наведено у виду, као и досадашњи начин примене мере боравка у Прихватилишту за странце МУП-а и степен ограничења права странаца који су тамо (били) смештени (немогућност самовољног напуштања спаваонице или малог круга, ограничен контакт са спољним светом, вишемесечно трајање мере итд.), став је подносиоца овог амандмана да поступак одређивања мере боравка у Прихватилишту за странце МУП-а мора да задовољи захтеве из члана 5. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода и захтеве из одредаба Устава Републике Србије које се односе на право на слободу и безбедност.

Чланом 5. ставовима 2, 3. и 4. Европске конвенције прописано је да свако ко је ухапшен мора имати следећа права: (1) да буде обавештен без одлагања и на језику који разуме о разлозима за његово хапшење [...], (2) да буде изведен пред судију или друго службено лице законом одређено да обавља судске функције, (3) да му се суди у разумном року или да буде пуштен на слободу до суђења, и (4) да покрене поступак у коме ће суд хитно испитати законитост лишења слободe и наложити пуштање на слободу ако је лишење слободe незаконито.

Устав Републике Србије, у члану 27. (право на слободу и безбедност) јемчи да се лице које је лишено слободe од стране државног органа одмах, на језику који разуме, обавештава о разлозима лишења слободe, [...] и о својим правима, као и да има право да без одлагања о свом лишењу слободe обавести лице по свом избору. Устав даље јемчи да свако ко је лишен слободe има право жалбе суду, који је дужан да хитно одлучи о законитости лишења слободe и да нареди пуштање на слободу ако је лишење слободe било незаконито. Чланом 29. ставом 2. Устав одређује да лице лишено слободe без одлуке суда мора без одлагања, а најкасније у року од 48 часова, бити предато надлежном суду, а да се у противном пушта на слободу.

Предложени амандман представља, уствари, примену наведених захтева из Европске конвенције о људским правима и Устава Републике Србије у односу на лица којима је одређена мера боравка у Прихватилишту за странце МУП-а.

Коначно, због мишљења да лица чија је слобода кретања ограничена неком од мера из члана 78. Предлога не треба да се налазе у правно неповољнијој ситуацији од лица којима је у предистражном (кривичном) поступку одређен притвор, подносилац амандмана сматра и да се одлука о боравку у Прихватилишту за странце МУП-а мора *ex officio* преиспитивати од стране надлежног суда на најмање 30 дана (видети: члан 215. Законика о кривичном поступку).

АМАНДМАН VI

У члану 79. после става 1. додаје се став 2. који гласи:

„Лице коме је одређен боравак у прихватилишту за странце у складу са ставом 1. овог члана има сва права прописана чланом 78. ставовима 6, 8, 10. и 11. овог закона.“

Образложење

Образложење исто као и за АМАНДМАН V.

АМАНДМАН VII

Члан 80. мења се и гласи:

„Члан 80.

Особама са инвалидитетом, старијим и тешко болесним лицима, лицима са менталним сметњама, жртвама трговине људима, жртвама мучења и других облика тешког психолошког, физичког или полног насиља и лицима која се старају о другом лицу боравак у прихватилишту за странце може се одредити као крајња мера, након прибављеног мишљења лекара одговарајуће специјализације о утицају те мере на здравље или добробит лица, односно након обавештавања надлежног органа старатељства о намери за одређивање те мере.

Уколико по мишљењу лекара одговарајуће специјализације здравствено стање лица из става 1. овог члана захтева дуготрајнији или континуирани здравствени надзор и лечење, лицу се може ограничити кретање бораваком у одговарајућој здравственој или стручној установи.

Малолетном лицу без пратње може се одредити боравак у установи социјалне заштите за малолетна лица са појачаним надзором ако се не могу делотворно применити алтернативне мере.

У случајевима из ставова 1, 2. и 3. овог члана, лице коме је ограничено кретање има сва права прописана чланом 78. ставовима 6, 8, 10. и 11. овог закона, а пре доношења одлуке о продужењу неке од мера из ставова 1, 2. и 3. овог члана мора бити затражено мишљење лекара одговарајуће специјализације, односно мишљење надлежног органа старатељства.“

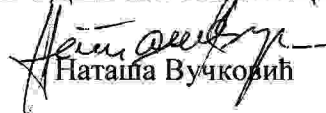
Образложење

За образложење овог амандмана важи исто као и за АМАНДМАН V. Поред тога, из језичко-стилске формулације овај амандман могло би се закључити да одређивање боравака у прихватилишту за странце може погодovati некој од наведених категорија рањивих лица, односно да тај боравак захтевају потребе, околности, а посебно здравствено стање лица у питању („ако се индивидуалном проценом утврди да такав смештај *одговара* његовим личним околностима и потребама, а посебно здравственом стању“). Наведено, међутим, није тачно.

Предложеним амандманом омогућава се усклађивање одредбе члана 80. Предлога са међународним стандардима људских права у овој области. Наиме, по пракси Европског суда за људска права и Комитета за људска права, лишење слободе лица у осетљивом положају мора представљати само крајњу меру (видети одлуку ЕСЉП у случају *Farbtuhs против Летоније*, бр. представке 4672/02, у којој је Суд навео да лишење слободе лица у

осетљивом положају под одређеним условима може довести до повреде члана 3. Европске конвенције, као и одлуку Комитета за људска права у случају *С. против Аустралије* где је Комитет утврдио да „држава чланица није доказала да у светлу посебних околности подносиоца представке – психијатријског обољења – не постоји мање инвазивно средство за остварење истих циљева, односно, за поштовање имиграционе политике државе чланице“). У смерницама УНХЦР о притвору (смерница бр. 9) препоручује се придавање посебне пажње алтернативама притвору лица на чију психичку добробит притвор може имати нарочито тешке последице. То могу бити старија лица без пратње, лица која су преживела мучење или друге трауматичне догађаје, и лица са менталним или физичким инвалидитетом. У Смерницама се препоручује да таква лица буду притворена тек након што лекар изда уверење да притвор или његово продужење неће неповољно утицати на њихово здравље или добробит: „Потребно је да квалификовано медицинско особље по смештању у притвор а потом и периодично врши процене физичког и менталног стања притворених лица. Потребно је обезбедити одговарајуће лечење таквим лицима и подносити лекарске извештаје током периодичних преиспитивања продужења њиховог притвора.“ Коначно, када се таква лица притварају, мора се посебно водити рачуна о условима притвора и обезбеђивању здравствене заштите, како би се обезбедило да она не буду изложена окрутном, нечовечном или понижавајућем поступању или кажњавању.

НАРОДНЕ ПОСЛАНИЦЕ


Наташа Вучковић


Весна Марјановић


мр Александра Јерков

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
6. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Београд

ПРИМЉЕНО: 06. 03. 2018

13³⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Безбедности
01	011-2445	17	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

ПРЕДМЕТ: Повлачење амандмана на Предлог закона о азилу и привременој заштити

Поштована,

Обавештавам Вас да повлачим амандман IV, који сам 14. децембра 2017. године поднела на члан 59. Предлога закона о азилу и привременој заштити (број 011-2445/17), који је поднела Влада.

С поштовањем,

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Marija Obradovic
Марија Обрадовић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Српска напредна странка
6. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Београд

ПРИМЉЕНО: 06. 03. 2018

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2445	1/1	1/1

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на
Предлог закона о азилу и привременој заштити, који је поднела
Влада, подносим следећи амандман:

А М А Н Д М А Н

У члану 59. после става 2. додају се нови ст. 3 – 5. који гласе:

„Лице коме је одобрено право на азил дужно је да похађа часове српског језика и писма у Републици Србији.

Уколико се лице из става 3. овог члана, без оправданог разлога, не пријави Комесаријату за избеглице и миграције да похађа часове српског језика и писма у року од 15 дана од дана правноснажности решења којим му је одобрено право на азил или престане да похађа исте, губи право на новчану помоћ за привремени смештај, као и право на једнократну новчану помоћ које се обезбеђују из буџета Републике Србије.

Члан породице лица којем је одобрено право на азил има под истим условима сва права и дужности из ст. 1. и 2. овог члана, осим права на спајање породице из тачке 11) став 1. овог члана.“

Досадашњи став 3. постаје став 6.

О б р а з л о ж е њ е

Чланом 16. ст. 1. и 2. Закона о управљању миграцијама („Службени гласник РС”, број 107/12), предвиђено је да се лицу којем је признато право на уточиште обезбеђује укључивање у друштвени, културни и привредни живот, у складу с могућностима Републике Србије, а да начин укључивања у друштвени, културни и привредни живот тих лица уређује Влада, на предлог Комесаријата за избеглице и миграције. Уредбом о начину укључивања у друштвени, културни и привредни живот лица којима је признато право на уточиште („Службени гласник РС”, број 101/16), као начин укључивања у друштвени, културни и привредни живот лица којима је признато право на уточиште, предвиђено је, између осталог, и учење српског језика и писма и утврђени су услови под којим наведена лица учествују у програмима учења српског језика и писма.

Лица којима је признато право на азил определила су се за интеграцију у Републици Србији. Познавање језика земље у којој је лицу признато право на азил први је и основни корак у процесу успешне интеграције, без којег не би могао у потпуности да оствари и друга права која су му загарантована. Како је наведеним законом и подзаконским актом учење српског језика и писма утврђено само као право, а не и као обавеза, неопходно је овим предлогом закона предвидети као обавезу учење српског језика и писма, како би се осигурало да се лица којима је признато право на азил успешно интегришу у Републици Србији и остваре права која су им загарантована.

Такође, Предлогом закона потребно је предвидети и санкције у случају непоштовања обавезе учења српског језика и писма.

Поред наведеног, одредбе Предлога закона које регулишу обим права члана породице корисника заштите нису у потпуности усклађене са одредбама Директиве о квалификацији 2011/95/EУ: члановима породице лица којем је одобрено право на азил мора се гарантовати исти обим права као и корисницима заштите. Предлог закона не регулише питање права и обавеза чланова породице лица којима је одобрено право на азил у истом обиму као и Директива о квалификацији. С тим у вези, предлаже се допуна члана 59. Предлога закона, којим се изједначавају чланови породице корисника међународне заштите и корисници заштите, у погледу обима права.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Марија Обрадовић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Двери
06. март 2018. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО

06. 03. 2018

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	011-2470		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе садржане у чл. 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о азилу и привременој заштити**, подносимо следеће **амандмане**:

АМАНДМАН I

Члан 1. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН II

Члан 2. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН III

Члан 3. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у

дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН IV

Члан 4. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН V

Члан 5. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне

расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН VI

Члан 6. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН VII

Члан 7. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН VIII

Члан 8. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у

дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН IX

Члан 9. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН X

Члан 10. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне

расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XI

Члан 11. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XII

Члан 12. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XIII

Члан 13. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XIV

Члан 14. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XV

Члан 15. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XVI

Члан 16. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС

РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XVII

Члан 17. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XVIII

Члан 18. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XIX

Члан 19. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати

док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XX

Члан 20. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXI

Члан 21. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXII

Члан 22. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој

налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXIII

Члан 23. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXIV

Члан 24. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXV

Члан 25. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXVI

Члан 26. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXVII

Члан 27. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXVIII

Члан 28. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXIX

Члан 29. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXX

Члан 30. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXXI

Члан 31. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXXII

Члан 32. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXXIII

Члан 33. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXXIV

Члан 34. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXXV

Члан 35. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXXVI

Члан 36. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXXVII

Члан 37. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXXVIII

Члан 38. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XXXIX

Члан 39. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XL

Члан 40. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС

РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН ХLI

Члан 41. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XLII

Члан 42. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XLIII

Члан 43. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из

земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XLIV

Члан 44. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСПС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XLV

Члан 45. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XLVI

Члан 46. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС

РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XLVII

Члан 47. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XLVIII

Члан 48. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН XLIX

Члан 49. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС

РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН I

Члан 50. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LI

Члан 51. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСПС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LII

Члан 52. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСПС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати

док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LIII

Члан 53. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LIV

Члан 54. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LV

Члан 55. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати

док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LVI

Члан 56. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LVII

Члан 57. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у

целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти. Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LVIII

Члан 58. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну

функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LIX

Члан 59. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LX

Члан 60. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из

земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXI

Члан 61. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСПС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXII

Члан 62. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXIII

Члан 63. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС

РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXIV

Члан 64. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXV

Члан 65. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у

целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти. Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXVI

Члан 66. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXVII

Члан 67. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXVIII

Члан 68. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати

док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXIX

Члан 69. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXX

Члан 70. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у

целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти. Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXI

Члан 71. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну

функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXII

Члан 72. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXIII

Члан 73. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој

налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXIV

Члан 74. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXV

Члан 75. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXVI

Члан 76. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС

РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXVII

Члан 77. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXVIII

Члан 78. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у

целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти. Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXIX

Члан 79. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXX

Члан 80. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСПС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзору парламента.

АМАНДМАН LXXXI

Члан 81. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСПС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати

док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXXII

Члан 82. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXXIII

Члан 83. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXXIV

Члан 84. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати

док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXXV

Члан 85. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXXVI

Члан 86. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXXVII

Члан 87. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине

Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXXVIII

Члан 88. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН LXXXIX

Члан 89. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у

целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти. Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН ХС

Члан 90. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН ХСІ

Члан 91. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН ХСII

Члан 92. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС

РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН ХСШ

Члан 93. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН ХСIV

Члан 94. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзору парламента.

АМАНДМАН ХСV

Члан 95. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС

РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН ХСVI

Члан 96. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН ХСVII

Члан 97. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН ХСVIII

Члан 98. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН ХСІХ

Члан 99. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН С

Члан 100. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН С1

Члан 101. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН СII

Члан 102. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН СIII

Члан 103. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС

РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

АМАНДМАН CIV

Члан 104. Предлога закона брише се.

Образложење

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине. Ово се посебно односи на законе који се директно тичу проблема огромног броја миграната који су прошли преко територије Републике Србије, данас се на њој налазе у прихватним центрима или као тражиоци азила могу бити враћени из земаља ЕУ у Републику Србију.

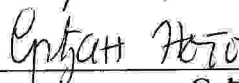
Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

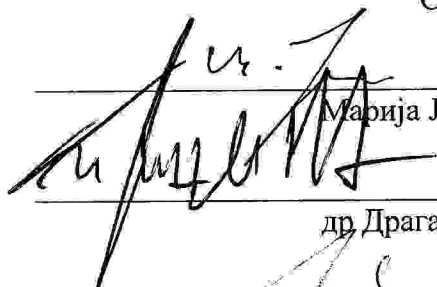
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Бошко Обрадовић

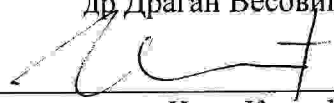


Срђан Ного



Марија Јањушевић

др Драган Весовић



мр Иван Костић



Зоран Радојичић



Проф. др Миладин Шеварлић

ПРИМЉЕНО: 06. 03. 2018

1570

Орг. јед.	Број	Ориг.	Вод. лист
011	0111-2495/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка

6. март 2018. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о азилу и привременој заштити подносимо:

А М А Н Д М А Н I

Члан 1. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 1. Предлога закона. Одредбе члана 1. којима се уређује предмет закона нису у довољној мери прецизне, будући да се из основне одредбе предмета закона не може јасно и прецизно одредити шта је предмет закона, чија је надлежност примене закона и коначно који је циљ који закон треба да постигне. Прецизност која је потребна у почетним одредбама закона које уређују предмет и циљ закона је од великог значаја будући да у великој мери доприноси правилној примени закона. Управо приликом примене закона може се поћи од тога шта се сматра предметом регулисања, те се у складу са тим и тумачи евентуално нејасна одредба.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н III

Члан 3. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н IV

Члан 4. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н V

Члан 5. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН VI

Члан 6. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН VII

Члан 7. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН VIII

Члан 8. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН IX

Члан 9. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН X

Члан 10. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН XI

Члан 11. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН XII

Члан 12. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН XIII

Члан 13. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XIV

Члан 14. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XV

Члан 15. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XVI

Члан 16. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XVII

Члан 17. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XVIII

Члан 18. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XIX

Члан 19. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XX

Члан 20. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXI

Члан 21. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXII

Члан 22. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXIII

Члан 23. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXIV

Члан 24. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXV

Члан 25. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXVI

Члан 26. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXVII

Члан 27. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXVIII

Члан 28. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXIX

Члан 29. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXX

Члан 30. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXXI

Члан 31. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXXII

Члан 32. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXXIII

Члан 33. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXXIV

Члан 34. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXXV

Члан 35. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XXXVI

Члан 36. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН XXVII

Члан 37. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН XXVIII

Члан 38. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН XXIX

Члан 39. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН XL

Члан 40. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН XLI

Члан 41. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН XLII

Члан 42. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

АМАНДМАН XLIII

Члан 43. брише се.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XLIV

Члан 44. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XLV

Члан 45. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XLVI

Члан 46. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XLVII

Члан 47. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XLVIII

Члан 48. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XLIX

Члан 49. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н L

Члан 50. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LI

Члан 51. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LII

Члан 52. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LIII

Члан 53. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LIV

Члан 54. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LV

Члан 55. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LVI

Члан 56. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LVII

Члан 57. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А N LVIII

Члан 58. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LIX

Члан 59. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н L X

Члан 60. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н L X I

Члан 61. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н L X I I

Члан 62. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н L X I I I

Члан 63. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н L X I V

Члан 64. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н L X V

Члан 65. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н L X V I

Члан 66. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н L X V I I

Члан 67. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXVIII

Члан 68. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXIX

Члан 69. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXX

Члан 70. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXI

Члан 71. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXII

Члан 72. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXIII

Члан 73. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXIV

Члан 74. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXV

Члан 75. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXVI

Члан 76. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXVII

Члан 77. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXVIII

Члан 78. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXIX

Члан 79. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXX

Члан 80. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXXI

Члан 81. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXXII

Члан 82. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXXIII

Члан 83. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXXIV

Члан 84. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXXV

Члан 85. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXXVI

Члан 86. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXXVII

Члан 87. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXXVIII

Члан 88. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н LXXXIX

Члан 89. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XC

Члан 90. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н XCI

Члан 91. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н ХСII

Члан 92. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н ХСIII

Члан 93. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н ХСIV

Члан 94. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н ХСV

Члан 95. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н ХСVI

Члан 96. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н ХСVII

Члан 97. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н ХСVIII

Члан 98. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н ХСIX

Члан 99. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н С

Члан 100. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н С I

Члан 101. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н С II

Члан 102. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н С III

Члан 103. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 1.

А М А Н Д М А Н SIV

Члан 104. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

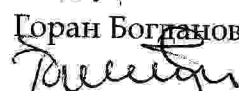
Амандман је последица амандмана на члан 1.

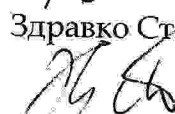
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

 Марко Буришић

 Ненад Константиновић

 Мирослав Алексић

 Горан Богдановић

 Здравко Станковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска партија Србије

6. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 07. 03. 2018

Организација	Број	Прилог	Вредности
01	011-2495	1	14

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о азилу и привременој заштити подносим:

АМАНДМАН I

Члан 12. став 1. Предлога закона мења се и гласи:

„Малолетном лицу без пратње орган старатељства, у складу са законом, одређује привременог старатеља чим се утврди чињеница да се ради о малолетном лицу без пратње, а најкасније пре подношења захтева за азил.”

Образложење:

Предложеном изменом обезбедила би се хронолошка тачност самог става.

АМАНДМАН II

У члану 17. Предлога закона додаје се став 3. који гласи:

„Поступак идентификације личних околности лица из става 1. овог члана надлежни органи спроводе континуирано, а најраније у разумном року након иницирања поступка азила, односно изражавања намере да поднесе захтев за азил на граници или у транзитном простору.”

Образложење:

Поред обавезе да се током трајања поступка азила води рачуна о посебним процесним и прихватним гаранцијама тражилаца, Директива о поступку 2013/32/ЕУ (члан. 24) као и Директива о прихвату 2013/33/ЕУ (члан 22 (1)) поставља и додатан стандард у погледу рока утврђивања ових околности и предвиђа обавезу државе, да у разумном року након иницирања поступка азила изврши одговарајућу процену да ли је тражилац особа која се налази у потреби за посебним процесним гаранцијама. Рана идентификација лица са посебним потребама нарочито је значајна из аспекта превенције даље виктимизације лица са одређеним физичким и менталним сметњама, као и доприноса квалитету њиховог поступка азила.

АМАНДМАН III

Члан 19. став 1. Предлога закона мења се и гласи:

„Подаци о тражиоцу, као и странцу који је регистрован да је изразио намеру да **тражи азил**, до којих се дође током поступка азила, могу бити доступни само законом овлашћеним лицима.”

Образложење:

Узимајући у обзир чињеницу да се приликом регистрације странац фотографише и да му се узимају отисци прстију, као и одређени лични подаци, мишљења смо да би став 1 овог члана требало изменити на начин да обухвати и податке о странцу који је регистрован. *Stricto sensu* према овако постављеној одредби, начело поверљивости се не односи на податке до којих се дође приликом регистрације.

АМАНДМАН IV

Члан 35. став 2. Предлога закона мења се и гласи:

„Изузетно, странац намеру да поднесе захтев за азил може изразити и у центру за азил, у другом објекту одређеном за смештај тражилаца, из члана 51. овог закона, као и Прихватилишту за странце.”

Став 4. мења се и гласи:

„Када је то неопходно или ако је испуњен неки од основа из члана 77, као и у другим случајевима када то захтевају разлози безбедности, странац чија је намера да тражи азил регистрована, спроводи се у центар за азил или у други објект који је одређен за смештај тражилаца.”

Образложење:

Иако се тумачењем става 1. може доћи и до законског основа за изражавање намере и у Прихватилишту за странце, имајући у виду специфичност поменуте установе у погледу поступања према странцима генерално, не само у погледу материје која је предмет регулisaња овог Предлога, мишљења смо да би зарад правне сигурности било пожељно могућност изражавања намере у Прихватилишту за странце *explicite* прописати

Овако дефинисана одредба пружа могућност обезбеђивања превоза и за особе код којих постоји нека од околности која указује на њену изузетну рањивост, односно тежак положај, али истовремено узимајући у обзир да се оваквом одредбом ограничава одређено право, право на слободу кретања, неопходно је егзактно навести у којим ситуацијама таква могућност постоји. Мишљења смо да употребљени термин изузетно, не пружа довољно гаранција за избегавање арбитрарног поступања. *Stricto iure*, радња регистрације се предузима према странцима који имају намеру да траже азил, а не према тражиоца, сходно члану 2. став 1. тачка 4).

АМАНДМАН V

Члан 36. став 2. Предлога закона мења се и гласи:

„Ако овлашћени службеник Канцеларије за азил не омогући **странцу коме је издата потврда да тражи азил** да поднесе захтев за азил у року из става 1. овог члана, тражилац може то учинити попуњавањем обрасца захтева за азил у року од осам дана од дана истека рока из става 1. овог члана.”

Образложење:

Предложено решење у амандману у складу је са чланом 2. став 1. тачка 4) Предлога закона. Захтев подноси странац коме је издата потврда да тражи азил, а не тражилац.

АМАНДМАН VI

Члан 38. у ставу 1. Предлога закона мења се прва реченица тако да гласи:

„Канцеларија за азил испитује основаност захтева за азил и доноси одлуку којом:”.

Образложење:

Из самог наслова овог члана јасно и недвосмислено се види да Канцеларија за азил одлучује о основаности захтева за азил, па у зависности од тога, доноси одлуку којом га или усваја или одбија. У том смислу, предложена измена тиче се прецизније формулације.

АМАНДМАН VII

У члану 43. став 1. Предлога закона мења се тачка 1) тако да гласи:

„1) у којој је тражиоцу признат статус избеглице, ако се тражилац још увек може позвати на ту заштиту **или**”.

Образложење:

У Директиви о поступку азила 2013/32/EU два наведена основа постављена су алтернативно, јер су у питању различити видови заштите који се могу ценити у погледу могућности примене концепта прве државе азила.

АМАНДМАН VIII

Члан 47. став 2, тачка 4) мења се и гласи:

„4) ако напусти Републику Србију без знања Канцеларије за азил, **а не изнесе оправдане разлоге.**”

Став 4. мења се и гласи:

„Тражилац може поднети предлог за повраћај у пређашње стање у складу са

законом којим је уређен општи управни поступак када је одлука о обустави поступка донета из разлога наведених у ставу 2. тач. 2), 3) и 4) овог члана.”

Образложење:

Смисао института Предлога за повраћај у пређашње стање јесте да се странци која из оправданог разлога или пропустила рок за предузимање неке радње или из незнања или очигледном грешком предузела неку радњу пред ненадлежним органом, и на тај начин изгубила право да је предузме, на њен предлог дозволи повраћај у пређашње стање. Мишљења смо да је у тачки 4 без оправданог разлога изостављена могућност „оправданог разлога“ за напуштање РС без знања Канцеларије за азил, а самим тим и у ставу 4 могућност да тачка 4) буде евентуални разлог за подношење предлога за повраћај у пређашње стање.

АМАНДМАН IX

Члан 50, став 3, Предлога закона мења се и гласи:

„Приликом смештаја **странца који је регистован да је изразио намеру да тражи азил и тражиоца** посебно се води рачуна о његовом полу и узрасту, о томе да ли има положај лица којем су потребне посебне процесне или прихватне гаранције, као и о јединству породице.”

После става 5. додају се нови ст. 6. и 7. који гласе:

„На одлуку о умањену или престанку материјалних услова прихвата може се уложити жалба Комисији за азил.

Жалба не одлаже извршење решења уколико је донета одлука о смањену или укидању депарца.”

Досадашњи став 6. мења се и гласи :

„Ако тражилац поседује сопствена новчана средства, може о свом трошку боравити ван смештајних капацитета Комесаријата искључиво уз претходно одобрење Канцеларије за азил, које се издаје пошто је поднет захтев. Изузетно, може се издати и раније ако то разлочи сигурности **странца који је регистован да је изразио намеру да тражи азил** захтевају.”

Досадашњи ст. 6, 7. и 8. постају ст. 8, 9. и 10.

Образложење:

Сходно одредбама о регистрацији, као и одредбама члана 2. смештај се пружа најпре странцима који су регистровани да су изразили намеру да траже азил, док се о смештају тражиоца фактички пре може говорити као о изузетку у ситуацијама промене смештаја и сл.

С обзиром да се одлучује о праву, неопходно је предвидети и могућност

преиспитивања тако донете одлуке. Имајући у виду последице које могу наступити по тражиоца и да се кроз остале видове давања задовољавају основне потребе тражиоца, мишљења смо да суспензивно дејство треба предвидети искључиво у погледу депарца. На тај начин обезбеђује се и виши степен правне сигурности.

АМАНДМАН X

Члан 61. став 1. Предлога закона мења се и гласи:

„Лицу коме је одобрен азил, смештај се обезбеђује према могућностима Републике Србије, најдуже једну годину од **правоснажности** одлуке којом му је одобрено право на азил, уколико не поседује новчана средства у складу са посебним прописом који регулише смештај лица којима је одобрен азил.”

Образложење:

Јасна је интенција да се лицу што пре омогући коришћење права на смештај. Међутим, поучени искуством из праксе, мишљења смо да би зарад избегавања правне несигурности моменат од ког се стичу услови за уживање права требало везати за стицање својства правоснажности. Наиме, до сада, забележени су и случајеви у којима су коришћени правни лекови чак и у ситуацијама када је првостепени орган доносио позитивна решења. Нека од тих решења су поништена и враћена на поновно одлучивање.

АМАНДМАН XI

Члан 64. Предлога закона мења се и гласи:

„Лице којем је одобрено право на азил има право на **предшколско**, основно, средње и високо образовање под истим условима као и држављани Републике Србије, у складу са прописима који уређују област образовања.”

Образложење:

Директива о квалификацији 2011/95/ЕУ предвиђа обавезу држава чланица да одобре пуно право приступа образовном систему свим малолетницима којима је призната међународна заштита по једнаким условима као и домаћим држављанима.

У складу са прописима РС којима се уређују основи система образовања и васпитања, систем образовања и васпитања обухвата предшколско васпитање и образовање, основно и средње образовање и васпитање и образовање одраслих. Мишљења смо да би било потребно овим чланом предвидети и право на предшколско образовање лица којем је одобрено право на азил, нарочито имајући у виду да (у складу са чл. 3 ст. 5, Закона о основама система образовања и васпитања ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017)) страни држављанин, лице без држављанства и лице тражилац азила има право на образовање и васпитање под истим условима на начин прописан за држављане Републике Србије. Предшколско образовање није генерално бесплатно, чак ни за држављане РС. Једна припремна година пре поласка у основну школу је обавезна и бесплатна.

АМАНДМАН XII

Члан 71. Предлога закона мења се и гласи :

„Република Србија у оквиру својих могућности обезбеђује услове за укључивање лица којима је одобрено право на азил у друштвени, културни и привредни живот.

Услове, начин, поступак и друга питања од значаја за укључивање лица којима је одобрено право на азил у друштвени, културни и привредни живот у Републици Србији утврђује Влада на предлог Комесаријата.”

Образложење:

Предложено је да се институт натурализације брише из овог члана и регулише посебним чланом. Поступак натурализације не може бити уређен било којом врстом подзаконског акта, с обзиром да је реч о статусном питању,

АМАНДМАН XIII

После члана 71. Предлога закона додају се наслов и нови члан 71а, који гласе:

„Натурализација

Члан 71а

„Република Србија ће у највећој могућој мери омогућити стицање држављанства Републике Србије путем натурализације лицима којима је одобрено право на уточиште.”

Образложење

Наведена одредба у складу је са одредбама УН Конвенције о статусу избеглица (у даљем тексту Конвенција), којом се прописује могућност да лица којима је одобрена избегличка заштита, испуњавањем одређених услова, поднесу захтев за држављанство, као вид окончања процеса интеграције – стицањем права на ефективно држављанство путем натурализације. Иако је Конвенцијом коју је Република Србија ратификовала предвиђена таква могућност (члан 34.), таква могућност сходно важећим прописима Р. Србије још увек није могућа.

У том смислу, потребно је и споменути одредбе Европске конвенције о држављанству (која није ратификована од стране РС), која предвиђа да државе потписнице својим унутрашњим правом треба да предвиде правила која омогућавају странцима који законито бораве на територији њене државе, да се натурализују. Са друге стране, државе задржавају право да нормама свог унутрашњег права предвиде услове потребне и оправдане за натурализацију. Европска конвенција о држављанству додатно развија ову препоруку, захтевајући да национални закони садрже правила која ће странцима, који законито и трајно бораве на њиховој територији, омогућити натурализацију.

Ради испуњења обавеза предвиђених Европском конвенцијом о држављанству,

потребно је да држава осигура могућност и услове за стицање држављанства. Конвенција се односи и на категорију "признатих избеглица" у коју свакако спадају избеглице признате у складу са одредбама Конвенције о статусу избеглица.

Предлогом је право на уточиште дефинисано као право на боравак и заштиту која се даје избеглици у Републици Србији. Међутим, право на боравак тумачи се искључиво као право на привремени боравак, не прописујући могућност остваривања права на стално настањење за лица којима је признат статус избегице. Ни тренутно важећи Закон о странцима, у делу којим се уређује питање права на стално настањење у погледу категорија странаца, али и основа по којима је привремени боравак одобрен и који се може урачунавати у време потребно за подношење захтева за стално настањење не предвиђа могућност да се време на које избеглице имају одобрен привремени боравак може урачунавати у проток времена потребан са одобрење сталног настањења. На лица којима је признат статус избеглице евнтуално би се могао применити изузетак из члана 37 у став 2 Закона о странцима у ком је наведено: *Изузетно од одредбе става 1. овог члана, стално настањење се може оза* стално настањење не предвиђа могућност да се време на које избеглице имају одобрен привремени боравак може урачунавати у проток времена потребан са одобрење сталног настањења. На лица којима је признат статус избеглице евнтуално би се могао применити изузетак из члана 37 у став 2 Закона о странцима у ком је наведено: *Изузетно од одредбе става 1. овог члана, стално настањење се може одобрити и другом странцу који има одобрен привремени боравак, ако то налажу разлози хуманости или то представља интерес за Републику Србију.* За лица са признатим статусом избеглице, стално настањење релеватно је, пре свега, због одредби Закона о држављанству који не предвиђа *explicite* могућност стицања држављанства за лица којем је признат избеглички статус у складу са Законом о азилу, већ се таква могућност прописује за странца коме је у складу са прописима о кретању и боравку странаца одобрено стално настањење у РС.

Напомиње се да, Закон о држављанству садржи одредбе о пријему у држављанство путем олакшане натурализације, за припаднике српског народа, избегла, прогнана или расељена лица са простора бивше СФРЈ, односно за лица којима је избеглички статус признат у складу са Законом о избеглицама РС ("Службени гласник РС", бр. 18/92, "Службени лист СРЈ", бр. 42/2002, "Службени гласник РС", бр. 45/2002).

Као пример добре праксе јесу и неке земље у региону, које ратификујући Конвенцију о статусу избеглица и друге међународне и регионалне инструменте, у свом законодавству предвиђају могућност натурализације избеглица.

Тако на пример, Изменама и допунама Закона о држављанству БиХ, предвиђено је да лице без држављанства, као и лице које има статус избеглице може стећи држављанство ако у том статусу има непрекидан боравак на територији БиХ у трајању од пет година пре подношења захтева.

У Мађарској, минимални период боравка пре натурализације резервисан је за категорије лица које подпадају под преференцијални третман, избеглице и лица без

држављанства, те се захтева да су боравили континуирано на територији Мађарске 3 године пре подношења захтева за натурализацију.

Закон о држављанству Републике Хрватске предвиђа могућност подношења захтева за пријем/натурализацију странца коме је одобрен стални боравак на период од 8 година на територији Републике Хрватске. Такође, према Закону о међународној и привременој заштити, уколико корисници избегличке или супсидијарне заштите нису у могућности да прибаве званична документа из земље порекла, документа Републике Хрватске ће се узети у обзир у поступку стицања хрватског држављанства. Одлука о одбијању захтева не може се заснивати на чињеници да документи из земље порекла нису могли бити достављени.

Македонски закон о држављанству, такође, предвиђа могућност да држављанство Македоније може стећи лице без држављанства или лице са признатим статусом избеглице, под условом да је пре подношења захтева за држављанство стално пребивао на територији Македоније у трајању од најмање 6 година.

АМАНДМАН XIV

Члан 77. став 2. Предлога закона мења се и гласи:

„Кретање тражиоца и странца чија је намера за тражење азила регистрована може се ограничити решењем Канцеларије за азил и у случају непоштовања обавеза из члана 58. став 1. тач. 3) и 7) овог закона.”

Образложење:

Члан 58. став 1. тачка 9) прописује да је тражилац обавезан да напусти центар за азил или други обејкат за смештај тражилаца по правоснажности одлуке о захтеву за азил. Полазећи од одређења појма прописаних чланом 2, у првом реду појма поступка азила, али и појма тражиоца мишљења смо да моментом стицања правоснажности одлуке по захтеву тражиоца, уколико одлука није позитивна, Канцеларија за азил није више овлашћена да предузима мере према лицу, већ према том лицу мере могу предузимати органи надлежни за поступање према странцима.

АМАНДМАН XV

У члану 78. став 5. реч: „жалба” замењује се речју: „тужба”.

Став 6. Предлога закона мења се и гласи:

„Тужба не одлаже извршење решења.”

Додаје се став 7. који гласи:

„Суд је дужан да о тужби одлучи у року од 15 дана од дана подношења тужбе.”

Образложење:

Члан 8. параграф 3 Директиве 2013/32/ЕУ предвиђа да су државе дужне да кроз

национално право предвиде рок у оквиру ког се спроводи судско разматрање законитости органичења слободе кретања/притвора по службеној дужности и/или судског разматрања по захтеву тражиоца.

АМАНДМАН XVI

Члан 85. став 3. Предлога закона мења се и гласи:

„Лице из става 1. овог члана, до дана повратка у државу порекла, има право на:

- 1) боравак и слободу кретања у Републици Србији;
- 2) смештај, исхрану, одећу, обућу или новчана средства за личне потребе;
- 3) здравствену заштиту;
- 4) предшколско, основно и средње образовање;
- 5) информисање и правну помоћ;
- 6) слободу вероисповести.”

После става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Лицима из става 1. овог члана издаће се привремена лична карта за странце, а у складу са одредбама Закона о странцима.”

Досадашњи став 4. постаје став 5.

Образложење:

Корпус доступних права неопходно је прецизније прописати. Додатно, узимајући у обзир решења из упоредне праксе, Предлог је садржао прешироко постављен опсег гарантованих права. Пресудно је важно да се лицима обезбеди документ издат од надлежних органа, како би се допринело како бољем праћењу лица која бораве на територији Републике Србије, заштити њихових права, али и безбедносних ризика.

АМАНДМАН XVII

Мења се члан 98. Предлога закона тако да гласи:

„Члан 98.

Комесаријат за избеглице и миграције, у сврху обављања послова утврђених овим законом, а у складу са законом који уређује заштиту података о личности, може да прикупља и обрађује податке о личности странаца и са њим повезаних физичких и правних лица и о томе води евиденције које садрже следеће податке:

1) **евиденција о странцима који су тражиоци азила и којима су обезбеђени материјални услови прихвата** (име и презиме странца; датум рођења; пол странца; држава рођења; држављанство; име и презиме родитеља; матерњи језик; вероисповест; религијска припадност; брачни статус; стручна спрема и степен стручне спреме; занимање; фотографија; врста, број и рок важења стране путне и/или друге идентификационе исправе; име и презиме, датум рођења, адреса и матични број или евиденцијски број супружника, ванбрачног партнера странца, деце или другог члана уже породице странца; последње пребивалиште у земљи порекла; здравствено стање од специјалног

значаја за смештај; језици којима се служи; датум, место и начин уласка у Републику Србију; датум пријема и напуштања центра за азил или другог објекта намењеног за смештај тражилаца; лични подаци лица у чијој се пратњи налази странац; чињеници постављеног старатеља; име, презиме и број телефона старатеља малолетног странца; назив и седиште предшколске, школске или високошколске установе у којој се странац школује или студира; назив и седиште здравствене или социјалне установе где се странац лечи или где му је пружена нега; датум подношења захтева за азил; датум пријема и датум напуштања центра за азил или другог објекта намењеног за смештај тражилаца; назив, седиште, матични број и порески идентификациони број правног лица код кога је странац запослен; број, датум издавања и рок важења личне радне дозволе; број, датум издавања и рок важења личне карте за тражиоце; врста и обим додељених материјалних услова прихвата; број и датум одлуке којом се тражиоцу умањује или престаје право на материјалне услове прихвата; број и датум подошења жалбе на одлуку којом се умањује или престаје право на материјалне услове прихвата; број и датум доношења другостепене одлуке по жалби на одлуку којом се умањује или престаје право на материјалне услове прихвата; број и датум доношења одлуке која се односи на споредна питања у току поступка азила; чињеница ограничења слободе кретања; број и датум доношења одлуке о ограничењу слободе кретања странца; разлог ограничења кретања; мере и трајање ограничења кретања);

2) евиденција о странцима којима је одобрено право на азил или привремена заштита којима је обезбеђен неки вид подршке у процесу интеграције (име и презиме странца; датум рођења; пол странца; држава рођења; држављанство; име и презиме родитеља; број и датум доношења одлуке којом је одобрено право на азил или привремена заштита; датум правноснажности одлуке којом је одобрено право на азил; матерњи језик; вероисповест; религијска припадност; брачни статус; стручна спрема и степен стручне спреме; занимање; фотографија; врста, број и рок важења стране путне и/или друге идентификационе исправе; матични или евиденциони број лица повезаних са странцем; име и презиме, датум рођења, адреса и матични број или евиденцијски број супружника, ванбрачног партнера странца, деце или другог члана уже породице странца; последње пребивалиште у земљи порекла; здравствено стање од специјалног значаја за смештај; језици којима се служи; датум напуштања центра за азил или другог објекта намењеног за смештај тражилаца; чињеница похађања часова српског језика; датум уписа и датум завршетка похађања часова српског језика; чињеница и датум када је положен испит из српског језика и датум стицања сертификата; чињеница похађања додатних часова и број додатних часова које је странац похађао; назив, седиште и адреса школе где је странац похађао часове српског језика; чињеница похађања часова учења српске културе, историје и уставног уређења, датум уписа и завршетка; назив, седиште и адреса пружаоца услуге давања часова из српске културе, историје и уставног уређења; назив и седиште предшколске, школске или високошколске установе у којој се странац школује или студира; датум покретања поступка за признавање образовања стеченог у иностранству; број и датум одлуке којом је признато образовање у иностранству; број и датум решења којим се странцу одобравају трошкови поступка за признавање образовања стеченог у иностранству; чињеница пријаве странца код Националне службе за запошљавање; чињеница о укључивању у програме намењене унапређењу положаја на тржишту рада; адреса

и седиште центра за социјални рад код кога је странац пријављен; број и датум решења којим је одлучено по захтеву за доделу новчане социјалне помоћи; време трајања одобрене новчане социјалне помоћи; број и датум подношења захтева за једнократну новчану помоћ; број и датум доношења решења којим се одлучује о додели једнократне новчане помоћи; висина додељене једнократне новчане помоћи и разлог зашто је одобрена једнократна новчана помоћ; назив и седиште здравствене или социјалне установе где се странац лечи или где му је пружена нега; трошкови превоза и број и датум решења којим се одобрава плаћање трошкова превоза странцу; назив, седиште, матични број и порески идентификациони број правног лица или предузетника које пружа услугу смештаја странцу, име и презиме и матични број и број телефона одговорног лица у правном лицу; име и презиме, адреса и матични број физичког лица који пружа услуге смештаја странцу; промена адресе становања и датум промене адресе; чињеница израде и датум израде плана интеграције странца; име, презиме и број телефона саветника за интеграцију; број телефона странца; број рачуна странца и назив банке у којој странац има рачун; назив, седиште, матични број и порески идентификациони број правног лица код кога је странац запослен; број, датум издавања и рок важења личне радне дозволе; број, датум издавања и рок важења личне карте за лица којима је одобрен азил или привремена заштита; евиденцијски број за странце);

3) евиденција о странцима који су укључени у програме добровољног повратка у земљу порекла (име и презиме странца; датум рођења; пол странца; држава рођења; држављанство; име и презиме родитеља; матерњи језик; вероисповест; религијска припадност; брачни статус; стручна спрема и степен стручне спреме; занимање; фотографија; врста, број и рок важења стране путне исправе; датум и евиденциони број пријаве за добровољни повратак; датум и место добровољног одласка странца из Републике Србије; адреса странца у земљи добровољног повратка; износ повратничког пакета који странац добија; број и датум одлуке на основу које је престао основ боравка странца у републици Србији; име и презиме, датум рођења, адреса и матични број или евиденцијски број супружника, ванбрачног партнера странца, деце или другог члана уже породице странца који добровољно одлазе из Републике Србије заједно са странцем; врста, број и рок важења путних исправа супружника, ванбрачног партнера странца, деце или другог члана уже породице странца који добровољно одлазе из Републике Србије заједно са странцем; здравствено стање од специјалног значаја за повратак; лични подаци лица у чијој се пратњи налази странац; чињеници постављеног старатеља; име, презиме и број телефона старатеља малолетног странца; назив и седиште предшколске или школске установе у којој се странац школује; назив и седиште здравствене или социјалне установе где се странац лечи или где му је пружена нега; назив, седиште, матични број и порески идентификациони број правног лица или предузетника које пружа услугу смештаја странцу, име и презиме и матични број и број телефона одговорног лица у правном лицу; име и презиме, адреса и матични број физичког лица који пружа услуге смештаја странцу; број, датум издавања и рок важења идентификационог документа; врста и обим додељених материјалних услова прихвата; број и датум одлуке којом се странцу умањује или престаје право на материјалне услове прихвата; број и датум подношења жалбе на одлуку којом се умањује или престаје право на материјалне услове прихвата; број и датум доношења другостепене одлуке по жалби на одлуку којом се умањује или

престаје право на материјалне услове прихвата; чињеница ограничења слободе кретања; број и датум доношења одлуке о ограничењу слободе кретања странца; разлог ограничења кретања; мере и трајање ограничења кретања).

Подаци из става 1. овог члана чувају се пет година од дана обраде последњег податка, изузев података који се односе на странца (и на лица повезана са њим) којем је одобрен азил (уточиште или супсидијарна заштита) или привремена заштита у Републици Србији, који се чувају трајно.“

Образложење:

Предложене измене имају за циљ прецизирање података који се прикупљају у сврху обаљања послова из надлежности Комесаријата за избеглице и миграције из делокруга послова у области азила и привремене заштите. Број и врста личних података чија је обрада регулисана овим чланом није у потпуности одговарала и сврси прикупљања које су наведене у предметном члану. Другим речима, одређени подаци чије се прикупљање прописује не могу се довести директно у везу са сврхом прикупљања, што јесте услов који произилази из члана 8. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС”, бр. 97/08, 104/09 - др. закон, 68/12 - одлука УС и 107/12), као и члана 12. поменутог Закона, те стога предложене измене имају за циљ уподобљавање и хоризонтално усклађивање са одредбама претходно поменутог Закона.

АМАНДМАН XVIII

Члан 104. Предлога закона мења се и гласи:

„Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”, а примењиваће се истеком рока од 60 дана од дана ступања на снагу овог закона.”

Образложење:

Имајући у виду неопходност доношења подзаконских аката који ће прецизно регулисати решења предвиђена законом, као и велики број активности које представљају претходно питање, односно основ за реализацију права и обавеза свих учесника у поступку, предложено је да се одложи примена овог закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК
Мехо Омеровић



ПРИМЉЕНО: 08. 03. 2018

849

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска партија Србије

8. март 2018. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОН	ОН-2445/17		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

-Председнику-

Подносим исправку амандмана XVI на члан 85. Предлога закона о азилу и привременој заштити, који сам поднео 7. марта 2018. године, тако да поднети амандман гласи:

АМАНДМАН

Члан 85. став 3. Предлога закона мења се и гласи:

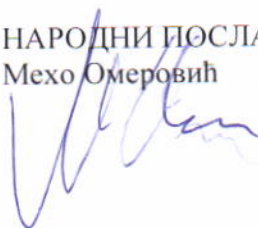
„Лице из става 1. овог члана, до дана повратка у државу порекла, има право на:

- 1) боравак и слободу кретања у Републици Србији;
- 2) смештај, исхрану, одећу и обућу;
- 3) здравствену заштиту;
- 4) предшколско, основно и средње образовање;
- 5) информисање и правну помоћ;
- 6) слободу вероисповести.”

Образложење:

Корпус доступних права неопходно је прецизније прописати. Додатно, узимајући у обзир решења из упоредне праксе, Предлог закона је садржао прешироко постављен опсег гарантованих права.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК
Мехо Омеровић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за одбрану и унутрашње послове
9. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

09. 03. 2018

Број	Бројности
01/011-2445/14	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 – пречишћен текст), Одбор за одбрану и унутрашње послове на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ, који је поднела Влада, подноси следећи амандман:

А М А Н Д М А Н

У члану 50. Предлога закона о азилу и привременој заштити, у ставу 2. после тачке додају се речи:

„Новчана средства додељују се за највише четири члана породичног домаћинства тражиоца, укључујући и тражиоца.”.

Став 3. мења се и гласи:

„Приликом смештаја странца који је регистрован да је изразио намеру да тражи азил и тражиоца посебно се води рачуна о његовом полу и узрасту, о томе да ли има положај лица којем су потребне посебне процесне или прихватне гаранције, као и о јединству породице.”.

После става 5. додају се нови ст. 6. и 7. који гласе:

„Против одлуке из става 5. овог члана тражилац може уложити жалбу Комисији за азил.

Жалба не одлаже извршење решења уколико је донета одлука о смањењу или укидању цепарца.”.

Досадашњи став 6, који постаје став 8, мења се и гласи:

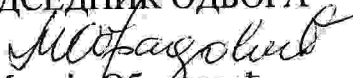
„Ако тражилац поседује сопствена новчана средства, може о свом трошку боравити ван смештајних капацитета Комесаријата искључиво уз претходно одобрење Канцеларије за азил, које се издаје пошто је поднет захтев. Изузетно, може се издати и раније ако то разлози сигурности странца који је регистрован да је изразио намеру да тражи азил захтевају.”.

Досадашњи ст. 7. и 8. постају ст. 9. и 10.

Образложење

Приликом разматрања Предлога закона о азилу и привременој заштити у појединостима на седници Одбора за одбрану и унутрашње послове, закључено је да амандмани које су на члан 50. Предлога закона поднели народни посланици Марија Обрадовић и Мехо Омеровић садрже квалитетна решења, али да су у делу који се односи на додавање новог става 6. неусклађени, због чега је Одбор одлучио да поднесе амандман којим би се предложена решења из оба амандмана систематизовала и међусобно ускладила, како би могла да буду уграђена у текст Предлога закона.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА


Марија Обрадовић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
__ децембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 12. 2017 17 30

Орг. јед.	Број	Прило.	Вредности
01	011-244	1	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на
Предлог закона о азилу и привременој заштити, који је поднела
Влада, подносим следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 33. став 5. Предлога закона о азилу и привременој
заштити, број: „3” замењује се бројем: „4”.

Образложење

Амандман је правно техничког карактера.

АМАНДМАН II

У члану 50. став 2. Предлога закона, после тачке додају се
речи:

„Новчана средства додељују се за највише четири члана
породичног домаћинства тражиоца, укључујући и тражиоца.”

После става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

„Против одлуке из става 5. овог члана тражилац може уложити
жалбу Комисији за азил.”

Досадашњи ст. 6, 7. и 8. постају ст. 7, 8. и 9.

Образложење

Чланом 50. став 2. Предлога закона о азилу и привременој
заштити ограничена је висина новчаних средстава за личне потребе
(цепарац) која се одобрава тражиоцу азила и члановима његовог
породичног домаћинстава, и то тако што је предвиђено да се износ
средстава за личне потребе одобрава у износу који је једнак висини
средстава који остварују одрасли корисници права у социјалној заштити
без прихода, смештени у установи социјалне заштите, у складу са
прописима који уређују област социјалне заштите. Како је наведеним

ставом члана 50. ограничена само висина износа новчаних средстава за личне потребе, сматрам да је потребно ограничити и број лица којима у оквиру истог породичног домаћинства могу бити одобрена средства за личне потребе, с обзиром на ограничена финансијска средства за ове намене, а како би се остварило начело ефикасности.

Предлогом закона је предвиђено да Одлуку о умањењу или престанку материјалних услова прихвата доноси Комесаријат, али није предвиђено право жалбе на наведену одлуку, нити орган који би по истој одлучивао. С обзиром на уставно право жалбе против одлука донетих у првом степену, потребно је да се овим Предлогом закона предвиди и право жалбе тражилаца на Одлуку о умањењу или престанку материјалних услова прихвата. Како је већ образована Комисија за азил, као другостепени орган који поступа по жалбама на првостепене одлуке Канцеларије за азил, било би целисходно и остварило би уштеде у буџету Републике Србије да се прошири надлежност Комисије за азил и да одлучује по жалбама на одлуке о умањењу или престанку материјалних услова прихвата које доноси Комесаријат за избеглице и миграције.

АМАНДМАН III

У члану 58. став 1. тачка 1) Предлога закона о азилу и привременој заштити, број „80“ замењује се бројем „78“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је правно техничког карактера.

АМАНДМАН IV

У члану 59. после става 2. додају се нови ст. 3. и 4. који гласе:

„Лице коме је одобрено право на азил дужно је да похађа часове српског језика и писма у Републици Србији.

Уколико се лице из става 3. овог члана, без оправданог разлога, не пријави Комесаријату за избеглице и миграције да похађа часове српског језика и писма у року од 15 дана од дана правноснажности решења којим му је одобрено право на азил или престане да похађа исте, губи право на новчану помоћ за привремени смештај, као и право на једнократну новчану помоћ које се обезбеђују из буџета Републике Србије.“.

Досадашњи став 3. постаје став 5.

Образложење

Чланом 16. ст. 1. и 2. Закона о управљању миграцијама („Службени гласник РС”, број 107/12), предвиђено је да се лицу којем је признато право на уточиште обезбеђује укључивање у друштвени, културни и привредни живот, у складу с могућностима Републике Србије, а да начин укључивања у друштвени, културни и привредни живот тих лица уређује Влада, на предлог Комесаријата за избеглице и миграције. Уредбом о начину укључивања у друштвени, културни и привредни живот лица којима је признато право на уточиште („Службени гласник РС”, број 101/16), као начин укључивања у друштвени, културни и привредни живот лица којима је признато право на уточиште, предвиђено је, између осталог, и учење српског језика и писма и утврђени су услови под којим наведена лица учествују у програмима учења српског језика и писма.

Лица којима је признато право на азил определила су се за интеграцију у Републици Србији. Познавање језика земље у којој је лицу признато право на азил први је и основни корак у процесу успешне интеграције, без којег не би могао у потпуности да оствари и друга права која су му загарантована. Како је наведеним законом и подзаконским актом учење српског језика и писма утврђено само као право, а не и као обавеза, неопходно је овим предлогом закона предвидети као обавезу учење српског језика и писма, како би се осигурало да се лица којима је признато право на азил успешно интегришу у Републици Србији и остваре права која су им загарантована.

Такође, Предлогом закона потребно је предвидети и санкције у случају непоштовања обавезе учења српског језика и писма.

АМАНДМАН V

Члан 86. мења се и гласи:

„Странац чији је захтев за азил одлуком надлежног органа, одбијен или одбачен, или је поступак обустављен, као и странац коме је донета одлука из члана 75. става 3. и 4. и чл. 83. и 84. овог закона, а који нема други основ за боравак у земљи, дужан је да напусти Републику Србију у року који је одређен том одлуком.

Рок у коме је странац дужан да напусти Републику Србију не може бити краћи од 7 нити дужи од 30 дана од дана пријема правноснажне одлуке из става 1. овог члана.

Уколико странац у остављеном року не напусти Републику Србију добровољно, биће принудно удаљен у складу са прописом којим се уређује правни положај странаца.

До удаљења из Републике Србије, странац из става 3. овог члана може бити смештен у прихватилиште за странце.“

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман подносим у циљу јаснијег формулисања норме и поступка према странцима који су поднели захтев за азил, а након чијег правноснажног окончања немају други основ за боравак на територији Републике Србије, као и обезбеђења адекватне заштите учесника у поступцима азила приликом одређивања обавезе за напуштање Републике Србије. У том смислу, сматрам да формулација која је дата у Предлогу закона да је „странац чији је захтев за азил одлуком надлежног органа, одбијен или одбачен, или је поступак обустављен, као и странац коме је донета одлука из члана 75. става 3. и 4. и чл. 83. и 84. овог закона, а који нема други основ за боравак у земљи, дужан (је) да напусти Републику Србију у складу са прописом којим се уређује правни положај странаца“ без прецизирања правила поступка може довести до погрешног тумачења ове норме. Такође, Директива 2008/115/EЗ о заједничким стандардима и поступцима држава чланица за враћање држављана трећих земаља с незаконитим бораваком, јасно прописује услове и поступак враћања ове категорије странаца, те је поменућу норму било неопходно уредити на детаљнији и јаснији начин.

Из наведених разлога сам предложила да се ове одредбе прецизирају и јасно нагласи поступак враћања, а у циљу откалањања евентуалних недоумица у вези примене правне норме на поступак враћања.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Марија Обрадовић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска партија Србије

1. март 2018. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018

1036

Орг. јед.	Број	Предлог	Вредности
ОП	ОП-2445/17		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о азилу и привременој заштити подносим:

АМАНДМАН I

У члану 2. став 1. Предлога закона о азилу и привременој заштити, у тачки 15) после речи: „без пратње других рођака” додају се запета и речи: „а на које се примењују одредбе овог закона које се односе на малолетно лице без пратње”.

Образложење

Дефиниција појма малолетника без пратње није у потпуности усклађена са одредбама Директиве о квалификацији 2011/95/ЕУ. Право Европске уније не даје одвојену дефиницију малолетника без пратње и малолетника одвојених од родитеља и предвиђа обавезу да се у односу на њих предвиде одговарајући стандарди заштите. Предлог закона не садржи одредбе којима се ближе уређују посебне процесне и прихватне гаранције заштите малолетних лица одвојених од родитеља. Амандманом је предложена допуна члана 2 став 1 тачка 15) на начин да се малолетна лица одвојена од родитеља изједначавају са малолетним лицима без пратње у погледу гарантованих стандарда заштите.

АМАНДМАН II

У члану 56. Предлога закона став 3. мења се и гласи:

„Тражилац има право да буде информисан о удружењима грађана или другим организацијама које пружају помоћ и информације тражиоцима”.

Образложење

Полазећи од чињенице да правни поредак Републике Србије не познаје појам организација цивилног друштва, предложена је измена става 3. на начин да се уместо организација цивилног друштва користи само термин удружења грађана.

АМАНДМАН III

У члану 59. Предлога закона после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Члан породице лица којем је одобрено право на азил има под истим условима сва права и дужности из ст. 1. и 2. овог члана, осим права на спајање породице из тачке 11) став 1. овог члана.”.

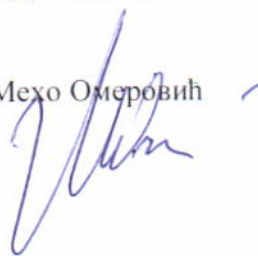
Досадашњи став 3. постаје став 4.

Образложење

Одредбе Предлога закона које регулишу обим права члана породице корисника заштите нису у потпуности усклађене са одредбама Директиве о квалификацији 2011/95/ЕУ: члановима породице лица којем је одобрено право на азил мора се гарантовати исти обим права као и корисницима заштите. Предлог закона не регулише питање права и обавеза чланова породице лица којима је одобрено право на азил у истом обиму као и Директива о квалификацији 2011/95/ЕУ. С тим у вези, предлаже се допуна члана 59. којим се изједначавају чланови породице корисника међународне заштите и корисници заштите, у погледу обима права.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Мехо Омеровић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018 1100

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01.01	2445		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман I.

У члану 2. став 1. предлога закона у тачки 4) речи „(у даљем тексту: тражилац)” бришу се, у тачки 6) реч „оправданог” замењује се речју „основаног” и у тачки 7) реч „оправдано” замењује се речју „основано”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 2. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона. Осим тога право на уточиште прописано је чланом 57. Устава тако да странац који **основано** страхује од прогона због своје расе, пола, језика, вероисповести, националне припадности или припадности **некој** групи или због својих политичких уверења, има право на уточиште у Републици Србији. Поступак за стицање уточишта уређује се законом.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Миљан Дамјановић

Александар Шешел

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	2011-2445		117

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман III.

У члану 6. став 1. предлога закона речи „одређеној друштвеној” замењује се речју „некој”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 6. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона. Амандманом се поштује одредба Устава о уточишту.

Циљ који се жели постићи усавајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Ружица Николић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2445		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман IV.

У члану 12. предлога закона став 4. брише се.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 12. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона и отклања забуна која може настати с обзиром да већ постоји одредба члана 11. став 3. предлога закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

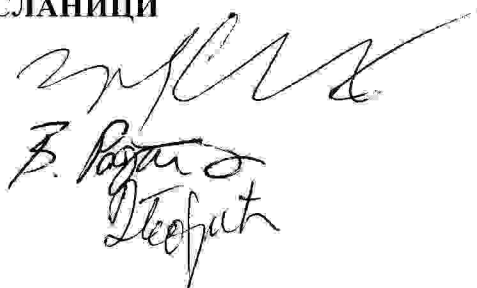
Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Дубравко Бојић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018 1600

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2445		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман V.

У члану 13. став 1. предлога закона реч „Тражиоцу” замењује се речима „Странцу који има намеру да поднесе захтев за азил или је већ поднео захтев за азил (у даљем тексту: тражилац), а”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 13. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Наташа Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2445		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман VI.

У члану 15. предлога закона после речи „заступнику” додају се речи „или привременом старатељу”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 15. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона и у складу са чланом 12.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Срето Перић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА

1400

01	011-2445	Вредности
----	----------	-----------

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман VII.

У члану 24. предлога закона реч „оправдано” замењује се речју „основано” и речи „одређеној друштвеној” замењује се речју „некој”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 24. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона и у складу са Уставом.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Божидар Делић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018

1600

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
001	011-2445		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман VIII.

У члану 25. став 2. предлога закона речи „у ситуацијама међународног или унутрашњег оружаног сукоба” бришу се.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 25. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона. Странци који су прогнана и протерана лица у ситуацији оружаног сукоба увек су избеглици и никако не могу подпадати под одредбу члана 25. предлога закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Филип Стојановић

Вјерица Радета

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018 1600

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2645		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман IX.

Члан 26. предлога закона мења се и гласи:

„Приликом одлучивања о захтеву тражиоца, у смислу члана 24. овог закона, утврђује се да ли је основан његов страх од прогона због дискриминације којој је био изложен или може бити изложен и да ли је разлог тражиоачевог прогона: раса, пол, језик, вероисповест, национална припадност или припадност некој другој групи или због политичких уверења.

Процењивање и утврђивање разлога из става 1. овог члана врши се у складу са важећим прописима у Републици Србији о забрани дискриминације”.

Образложење**Предложено решење:**

Измена члана 26. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона. Ако су разлози на којима се заснива дискриминација дефинисани другим прописима унутар правног система Републике Србије онда се овим законом треба позвати на те прописе, а никако преписивати или слободно интерпретирати њихово значење.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Мирослава Станковић Ђуричић

Вјерица Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНА: 21. 09. 2018

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2445		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман X.

У члану 33. предлога закона став 1. мења се и гласи:

„Право на уточиште не може да се одобри тражиоцу ако постоје озбиљни разлози да се основано може закључити:

- 1) да је извршио злочин против мира, ратни злочин или злочин против човечности у смислу међународних конвенција које су донете ради спречавања таквих злочина;
- 2) да је извршио тежак злочин према међународном праву изван територије Републике Србије пре него што је примљен као избеглица;
- 3) да је крив за поступке који су у супротности са циљевима и начелима Уједињених Нација”.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 33. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона. Конвенција о статусу избеглица из 1951. године обавезује Србију и зато треба да се придржавамо разлога наведених у Конвенцији.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Крasiћ

Немања Шаровић

Вјерица Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 01. 03. 2018

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2445		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ следећи амандман:

Амандман XI.

У члану 34. предлога закона став 1. мења се и гласи:

„Супсидијарна заштита не може да се одобри тражиоцу ако постоје озбиљни разлози да се основано може закључити:

- 1) да је извршио злочин против мира, ратни злочин или злочин против човечности у смислу међународних конвенција које су донете ради спречавања таквих злочина;
- 2) да је извршио тежак злочин према међународном праву изван територије Републике Србије пре него што је примљен као избеглица;
- 3) да је крив за поступке који су у супротности са циљевима и начелима Уједињених Нација”.

Став 3. брише се.

Образложење

Предложено решење:

Измена члана 34. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што се на потпунији, прецизнији и свеобухватнији начин одређује наведени појам у односу на решење из предлога закона. Конвенција о статусу избеглица из 1951. године обавезује Србију и зато треба да се придржавамо разлога наведених у Конвенцији.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије и међународним обавезама у борби против организованог криминала и тероризма.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Дубравко Бојић

Вјерица Радета