

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО 15. 05. 2018 1130

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	2-3484	1	17

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 43. нови члан 173а став 3. мења се и гласи:

Решење о престанку радног односа на основу става 1. и 2. овог члана доноси министар уз претходно прибављено мишљење директора полиције и сагласности министра надлежног за послове пензијског и инвалидског осигурања.

Образложење

Директор полиције је личност која обавља најсложеније стручне послове у Министарству. Треба да је упознат са свим појединачним и системским проблемима у односу на полицијске службенике. Неопходно је да он активно учествује када је у питању изузетно пензионисање полицијских службеника из предложеног члана 173а став 1. и 2. Изостављање директора из тог процеса умањује се његов ауторитет.

Народни посланици

Зоран Красић

[Својеручни потпис Зорана Красића]

Петар Јојић

[Својеручни потпис Петра Јојића]

Срето Перић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 05.03.2008 1130

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	2-34384	1	17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 43. нови члан 173а, после става 1. додаје се нови став 2. и гласи „Полицијски службеник који је провео 20 година ефективно на пословима из става 1. овог члана, без обзира на године живота, по потреби службе, уз захтев може да стекне старосну пензију пре испуњења општих услова за стицање старосне пензије“.

Досадашњи ставови 2. 3. 4. и 5. постају ставови 3. 4. 5. и 6.

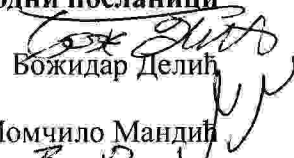
Образложење

Предложеним чланом обухвата се одређени број припадника Министарства примљених после 2000. године, који имају 45 година живота и 15 година ефективног радног стажа, а не мали број оних који су изнели највећи терет 90-их година, а имају 20 и више година ефективног радног стажа и мање од 45 година живота.

Сматрамо да је на овај начин учињена велика неправда према припадницима Министарстава који немају 45 година живота, а припадници су специјалних јединица и имају 20 и више година ефективно проведених на специфичним, односно оперативним пословима и којима даљи рад на тим пословима није више могућ услед посебних услова радног места. Ови припадници су ступили у специјалне јединице Министарства унутрашњих послова са 18, 19 и 20 година, пружили су огроман допринос у одбрани земље, борби против тероризма и свих других облика борбе против криминала. Месецима и годинама су боравили и извршавали задатке у нељудским условима, да би заштитили Републику Србију и њене грађане. Доста њих је задобило повреде током обављања

редовних послова и задатака што укључује и рањавања ватреним оружјем и друге тешке повреде, а све то је на појединце оставило или може оставити последицу како на њихово здравствено тако и на физичко стање.

Народни посланици


Бождар Делић

Момчило Мандић


Вјерица Радета

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Клуб самосталних посланика

6. март 2018. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Београд

ПРИМЉЕНО: 06. 03. 2018

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	2-3484		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о полицији, подносимо:

АМАНДМАН I

У Закону о изменама и допунама Закона о полицији Републике Србије члан 17, односно члан 91, синтагма „може прикупљати“, замењује се речима „у обавези је да прикупља“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Полицијски службеник дужан је и обавезан да прикупља обавештења, податке и слично у циљу спречавања, откривања и расветљавања кривичних дела. Он не само да може, већ је и у обавези да то чини. Осим тога, оваква формулација била би боље усклађена са Законом о кривичном поступку.

АМАНДМАН II

У Закону о изменама и допунама Закона о полицији Републике Србије члан 43. брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У наведеном члану каже се да се после члана 173. додаје члан 173 а, у којем више појединости није прецизно дефинисано, наиме, није јасно одређено под којим то „посебним условима“ може да престане радни

однос, које су потребе службе о којима је овде реч, о каквом се тачно захтеву ради и сл. Због свега тога оваква формулација у закону је неприхватљива.

АМАНДМАН III

У Закону о изменама и допунама Закона о полицији Републике Србије члан 56, став 5 се мења и гласи „Жалба на решење о распоређивању одлаже извршење решења“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Жалба која не одлаже извршење решења овде нема смисао ни сврху. У оквиру жалбеног поступка могао би се евентуално скратити рок за одлучивање по жалби на 24 или 36 часова.

АМАНДМАН IV

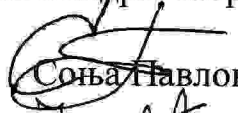
У Закону о изменама и допунама Закона о полицији Републике Србије члан 63, односно члану 217, став 10, мења се и гласи „Жалба одлаже извршење решења“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Жалба која не одлаже извршење решења у оваквом случају нема смисао. Наиме, удаљење са посла могло би трајати до правоснажног окончања кривичног поступка, што би у нашим условима могло да траје годинама. Ово би поготово био проблем у случају неоправданог притвора или удаљења. Презумпција невиности требало би да постоји све док се евентуална кривица не докаже.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


✓ Александра Чабраја


Соња Павловић


Јован Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Клуб самосталних посланика

6. март 2018. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Београд

ПРИМЉЕНО: 06. 03. 2018. 9/5

Орг. јед.	Број	Прилог	Бројности
01	2-3486/1		12

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о
Изменама и допунама Закона о полицији, подносим следећи:

АМАНДМАН I

Члан 1. Брише се.

Образложење

Према дефиницији досада важећег закона, прецизније је дефинисан појам
„Полиција“, те се стога сматра да је битно члан 1. став 1. обрисати. Став 2.
остаје саставни део предлога.

АМАНДМАН II

Члан 5. Став 2. Брише се.

Образложење

Према понуђеном законском решењу предлагач је преноси део овлашћења
на Владу Републике Србије, чиме се ствара непримерен утицај на пријем
нових службеника у Полицију.

АМАНДМАН III

Члан 7. Став 1. мења се и гласи:

„У члану 25. после тачке 7) додаје се тачка 7а) која гласи:

7а) обезбеђује редовно информисање и извештавање Дирекције
полиције о појавама и догађајима на свом подручју;“

Образложење

Предлагач је предвидео својим предлогом да се поред речи „редовног“ користи и реч „хитно“ иако није наведено да се тако извештава само о догађајима од већег значаја, тачније о оним догађајима који могу да буду основа за веће угрожавање безбедности.

АМАНДМАН IV

Члан 8. Мења се и гласи:

„Члан 30. мења се и гласи:

Члан 30.

Полицијски послови су део унутршњих послова које обавља Полиција, применом полицијских овлашћења, мера и радњи.

Полицијски послови се обављају у циљу остваривања безбедносне заштите живота, права и слобода грађана, заштите имовине, као и подршке владавини права.

Полицијски послови, у смислу овог закона, јесу:

- 1) превенција криминала и унапређење безбедности у заједници;
- 2) безбедносна заштита живота, права и слобода грађана, заштита имовине, као и подршка владавини права;
- 3) откривање и расветљавање кривичних дела, прекршаја и преступа;
- 4) откривање и хапшење починилаца кривичних дела, прекршаја и других лица за којима се трага и привођење надлежним органима, обезбеђивање доказа, њихова анализа, криминалистичко форензичко вештачење употребом савремених форензичких метода и евиденција;
- 5) откривање имовине проистекле из кривичних дела;
- 6) одржавање јавног реда, спречавање насиља на спортским приредбама;
- 7) извршавање послова утврђених прописима о оружју, приватном обезбеђењу и детективској делатности;
- 8) обезбеђивање одређених јавних скупова, личности, органа, објеката и простора;
- 9) регулисање, контрола, пружање помоћи и надзор у саобраћајима на путевима и други послови из прописа о безбедности у саобраћају;
- 10) контрола државне границе, послови у вези са кретањем и боравком старанаца, послови азила, прекограничног криминала, илегалних миграција и реадмисије;

- 11) безбедносна заштита Министарства;
- 12) извршавање других полицијских послова и задатака утврђених законом и подзаконским актима донетима на основу овлашћења из закона.

Приликом обављања послова из става 3. тачке 3), 4) и 5) овог члана полицијски службеници поступају и по Закону о кривичном поступку, Закону о прекршајима и другим законима.

Начин обављања полицијских послова ближе се уређује подзаконским актом који доноси министар.

Образложење

Према решењу која је понуђена од стране предлагача, није довољно јасно и на прави начин дефинисана улога Полиције, као и дефинисање полицијских послова.

АМАНДМАН V

Члан 10. брише се.

Образложење

Понуђена решења предлагача могу довести до функционалних проблема у функционисању и раду полицијских службеника и државних службеника у Министарству, стога је решење које је већ део Закона функционалније.

АМАНДМАН VI

Члан 17

У називу изнад члана 91. реч: „Тражење” замењује се речју: „Прикупљање” У члану 91. став 1. мења се и гласи: „Полицијски службеник може прикупљати обавештења, податке и информације од лица, у циљу спречавања, откривања и расветљавања кривичних дела или прекршаја и њихових учинилаца или за обављање других полицијских послова у складу са законом.”.

Део реченице „или за обављање других полицијских послова у складу са законом.” **БРИШЕ СЕ.**

Образложење

Шта су то „други полицијски послови у складу са законом“? Отвара се широка могућност злоупотребе ангажовања полицијских службеника као и индивидуалног схватања полицијских службеника о појму „други полицијски послови“. Овом изменом стварају се услови угрожавања основних права грађана приликом вршења послова јавне безбедности. До сада нити у једном подзаконском акту није дефинисан појам „други полицијски послови“ што ствара услове да се накнадно без контроле уведу и неки појмови који нису у складу са Законом о полицији и другим Законима.

АМАНДМАН VII

Члан 19.

У члану 102. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи: „Безбедносна сметња ближе је дефинисана у члану 138. овог закона.“. Досадашњи ст. 3—7. постају ст. 4—8. У досадашњем ставу 3. који постаје став 4. тачка 2) мења се и гласи: „2) кандидата за основну полицијску обуку и обуку ватрогасно-спасилачких јединица;“. Тачка 6) мења се и гласи: „6) кандидата за обављање послова детективске делатности или службеника обезбеђења;“. После тачке 8) додаје се тачка 8а) која гласи: „8а) лица која станују, раде или бораве по другом основу у непосредном окружењу лица која се безбедносно штите;“. 6 У досадашњем ставу 6. који постаје став 7. после речи: „област“ додају се речи: „и воде се у складу са прописом о евиденцијама и обради података у области унутрашњих послова“. После досадашњег става 7. који постаје став 8. додаје се став 9. који гласи: „Извештај о извршеној безбедносној провери садржи прикупљене податке којима се утврђује тачност података из Упитника из члана 142. овог закона, као и друге податке који су од значаја за доношење оцене о постојању или непостојању безбедносне сметње.“.

Тачка 8а се допуњује “лица која станују, раде или бораве по другом основу у непосредном окружењу лица која се безбедносно штите” А НЕМАЈУ ПРИЈАВЉЕНО БОРАВИШТЕ ИЛИ ПРЕБИВАЛИШТЕ КОД НАДЛЕЖНЕ ПОЛИЦИЈСКЕ УПРАВЕ.

Образложење

Дефинисан члан без измене омогућава полицијским службеницима да прикупљају податке о грађанима а да се позивају на „штићено лице“ иако за то не постоји никаква видљив разлог. Постоји могућност озбиљних

злоупотреба у циљу политичком смислу, нпр. Дефинисање политичког става или политичког деловања. Чиста злоупотреба ВЛАСТИ. Обавеза је сваког грађанина да у року од осам дана пријави сваку промену места пребивалишта или боравишта надлежној ПУ, чиме се обезбеђује потпун увид у кретање појединаца који би могли да буду безбедносно интересантни. Сама појава лица које није пријављено у непосредном окружењу и јесте БЕЗБЕДНОСНО ИНТЕРЕСАНТНА појава која мора бити предмет обраде полицијских службеника који брину о „заштићеном лицу“.

А М А Н Д М А Н VIII

Члан 23.

Члан 135. мења се и гласи: „Члан 135. Радни однос у Министарству заснива се путем конкурса. Радни однос у Министарству може се засновати само на местима која су предвиђена актом о унутрашњем уређењу и систематизацији, која нису попуњена и у случајевима када је попуна тог радног места у складу са кадровским планом који доноси министар. Изузетно од става 1. овог члана радни однос у Министарству заснива се без конкурса у случају: 1) премештаја државног службеника по основу споразума о преузимању из другог државног органа; 2) пријема кандидата који су завршили студије на високошколским установама које се образују у складу са посебним студијским програмом за потребе Министарства, а који су током студија имали закључен уговор за било 7 коју годину студија, или чије су студије финансиране из буџета Републике Србије; 3) заснивања радног односа супружника и деце лица који су изгубили живот или су рањени у или поводом вршења службене дужности, уз испуњеност услова за рад на одређеном радном месту; 4) када је актом о унутрашњем уређењу и систематизацији предвиђено да се конкурс не спроводи за поједина радна места. Поступање у складу са ставом 3. овог члана мора бити усклађено са кадровским планом. Поступак и начин спровођења конкурса прописује Влада.”.

Став 4 се брише, а самим тим и цео члан 135 који треба да остане као у тренутном Закону.

Образложење

Задржавање ДИСКРЕЦИОНОГ ПРАВА о пријему кандидата враћа се у период функционисања МУП-а за време комунизма. Овим дискреционим правом се омогућава пријем у службу и лица која имају озбиљне законске сметње за вршење било каквих безбедносних послова. Вршење послова јавне безбедности је као основни услов има законитост у поступању и овим

изменама се ствара могућност да поједини припадници примљени без конкурса заправо и не испуњавају услове за обављање безбедносних задатака у домену јавне безбедности.

А М А Н Д М А Н IX

Члан 26.

Члан 138. мења се и гласи: „Члан 138. У радни однос у Министарство не може се примити лице код кога се у поступку вршења безбедносне провере утврди постојање безбедносне сметње. Безбедносна сметња за пријем у радни однос у Министарству постоји ако: 1) се против лица води кривични поступак за кривична дела која се гоне по службеној дужности; 2) је лице осуђивано због кривичног дела за које се гони по службеној дужности; 3) је лице осуђивано на казну затвора у трајању од најмање шест месеци; 4) је лицу радни однос у државном органу престао по основу правноснажне одлуке надлежног органа због тешке повреде службене дужности, односно теже повреде радне дужности; 5) је лицу радни однос у правном лицу са јавним овлашћењима престао због повреде радне обавезе или непоштовања радне дисциплине; 6) је лице правноснажно кажњено за прекршаје из области јавног реда са елементима насиља и за прекршаје у области прописа којима се уређује набављање, држање и ношење оружја и муниције; 7) лице својим навикама, понашањем или склоностима указује да неће бити достојно за рад у Министарству; 8) лице које се проверава у поступку безбедносне провере о себи даје неистините податке, ради прикривања чињеница које би представљале безбедносну сметњу. Одредбе става 2. овог члана сходно се примењују и за ангажовање за рад у Министарству ван радног односа, као и за пријем кандидата на основну полицијску и основну обуку ватрогасно-спасилачких јединица и пријем кандидата за упис на високошколску установу за потребе полицијског образовања. Подаци из става 2. овог члана се прикупљају у поступку вршења безбедносне провере.”.

Став 7 “лице својим навикама, понашањем или склоностима указује да неће бити достојно за рад у Министарству” БРИШЕ СЕ.

Образложење

Став 7 дискриминише кандидата за рад у МУП-у по основу индивидуалних процена „нестручних“ људи који могу из било ког разлога позивајући се на овај члан да одбију кандидата. Оно што се дефинише као „навика, понашање или склоност“ може да дефинише само психолог или психијатар као стручно лице а то се ради на лекарском прегледу који је обавезан за пријем било ког кандидата. Овим чланом стварају се услови за

политичку или сексуалну дискриминацију кандидата и то од стране чланова комисије који „нису компетентни“ за овакву врсту процене.

А М А Н Д М А Н Х

Члан 27.

У члану 140. став 1. мења се и гласи: „Оцену о постојању или непостојању безбедносне сметње, уз образложење, даје руководилац организационе јединице која је вршила безбедносну проверу. Оцена са образложењем доставља се подносиоцу захтева за вршење безбедносне провере, а лицу на које се односи, само на изричит захтев, даје се на увид.“. После става 1. додаје се нови став 2. који гласи: „Оцену о постојању или непостојању безбедносне сметње, уз образложење, у случају вршења безбедносних провера за полицијске службенике Службе за безбедност и заштиту података даје посебна комисија из члана 141. став 11. овог закона.“. Досадашњи став 2. постаје став 3

Став 1 ..“а лицу на које се односи, само на изричит захтев, даје се на увид.“. МЕЊА СЕ гласи “а лицу на које се односи, на лични захтев, даје се на увид.

Образложење

Појмом „изричит“ се у пракси даје могућност да се низом административних препрека онемогући давање на увид заинтересованом лицу чиме се крше његова грађанска права а доносиоцу одлуке омогућава да прикрије евентуалну личну одговорност око доношења неправилне одлуке о постојању безбедносних сметњи. Препреке се могу огледати у непознавању фирме таквог захтева за подносиоца као и непоштовању законских рокова за доставу извештаја. Пракса је показала да су многе ПУ лицима која су подносила захтев за лиценце из домена приватног обезбеђења захтевала да потпишу изјаву о одрицању права за поштовање рока од 60 дана у коме су били дужни да доставе безбедносне провере. Све су то могућности које би оспориле право провераваног лица о извештају који државни орган о њему саставља.

А М А Н Д М А Н Х I

Члан 27.

„Члан 142. Лице над којим се врши безбедносна провера даје сагласност за вршење безбедносне провере попуњавањем и потписивањем Упитника о идентификационим подацима (у даљем тексту: Упитник). Сагласност из става 1. овог члана односи се на проверу и обраду података који су у вези са питањима из Упитника, као и на примену поступака који су за вршење безбедносне провере прописани овим законом. Изузетно, сагласност из става 1. овог члана није потребна када се врши безбедносна провера за запослене, као и за приступ одређеним објектима, односно местима под посебном безбедносном заштитом и за провере лица која станују, раде или бораве по другом основу у непосредном окружењу лица и објеката која се безбедносно штите.

СТАВ 3. Изузетно, сагласност из става 1. овог члана није потребна када се врши безбедносна провера за запослене, као и за приступ одређеним објектима, односно местима под посебном безбедносном заштитом и за провере лица која станују, раде или бораве по другом основу у непосредном окружењу лица и објеката која се безбедносно штите. се допуњује после речи ... штите „ А НЕМАЈУ ПРИЈАВЉЕНО БОРАВИШТЕ ИЛИ ПРЕБИВАЛИШТЕ КОД НАДЛЕЖНЕ ПОЛИЦИЈСКЕ УПРАВЕ“

Образложење

Упитник из става 1. овог члана, у зависности од нивоа безбедносне провере, може садржати следеће податке: име и презиме, као и претходна имена и презимена; јединствен матични број грађана; датум и место рођења; држављанство, претходна држављанства и двојна држављанства; пребивалиште и боравиште, као и претходна пребивалишта; брачни статус и породично стање лица; стручна спрема и занимање; подаци о радном месту и претходним запослењима (посебно о престанцима радног односа због повреде радне обавезе у правном лицу са јавним овлашћењима или непоштовања радне дисциплине); подаци у вези са извршењем војне обавезе; подаци о кривичном и прекршајном кажњавању и кривичним и прекршајним поступцима који су у току; подаци о дисциплинским поступцима и изреченим дисциплинским мерама; контакти са страним полицијским организацијама, страним службама безбедности и обавештајним службама, као и подаци о чланству или учешћу у активностима организација чије су активности или циљеви забрањени; подаци о претходним безбедносним проверама и подаци о безбедносним проверама којима располажу друге службе безбедности; подаци о одговорности за повреду прописа који се односе на тајност података;

подаци о праву својине на стварима уписаним у јавни регистар; медицински подаци у вези са болестима зависности, односно душевним болестима; подаци за контакт (број телефона и електронска адреса).

Тако да став 5 треба да гласи „Упитник из става 1. овог члана за први ниво провере, садржати следеће податке: име и презиме, као и претходна имена и презимена; јединствен матични број грађана; датум и место рођења; држављанство, претходна држављанства и двојна држављанства; пребивалиште и боравиште, као и претходна пребивалишта; брачни статус и породично стање лица; стручна спрема и занимање; подаци о радном месту и претходним запослењима (посебно о престанцима радног односа због повреде радне обавезе у правном лицу са јавним овлашћењима или непоштовања радне дисциплине); подаци у вези са извршењем војне обавезе; подаци о кривичном и прекршајном кажњавању и кривичним и прекршајним поступцима који су у току;; подаци за контакт (број телефона и електронска адреса).

А М А Н Д М А Н XII

Члан 32.

У члану 149. став 2. после речи: „два” додаје се реч: „узастопна”. После става 2. додаје се нови став 3. који гласи: „Влада може, на предлог министра, поставити директора полиције на други узастопни мандат без јавног конкурса.”. Досадашњи ст. 3–8. постају ст. 4–9.

Образложење

Овај амандман треба да се брише зато што тиме омогућава Влади да без конкурса постави директора полиције на други мандат. Нема разлога да после окончања мандата рад директора полиције не буде на провери.

А М А Н Д М А Н XIII

Члан 69.

Брише се зато што закон већ дефинише рад унутрашње контроле, а формирањем групе која се бави корупцијом у Тужилаштвима даје довољно основа за законито поступање Унутрашње контроле.

Образложење

Овакви амандмани заправо издвајају рад унутрашње контроле из домена тужилачке истраге и стављају је под контролу Министра полиције који директно утиче на постављање надлежног старешине.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Мариника Тепић



Зоран Живковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
6. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Београд

ПРИМЉЕНО: 06. 03. 2018

Орг. јед.	Народ	Датум	Предности
01.2-3484/			17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на
Предлог закона о изменама и допунама закона о полицији, који је
поднела Влада, подносим следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

Члан 5. Предлога закона о изменама и допунама Закона о
полицији мења се и гласи:

„Члан 5.

У члану 22. став 4. мења се и гласи:

„Посебне јединице полиције у седишту Дирекције полиције су
Жандармерија, Хеликоптерска јединица, Јединица за заштиту и
Јединица за обезбеђење одређених личности и објеката, а у Полицијској
управи за град Београд Полицијска бригада и Интервентна јединица 92.“

Став 6. мења се и гласи:

„Изузетно од акта из члана 9. став 2. овог закона, организацију
и делокруг специјалне и посебних јединица полиције, систематизацију,
врсте, односно статус и опис послова радних места њених припадника,
посебне услове за пријем и рад, посебну опрему, средства и наоружање
који се користе у обављању послова из делокруга тих јединица прописује
Влада.“

О б р а з л о ж е њ е

Предложеним амандманом на став 4. Интервентна јединица 92
добила би статус посебне јединице у оквиру Дежурне службе Полицијске
управе за град Београд. Наиме, припадници ове организационе јединице
су посебно обучени и опремљени да на територији града Београда
непрекидно обављају патролну делатност и да брзо и ефикасно
интервенишу у случајевима када су извршена тешка кривична дела са
елементима насиља или поседовања оружја, наркотика и др. Такође,
реализују и високоризична хапшења појединаца и криминалних група,
нарочито у ситуацијама када су лица наоружана и када се очекује отпор
или напад на грађане или на полицијске службенике других

организационих јединица и обављају друге полицијске послове са повећаним ризиком.

Делом предложеног амандмана на став 6. жели се избећи дерогирање одредаба Закона о полицији и свесно заобилажење одредби закона које се тичу пријема у радни однос које важе за све па и за лица која се примају у радни однос у специјалну и посебне јединице, те је због наведене нелогичности потребно прихватити предложени амандман.

А М А Н Д М А Н II

Члан 52. Предлога закона мења се и гласи:

„Члан 52.

У члану 185. став 11. мења се и гласи:

„Коефицијент категоризације може бити коефицијент категоризације организационе целине Министарства и/или коефицијент категоризације посла.“

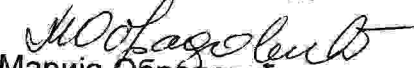
Став 12. мења се и гласи:

„Корективни коефицијент јесте нумерички еквивалент специфичности посла који се остварује по основу сталних услова за обављање послова или других сталних околности, као и по основу привремених услова рада или других привремених околности које се јављају на пословима одговарајућег радног места, а које нису узете у обзир при вредновању послова тог радног места, за време обављања тих послова.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже измена става 11. која је неопходна како би се уместо искључиво алтернативног одређивања коефицијента категоризације (коефицијент категоризације организационе целине или коефицијент категоризације посла), предвидела могућност како алтернативног тако и кумулативног одређивања коефицијента категоризације.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Марија Обрадовић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка

6. март 2018. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 06. 03. 2018

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	2-348		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о полицији, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о полицији, члан 1. мења се и гласи:

„Члан 1.

У Закону о полицији („Службени гласник РС”, број 6/16), члан 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

Полиција, у смислу овог закона, представља организован начин обављања законом уређених послова, коју чине полицијски службеници који, у обављању полицијских и других унутрашњих послова, има задатак да појединца и заједницу одбрани од опасности које угрожавају јавну сигурност и ред, да уклони сметње које нарушавају јавну сигурност и ред, у мери у којој они припадају јавном интересу. Полиција посебно обезбеђује спровођење уставног поретка и несметано остваривање грађанских права и мора преузети и остале послове који су на њу пренети кроз друге правне прописе.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом смо потпуније дефинисали појам полиције.

Сматрамо непотребним употребу назива „Полиција” искључиво на Министарство унутрашњих послова и Министарство одбране. Јасна разлика у називу била је и до сада као и у изгледу униформе припадника различитих служби.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. мења се и гласи:

„Члан 2. мења и гласи:

„Члан 10.

Запослени у Министарству јесу полицијски службеници, државни службеници и намештеници.

Полицијски службеници су посебна врста државних службеника који обављају полицијске послове у статусу овлашћених службених лица и примењују полицијска овлашћења и мере и радње (ОСЛ), односно државни службеник на посебним дужностима која обављају друге унутрашње послове у непосредној вези са полицијским пословима и послове заштите и спасавања (ПД).

Полицијски службеници јесу:

1) лица која обављају полицијске послове у статусу овлашћених службених лица и примењују полицијска овлашћења и мере и радње (овлашћена службена лица – ОСЛ);

2) лица на посебним дужностима која обављају друге унутрашње послове у непосредној вези са полицијским пословима (лица на посебним дужностима – ПД).

Полицијски службеници у статусу овлашћених службених лица, морају имати најмање завршену полицијску обуку основног нивоа.

Државни службеници јесу лица, која у том статусу, обављају остале послове из делокруга Министарства и са њима повезане опште, правне, информатичке, материјално-финансијске, рачуноводствене и административне послове.

Намештеници јесу лица, која, у том статусу, обављају пратеће помоћно-техничке послове.““

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном формулацијом полицијски службеник постаје подврста државних службеника на које се супсидијарно примењују прописи о државним службеницима ако законом о полицији нешто није уређено.

Такође законом о полицији не треба да се уређује статус запослених на пословима заштите и спасавања јер за те послове постоје системски закони који би требали тиме да се баве (Закон о заштити од пожара, Закон о ванредним ситуацијама и сл.).

А М А Н Д М А Н Ш

Члан 6. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је предложено решење непотребно с обзиром да је Дирекција полиције надлежна да изради стратешку процену јавне безбедности и том приликом мора да сарађује не само са организационом јединицом надлежном за стратешко планирање већ и са организационим јединицама надлежним за послове аналитике, информационих технологија, са научним и стручним институцијама у области борбе против криминала и сл.

А М А Н Д М А Н IV

У члан 7. мења се и гласи:

„Члан 7.

У члану 25. тачке 8) и 9) мењају се и гласе:

„8) скупштини општине локалне самоуправе, на подручју на коме се налази, подноси информацију о раду и стању безбедности једном у годину дана;

9) обавља друге послове утврђене посебним законима, другим прописима и општим актима.”“

О б р а з л о ж е њ е

Непотребно је да се законом о полицији уређује обезбеђивање редовног и хитног информисања и извештавања Дирекције полиције о појавама и догађајима на подручју полицијске управе, јер се наведена материја већ уређује подзаконским и интерним актима.

А М А Н Д М А Н У

Члан 8. мења се и гласи:

„Члан 8.

Члан 30. мења се и гласи:

„Члан 30.

Полицијски послови су део унутрашњих послова које обавља Полиција, применом полицијских мера и радњи и полицијских овлашћења.

Полицијски послови се обављају у циљу остваривања безбедносне заштите живота, права и слобода грађана, заштите имовине, као и подршке владавини права.

Полицијски послови, у смислу овог закона, јесу:

- 1) превенција криминала и унапређење безбедности у заједници;
- 2) безбедносна заштита живота, права и слобода грађана, заштита имовине, као и подршка владавини права;
- 3) откривање и расветљавање кривичних дела, прекршаја и преступа;
- 4) откривање и хапшење учинилаца кривичних дела и прекршаја и других лица за којима се трага и привођење надлежним органима, обезбеђивање доказа, њихова анализа, криминалистичко форензичко вештачење употребом савремених форензичких метода и евиденција;
- 5) откривање имовине проистекле из кривичног дела;
- 6) одржавање јавног реда, спречавање насиља на спортским приредбама, пружање помоћи у извршењима у складу са посебним законима;
- 7) извршавање послова утврђених прописима о оружју, приватном обезбеђењу и детективској делатности;
- 8) обезбеђивање одређених јавних скупова, личности, органа, објеката и простора;
- 9) регулисање, контрола, пружање помоћи и надзор у саобраћају на путевима и други послови из прописа о безбедности саобраћаја;
- 10) контрола државне границе, послови у вези са кретањем и боравком странаца, послови азила, прекограничног криминала, ирегуларних миграција и реадмисије;
- 11) безбедносна заштита Министарства;

12) извршавање других полицијских послова и задатака утврђених законом и подзаконским актом донетим на основу овлашћења из закона.

Приликом обављања полицијских послова из става 2. тач. 3), 4) и 5) овог члана, полицијски службеници поступају и по Закону о кривичном поступку, Закону о прекршајима и другим законима.

Начин обављања полицијских послова ближе се уређује подзаконским актом који доноси министар.“

Образложење

Боље дефинисани појмови полицијских послова од предложених.

АМАНДМАН VI

Члан 15. мења се и гласи:

„Члан 15.

У члану 60. у ст. 2. и 9. број: „72” замењује се бројем: „24”.”

Образложење

Брисање мере циљне потраге на сва лица за којима је расписана потерница и за које се основано сумња да је учинило кривично дело за које је по закону прописана казна затвора од четири или више година као и према другим лицима за које постоје основи сумње да помажу у прикривању тог лица, ова мера уколико би била усвојена подразумева одступања од Уставом загарантованих права и слобода човека и грађанина тако да овакво проширење може бити дискутабилно са аспекта Европске конвенције о људским правима.

АМАНДМАН VII

У члану 19. измењеном члану 102. став 5. тачка 8а) брише се.

Образложење

Неоправдано је проширење полицијских овлашћења, што може водити озбиљном кршењу људских права.

АМАНДМАН VIII

Члан 23. брише се.

Образложење

Постојеће решење боље од предложеног.

АМАНДМАН IX

Члан 32. брише се.

Образложење

Сматрамо да мењање система избора директора полиције тако што се даје могућност Влади да, на предлог министра, постави директора полиције на други узастопни мандат без јавног конкурса, представља грубо кршење Уставом зајамчених права на слободан приступ радним местима и права на учешће у управљању јавним пословима јер се ограничавају остали полицијски службеници и друга лица која испуњавају одређене услове, да евентуално путем конкурса "дођу" до радног места директора полиције.

АМАНДМАНХ

Члан 33. мења се и гласи:

„Члан 33.

Назив изнад члана 154. мења се и гласи: „Посебан распоред рада”.

У члану 154. став 3. тачка 7) тачка се замењује тачком и запетом.

Додају се тач. 8) и 9) које гласе:

„8) рад и боравак на терену;

9) ангажовање интервентног карактера.”.

После става 7. додају се ст. 8–10, који гласе:

„Рад и боравак на терену, у смислу овог закона, подразумева рад и боравак полицијског службеника у теренским условима живота и рада, или рад и боравак запосленог ван места рада, ради обављања полицијских послова и задатака или спровођења обуке. Посебним распоредом рада планира се организација радног времена и дневни одмор током рада и боравка на терену.

Ангажовање интервентног карактера, у смислу овог закона, подразумева рад и боравак полицијског службеника ван редовног места рада у одговарајућој формацији на одговарајућој локацији, са одређеним задатком, у складу са одобреним планом таквог ангажовања.

Када разлози безбедности или природе посла то захтевају, полицијски службеници који раде и борава на терену, односно који су интервентно ангажовани, не могу напуштати објект смештаја, односно простор ангажовања.”

Образложење

Дневни одмор за време боравка на терену сматра се радним временом, што конкретно значи да полицијски службеник док је ангажован у Копненој зони безбедности а који не може да напушта објект смештаја сматра се да није радно ангажован и за то му не припада било какво увећање на плату. Ако се узме у обзир могућност терористичког напада на објект смештаја полицијских службеника било где се он налази поставља се питање да ли полицијски службеник треба у случају напада да реагује и брани нападнути објект.

А М А Н Д М А Н Х I

Члан 36. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је постојеће решење боље од предложеног.

А М А Н Д М А Н Х II

Члан 40. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Право на штрајк је могућ и за полицијске службенике, грубо је кршење немогућност права на штрајк за полицијске службенике и није у складу са међународним конвенцијама које уређују ту област. Тачно је да право на штрајк може бити ограничено законом међутим и таква ограничења морају бити у складу са стандардима и принципима заштите права радника.

А М А Н Д М А Н Х III

Члан 42. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је постојеће решење боље од предложеног.

А М А Н Д М А Н Х IV

Члан 52. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је постојеће решење боље од предложеног.

А М А Н Д М А Н Х V

Члан 54. мења се и гласи:

„Члан 54.

Члан 189. мења се и гласи:

„Члан 189.

Запослени има право на накнаду трошкова за долазак и одлазак са рада у висини трошкова превоза на релацији место пребивалишта – место где запослени редовно обавља своје задатке, односно остварује своју радну активност.

Исплата накнаде трошкова за долазак и одлазак са рада врши се у текућем месецу за претходни месец.

Запослени нема право на накнаду трошкова за долазак и одлазак са рада у случајевима:

- 1) да има обезбеђено службено моторно возило дато на лично задужење;
- 2) да се налази на годишњем одмору, плаћеном или неплаћеном одсуству, службеном путу, боловању и свим другим случајевима одсуства са рада.

Промена места становања запосленог након заснивања радног односа, може да утиче на увећање накнаде за превоз, осим ако промена места становања није последица настала премештајем, односно распоређивањем запосленог на захтев Министарства због потребе службе, односно организације рада.

Начин остваривања права на накнаду трошкова за долазак и одлазак са рада, прописује Влада.”.

О б р а з л о ж е њ е

Преформулисано решење у односу на предложено.

А М А Н Д М А Н XVI

Члан 56. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је постојеће решење боље од предложеног.

А М А Н Д М А Н XVII

Чланом 60. мења се и гласи:

„Члан 207. мења се и гласи:

„Члан 207.

Тешке повреде службене дужности јесу:

- 1) одбијање извршења или неизвршавање законитог наређења руководиоца издатог током вршења или поводом вршења задатка;
- 2) самовољно напуштање радног места;
- 3) противправна примена полицијских овлашћења или злоупотребе статуса полицијског службеника;
- 4) издавање или извршавање противправног наређења;
- 5) непредузимање или недовољно предузимање мера из своје надлежности за безбедност лица, имовине и поверених ствари;
- 6) онемогућавање, ометање или отежавање извршавања службених задатака;
- 7) понашање које штети угледу Министарства;
- 8) спавање на радном месту, односно заузимање таквог положаја којим се онемогућава успешно вршење полицијских послова у току извршавања полицијског задатка;

9) долазак на посао под утицајем алкохола, опојних дрога и других психоактивних супстанци, односно конзумирање алкохола, опојних дрога и других психоактивних супстанци у току радног времена;

10) одавање података који носе ознаку тајности;

11) непрописно, неправилно или ненаменско коришћење, губљење или оштећење техничке или друге опреме, односно средстава којима је запослени задужен или их користи у обављању службених задатака, услед намере или грубе непажње;

12) бављење пословима који су неспојиви са службеном дужношћу;

13) поступање супротно одредбама члана 169. ст. 2. и 3. овог закона;

14) одбијање, неоправдано неодрживање или избегавање прописаног здравственог прегледа или злоупотреба права одсуствовања у случају болести;

15) одбијање, неоправдано неодрживање или избегавање стручног оспособљавања, усавршавања или друге обуке на коју се запослени упућује у сврху потребе посла или послодавца;

16) незаконит, несавестан, немаран рад или пропуштање радње за коју је запослени овлашћен, а које су проузроковале или су могле да проузрокују штету или незаконитост у раду;

17) повреда права запослених;

18) неоправдано изостајање са посла преко три радна дана у току једне календарске године;

19) самоиницијативно иступање полицијских службеника и осталих запослених у јавности и средствима јавног информисања у вези с радом, које је изазвало или би могло да изазове штетне последице по углед Министарства;

20) спречавање или ометање спровођења кривичног или другог поступка пред надлежним судом;

21) непријављивање кривичног дела, прекршаја или повреде службене дужности;

22) онемогућавање или ометање обављања послова унутрашње контроле;

23) непоступање по предложеним мерама Сектора унутрашње контроле за отклањање утврђених незаконитости;

25) непријављивање промене у имовинском картону;

26) чланство у политичким странкама и организацијама, страначко организовање или политичко деловање у Министарству;

27) изражавање својих политичких уверења на раду;

28) лажно пријављивање повреда службене дужности.“

О б р а з л о ж е њ е

Тешке повреде службене дужности су пре свега негативан резултат теста интегритета тешка повреда службене дужности.

А М А Н Д М А Н XVIII

Члан 63, брише се.

Образложење

Сматрамо да је постојеће решење боље од предложеног.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Горан Ђирић

Баша Божовић

Гордана Чомић

мр Александра Ђерков

Драгољуб Мићуновић

Наташа Вучковић

Весна Марјановић

Петар Николић

Мара Вилековић

Радослав Милојичић

Горан Јешић

Томислав Жигманов

Верољуб Стевановић

ПРИМЉЕНО: 06. 03. 2018

15-10

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка
29. фебруар 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	2-3484/17		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о изменама и допунама Закона о полицији подносимо:

А М А Н Д М А Н I

Члан 1. мења се и гласи:

„Члан 1.

У Закону о полицији („Службени гласник РС”, број 6/16), члан 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

Полиција је орган у саставу Министарства, задужена да спроводи полицијске и друге унутрашње послове у складу са законом.

Полиција, у смислу овог закона, представља организован начин обављања законом уређених послова, коју чине полицијски службеници који, у обављању полицијских и других унутрашњих послова, штите и унапређују безбедност грађана и имовине, поштујући Уставом зајемчена људска и мањинска права и слободе и друге заштићене вредности у демократском друштву, уз могућност употребе средстава принуде у складу са Уставом и законом.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже измена члана 1. Предлога закона, односно члана 3. основног закона тако да се полиција дефинише као орган у саставу Министарства, а уједно се предложеним амандманом практично брише решење из Предлога закона којим се даје и Министарству и Министарству одбране право на употребу назива „Полиција”.

Решење из предлога закона, којим се прецизира експлицитно да је Полиција орган у саставу Министарства, не гарантује у пуној мери цивилну контролу полиције.

А М А Н Д М А Н II

У члану 3. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„У члану 11. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Министарство објављује на својој званичној интернет страници извештај из става 1. тачка 1) овог члана најкасније до 31. јануара текуће године за претходну годину у коме посебно наводи податке о спровођењу полицијских послова, као и о спроведеним јавним набавкама и о спроведеним поступцима контроле рада Полиције и запослених у Министарству и контроле рада решавањем притужби.”

Образложење

Амандманом се предлаже допуна члана 3. којим се интервенише у члан 11. Закона о полицији. Амандманско решење има за циљ да подигне ниво транспарентности, као и степен обавештености јавности о спровођењу основних надлежности Министарства (превенција криминала, унапређење безбедности, откривање и расветљавање кривичних дела, прекршаја и престапа, откривање и хапшење учинилаца кривичних дела и прекршаја, откривање имовине проистекле из кривичног дела, одржавање јавног реда, спречавање насиља над спортским приредбама итд...), али и о спровођењу јавних набавки у Министарству, као и о спроведеним поступцима контроле рада Полиције и запослених у Министарству и контроле рада решавањем притужби, што би требало да допринесе не само транспарентности рада Полиције, већ и смањењу корупције и повећању поверења грађана у рад Полиције.

АМАНДМАН III

Члан 5. мења се и гласи:

„Члан 22. мења се и гласи:

„Дирекција полиције

Члан 22.

За обављање полицијских и других унутрашњих послова образује се Дирекција полиције.

У саставу Дирекције полиције су организационе јединице у седишту – управе, центри, јединице, специјална и посебне јединице полиције, и ван седишта – Полицијска управа за град Београд, подручне полицијске управе (у даљем тексту: полицијске управе) и полицијске станице.

Специјална јединица полиције је Специјална антитерористичка јединица.

Послови Специјалне антитерористичке јединице су:

- 1) сузбијање најсложенијих облика тероризма;
- 2) обезбеђење лица и објеката којима прети непосредни терористички акт;
- 3) решавање талачких ситуација;
- 4) лишавање слободе криминалаца и чланова криминалних група;
- 5) међународна сарадња са другим антитерористичким јединицама; учествовање у спашавању лица и имовине у случајевима елементарних и других непогода.

Посебне јединице полиције у седишту Дирекције полиције су Жандармерија, Хеликоптерска јединица, Јединица за заштиту и Јединица за обезбеђење одређених личности и објеката, а у Полицијској управи за град Београд Полицијска бригада.

Послови Жандармерије су:

- 1) превентивна антитерористичка делатност;
- 2) обезбеђивање јавног реда и мира у ситуацијама високог ризика;
- 3) пружање помоћи у ванредним ситуацијама;
- 4) сузбијање побуна у заводима за извршење кривичних санкција;
- 5) пружање помоћи другим организационим јединицама Полиције у извршавању одређених сложених послова и задатака.

Ради обављања полицијских и других послова у складу са карактеристичним својствима одређених подручја, могу се утврдити и унутрашње организационе јединице

за координацију рада полицијских управа и полицијских станица на подручјима за које су образоване.

Организацију и делокруг специјалне и посебних јединица полиције, систематизацију, врсте, статус и опис послова радних места њених припадника, посебну опрему, средства и наоружање који се користе у обављању послова из делокруга тих јединица прописује Директор полиције.

Образложење

Амандманом се измена члана 5. Предлога закона, односно члана 22. основног закона тако што се ради правне сигурности прецизно утврђују надлежности, односно круг задатака Специјалне антитерористичке јединице и Жандармерије, искључује се могућност да се предвиђају посебни услови за пријем у радни однос и рад које би се прописивали изван онога што је прописано законом и систематизацијом радних места, а уједно се предвиђа да је Директор полиције, као професионални део полиције, а не Влада као извршна власт, надлежан за прописивање систематизације радних места и за прописивање других наведених питања.

АМАНДМАН IV

У члану 7. став 2. мења се и гласи:

„Тач. 8) и 9) мењају се и гласе:

„8) скупштини општине локалне самоуправе, односно скупштини градске општине на подручју на коме се налази, подноси извештај о раду и стању безбедности једном у годину дана;

9) обавља друге послове утврђене посебним законима, другим прописима и општим актима.”.

Образложење

Амандманом се конкретно предлаже измена у члану 7. Предлога закона, односно у тачки 8) члана 25. Закона о полицији тако што се предлаже да полицијски управа подноси скупштини јединице локалне самоуправе, односно скупштини градске општине на чијем се подручју налази, извештај, а не информацију о раду и стању безбедности једном у годину дана. Амандман представља усаглашавање одредби члана 25. Закона о полицији са чл. 221. и 223. Закона о полицији. Овим члановима је предвиђено да спољашњу контролу рада врше између осталог скупштине јединица локалне самоуправе, укључујући и градске општине, а чланом 223. је предвиђено да скупштина и извршни органи јединице локалне самоуправе разматрају извештај о стању безбедности на свом подручју.

АМАНДМАН V

У члану 8. којим се мења члан 30. став 6. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање става 6. у члану 8. Предлога закона којим се предвиђа да се под полицијским пословима (који су у ставу 1. истог члана одређени као део унутрашњих послова које обавља Полиција применом полицијских овлашћења, мера и радњи) изузетно „подразумевају ... и послови руковођења организационим јединицама у Министарству“. Предложена одредба није довољно прецизна, није јасно на које тачно послове руковођења и на које организационе јединице Министарства се односи, а имајући у виду да је предвиђена као изузетак од правила и имајући у виду обухват полицијских послова, као и полицијских овлашћења, мера и радњи, те могућност законите употребе силе при вршењу ових послова и могућност ограничавања туђих права и слобода предлажемо брисање става 6.

АМАНДМАН VI

У члану 9. којим се додаје назив изнад члана и члан 34а у ставу 1. речи: „у складу са прописима који уређују евиденције и обраду података у области унутрашњих послова“ замењују се речима: „у складу са законом којим се уређују евиденције и обраду података у области унутрашњих послова и заштита података о личности“.

У ставу 3. после речи: „и других посебно тешких кривичних дела“ додају се речи: „и законом који уређује заштиту података о личности“.

Образложење

Амандманом се предлаже измена у члану 9. тако да се платформа за безбедну електронску комуникацију, размену података и информација успоставља у складу са законима који уређују евиденције и обраду података у области унутрашњих послова и заштиту података о личности, будући да она служи и за размену података, који свакако обухватају и податке о личности, а ова питања могу бити уређена законом, а не подзаконским актом. Појам „пропис“ који се користи у Предлогу закона обухвата и подзаконске акте, те се амандманом прецизира да платформа мора бити успостављена у складу са законом.

Поред тога предлаже се допуна става 3. тако да се евидентирање и размена података о кривичним делима врши и у складу са законом који регулише заштиту података о личности, будући да решење из Предлога закона упућује само на закон којим ово питање није регулисано.

АМАНДМАН VII

Члан 10. мења се и гласи:

„Члан 10.

У називу изнад члана 37. речи: „полицијских службеника“ бришу се.

У члану 37. став 2. брише се.

Досадашњи ст. 3-5. постају ст. 2-4.

После досадашњег става 5. који постаје став 4. додају се ст. 5. до 11. који гласе:

„Државном службенику Министарство издаје службену легитимацију која служи искључиво за идентификацију и доказивање својства државног службеника за рад у Министарству.

Службена легитимација полицијског службеника, односно државног службеника садржи простор за микроконтролер (чим) и простор за машински читљиву зону за потребе аутоматског читавања података.

Службена легитимација полицијског службеника садржи следеће податке полицијског службеника: фотографију, име и презиме, датум рођења, ЈМБГ, пол, биометријске податке отиска једног прста, орган у коме је лице запослено, организациону јединицу у којој лице ради, звање, радно место, као и следеће податке: број службене значке (уколико је поседује), регистарски број службене легитимације, назив органа који је издао службену легитимацију и датум издавања.

На службеној легитимацији мора бити јасно видљива фотографија полицијског службеника, његово име и презиме, звање, орган и организациона јединица у којој полицијски службеник ради, као и број службене легитимације. Сви видљиви подаци са службене легитимације и остали подаци из става 7. овог члана уносе се у микроконтролер (чим).

Службена легитимација државног службеника садржи следеће податке државног службеника: фотографију, име и презиме, датум рођења, орган у коме је лице запослено, организациону јединицу у којој лице ради, звање, радно место, као и следеће податке: број службене значке (уколико је поседује), регистарски број службене легитимације, назив органа који је издао службену легитимацију и датум издавања.

На службеној легитимацији мора бити јасно видљива фотографија државног службеника, његово име и презиме, орган и организациона јединица у којој полицијски службеник ради, као и број службене легитимације. Сви видљиви подаци са службене легитимације и остали подаци из става 9. овог члана уносе се у микроконтролер (чим).

Изглед и форму службене легитимације, односно изглед, форму и садржину службене значке полицијских службеника, као и изглед и форму службене легитимације државног службеника прописује Влада."

Образложење

Амандманом се предлаже измена члана 10. тако да се законски уреди садржина службених легитимација полицијских службеника и државних службеника у Министарству. Будући да се ради о подацима о личности које ове легитимације садрже потребно је да се законски одреди обим и врста података које ће ове легитимације садржати. Поред тога посебно треба имати у виду да у случају полицијских службеника управо службена легитимација се користи за приступ и коришћење информационог система Министарства, за дигитално потписивање докумената итд. тако да је и из ових разлога потребно да садржина службене легитимације буде законски уређена. Уједно подсећамо да и Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности указује на ту потребу у свом мишљењу.

АМАНДМАН VIII

Члан 12. мења се и гласи:

У члану 43. став 1. мења се и гласи:

"Полицијски службеник дужан је да се одазове на превентивне лекарске прегледе у оквиру специфичне здравствене заштите коју обезбеђује Министарство, а у склопу тога

и на ванредни лекарски преглед на предлог здравствене установе у којој се лечи или на образложени предлог руководиоца у циљу провере здравствене, психолошке и физичке способности прописане за радно место на којем ради.”.

После става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Подаци о здравственом стању полицијског службеника прибављени у оквиру лекарског прегледа из става 1. овог члана могу се користити само за потребе провере испуњености услова за обављање послова радног места на којем је полицијски службеник запослен и у погледу њихове обраде и чувања примењују се одредбе закона којим се уређују евиденције и обрада података у области унутрашњих послова и закона којим се уређује заштита података о личности.”.

Постојећи став 2. постаје став 3.

Образложење

Амандманом се предлаже измена и допуна члана 12. тако што се предвиђа да се обавезни лекарски прегледи полицијских службеника могу спроводити само у циљу провере здравствене, психолошке и физичке способности полицијског службеника за обављање послова на радном месту на којем је запослен. Уједно се предвиђа да се подаци о здравственом стању, будући да они према Закону о заштити података о личности представљају посебно осетљиве податке, могу обрађивати и чувати само у складу са законским прописима.

АМАНДМАН IX

Члан 13. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 13. Предлога закона којим се мења став 3. у члану 52. основног закона. Амандман се предлаже је решење из Предлога закона не садржи прецизне услове у којима се врши снимање полицијских службеника приликом обављања послова, те је сама норма нејасна и непрецизна. Отворена су питања како се врши снимање, да ли је полицијски службеник обавештен о снимању, да ли је полицијски службеник у обавези да обавести трећа лица о снимању, да ли је оваквим снимањем повређена приватност трећих лица итд... Поред тога да ЗКП предвиђа да се само у изузетним случајевима и то на предлог тужиоца и уз сагласност суда докази могу прикупити снимањем, а у прекршајном поступку ни оваква могућност не постоји, тако да није јасно због чега се у откривању и расветљавању прекршаја и кривичних дела може снимати полицијски службеник.

АМАНДМАН X

У члану 15. став 3. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже и брисање предложеног става 3. члана 15. којим се министру даје овлашћење да пропише ближи начин примене мере циљане потраге.

Оваква одредба би унела правну несигурност, нарочито када се има у виду да је самим Законом о полицији управо у ставу 1. члана 60. предвиђено да се мере циљане потраге предузимају применом посебних доказних радњи у складу са Закоником о кривичном поступку. Дакле нема потребе да материја која је законски уређена буде уређивана подзаконским актом министра, нарочито када се има у виду да се мере циљане потраге предузимају ради хапшења и спровођења надлежном органу лица одређених законом.

А М А Н Д М А Н Х I

У члану 16. на крају реченице брише се тачка и додају речи: „и министра надлежног за послове здравља.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже да и министар надлежан за послове здравља даје сагласност на подзаконски акт којим се прописују начин и услови примене полицијских овлашћења према малолетним лицима. Нија јасно због чега се не предвиђа да и министар здравља даје сагласност на подзаконски акт, а према важећем решењу је био укључен у регулисање ове материје, нарочито када се има у виду осетљивост малолетника с обзиром на узраст и психофизички развој.

А М А Н Д М А Н Х II

У члану 19. став 5. којим се у члану 102. став 3. додаје нова тачка 8а) брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање става 5. члана 19. Предлога закона којим се предвиђа допуна члана 102. Закона о полицији и то тако што се предвиђа да полицијски службеник има право да врши безбедносну проверу лица која станују, раде или бораве по другом основу у непосредном окружењу лица која се безбедносно штите. Оваква правна норма даје преширока овлашћења полицијском службенику по основу којих може задрати у приватност било ког лица без јасног основа и разлога, прикупљати и обрађивати податке о личности било ког лица, а без јасне сврхе обраде таквих података.

А М А Н Д М А Н Х III

Члан 20. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предлаже се брисање члана 20. Предлога закона којим се интервенише у члану 131. Закона о полицији из два разлога. Прво, у ставу 1. члана 131. обука запослених треба да обухвата стицање не само вештина и ставова, већ и усвајање одређеног понашања, јер управо понашање запослених је на провери у оквиру теста интегритета. Друго, иако би обука за ниво руковођења била корисна, без детаљног прописивања ко и под каквим условима пролази ову обуку и у чему се састоји таква обука, овако општа одредба може довести до злоупотребе или остати мртво слово на папиру.

А М А Н Д М А Н XIV

У члану 23. којим се мења члан 135. у ставу 3. тачка 4) брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање одредбе према којој се радни однос у Министарству може засновати без конкурса када је актом о унутрашњем уређењу и систематизацији предвиђено да се конкурс не спроводи за поједина радна места. Оваква одредба практично значи да се подзаконским актом, какав је правилник о систематизацији радних места, може дерогирати законска норма да се радни однос у Министарству заснива путем конкурса, што је недопустиво.

А М А Н Д М А Н XV

Члан 25. мења се и гласи:

„Члан 25.

У члану 137. став 1. тачка 4) мења се и гласи:

„4) да испуњава услове радног места прописане актом о унутрашњем уређењу и систематизацији, као и критеријуме здравствене, психолошке и физичке способности и критеријуме компетенција за радно место за које конкурише.”

У ставу 2. после речи: „став 2.” додају се речи: „и члана 22. став 6.”

После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Уколико више кандидата испуњава услове за исто радно место и уједно су оцењени истом оценом или истим бројем бодова у поступку конкурса, предност има онај кандидат који припада мање заступљеном полу на радним местима или у ораганизационој јединици у којој конкурише за посао.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом на члан 25. искључује се решење из Предлога закона које предвиђа да лице које заснива радни однос у Министарству треба да има пријављено пребивалиште у Републици Србији најмање годину дана, уместо пет година што предвиђа још увек важећи закон. У образложењу Предлога закона није дато објашњење за скраћивање овог периода.

Амандманом се такође предвиђа експлицитна обавеза испуњавања здравствених, психолошких и физичких способности за заснивање радног односа.

Амандманом се уједно предлаже усвајање афирмативне норме у поступку заснивања радног односа.

А М А Н Д М А Н XVI

У члану 26. став 2. тачка 7) брише се.

Образложење

Чланом 26. Предлога закона мења се члан 138. Закона о полицији и овом изменом се ближе уређује постојање безбедносне сметње за пријем у радни однос у Министарству. Амандманом се предлаже брисање тачке 7) у ставу 2. која предвиђа да безбедносна сметња постоји уколико лице својим навикама, понашањем или склоностима указује да неће бити достојно за рад у Министарству. Оваква одредба је широко постављена, а без додатних критеријума и смерница, примера за њену примену врло лако може постати злоупотребљена. Због тога се предлаже њено брисање.

АМАНДМАН XVII

У члану 27. став 1. мења се и гласи:

У члану 140. став 1. мења се и гласи:

„Оцену о постојању или непостојању безбедносне сметње, уз образложење, даје руководилац организационе јединице која је вршила безбедносну проверу. Оцена са образложењем доставља се подносиоцу захтева за вршење безбедносне провере, а лице на које се односи оцена са образложењем у погледу оцене и података који се на њега односе остварује права у складу са законом којим се уређује заштита података о личности.”.

Образложење

Амандманом се предвиђа да лице на које се односи оцена о постојању или непостојању безбедносне сметње у погледу података који су о њему прикупљени и обрађивани, као и у погледу оцене која је о њему сачињена има сва права у складу са законом којим се уређује заштита података о личности. Наиме, Предлог закона предвиђа да ово лице има само право увида у оцену и то на изричит захтев, док Закон о заштити података о личности предвиђа да свако има да му на увид буду стављени подаци који се на њега односе (не само оцена, већ све што је о њему прикупљено и обрађивано), право на копију података који се на њега односе, као и право да исправку, допуну, ажурирање, брисање података, прекид и привремену обуставу података. Овакво решење је посебно значајно када се има у виду да је Предлогом закона предвиђено да се безбедносна провера спроводи и према лицима која станују, раде или бораве по другом основу у непосредном окружењу лица која се безбедносно штите.

АМАНДМАН XVIII

Члан 28. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 28. којим се мења члан 141. будући да предложена измена даје широка овлашћења полицији у погледу знатно ширег круга лица и без прецизног дефинисања у погледу трајања и обима.

АМАНДМАН XIX

У члану 29. реч: „сагласност“ замењује се речју: „пристанак“.

У ставу 3. речи: „и за провере лица која станују, раде или бораве по другом основу у непосредном окружењу лица и објеката која се безбедносно штите“ бришу се.

У ставу 6. речи: „и садржину“ бришу се.

Образложење

Амандман се у првом делу односи на језичко усаглашавање са Законом о заштити података о личности, а другом делу представља усаглашавање са амандманом на члан 19.

У погледу става 6. предлаже се брисање дела одредбе који предвиђа да министар прописује садржину упитника. Оваквим овлашћењем се практично омогућава да се подзаконским актом регулише обрада података о личности што није у складу са Уставом и Законом о заштити података о личности.

АМАНДМАН XX

Члан 30. брише се.

Образложење

Предлаже се брисање члана 30. односно предложене измене члана 143. јер предложена измена предвиђа нижи степен заштите у погледу заштите података о личности него што је то предвиђено садашњим решењем.

АМАНДМАН XXI

Члан 31. брише се.

Образложење

Предлаже се брисање члана 31. односно предложене измене члана 144. јер предложена измена предвиђа нижи степен заштите у погледу заштите података о личности него што је то предвиђено садашњим решењем, нарочито када се има у виду да је круг лица у погледу којих се врши провера знатно проширен.

АМАНДМАН XXII

Члан 32. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 32. Предлога закона, јер се предложеном изменом предвиђа да Директор полиције може бити изабран највише на два узастопна мандата, а оваква одредница практично значи да уколико мандати нису узастопни може бити изабран неограничен број пута. Поред тога брисањем члана 32. бришу се и одредбе

према којој Влада на предлог министра може поставити директора полиције на други узастопни мандат без јавног конкурса, јер овакво решење није у складу са уставним принципом о једнакој доступности радних места и положаја свим грађанима. Поред тога овакво решење је протекционистичко.

А М А Н Д М А Н XXIII

Члан 35. брише се.

Образложење

Предлаже се брисање члана 35. којим се мења члан 164. основног закона. Решење из Предлога закона је непрецизно и нејасно, јер није јасно шта подразумева „одговорно фискално управљање, рационалност, функционалност и ефикасност“ као критеријуми којима се руководиоца руководи приликом прекидања годишњег одмора запосленом.

А М А Н Д М А Н XXIV

У члану 36. став 3. реч: „ефективно“ брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже да се у године стажа потребне за напредовање урачунава целокупно време проведено на радном месту у претходном чину/звању, а не само време ефективно проведено на радном месту. Уколико би се прихватило решење из предлога закона, оно би представљало дискриминацију према оним запосленима који су услед болести или због родитељства одређено време одсуствовали са посла.

А М А Н Д М А Н XXV

Члан 38. мења се и гласи:

„Члан 168. мења се и гласи:

„ Члан 168.

Запослени у Министарству у статусу државног службеника или намештеника може обављати послове и и делатности ван радног времена, односно обављати додатни рад уз одобрење руководиоца организационе јединице у којој је запослени распоређен, под условом да ти послови и делатности, односно додатни рад, нису прописани законом којим се уређују права и дужности државних службеника као неспојиви послови и делатности, односно да могу изазвати сукоб интереса или утицати на непристрасност у раду.

Запослени у Министарству у статусу полицијског службеника на извршилачком местима може обављати послове и делатности ван радног времена, односно обављати додатни рад уз одобрење руководиоца организационе јединице у којој је запослени распоређен под условом да се ти послови и делатности, односно додатни рад нису прописани законом којим се уређују права и дужности државних службеника као неспојиви послови и делатности и да се не односе на:

- 1) комерцијализацију знања и вештина стечених у Министарству;

- 2) послове који подразумевају ношење уноформе и/или полицијских средстава рада;
- 3) област игара на срећу;
- 4) област безбедности у саобраћају;
- 5) област обезбеђивања људи и имовине;
- 6) област осигурања;
- 7) област угоститељства;
- 8) послове давања стручних анализа и мишљења у области рада полиције, осим у случајевима када се ти послови врше по налогу надлежних органа;
- 9) оснивање или управљање правним лицем и
- 10) било који други посао, делатности или додатни рад који може изазвати сукоб интереса или утицати на непристрасност у раду.

Руководилац организационе јединице може дати одобрење из ст. 1. и 2. овог члана најдуже на период од шест месеци, с тим да време које се проводи у обављању послова и делатности ван радног времена, односно у обављању додатног рада може износити највише до 30% пуног радног времена.

Запослени из ст. 1. и 2. овог члана којем руководиоц организационе јединице не да одобрење за обављање послова и делатности ван радног времена, односно додатног рада има право жалбе вишем руководиоцу у року од 15 дана од дана пријема образложене одлуке којом се ускраћује одобрење.

Изузетно од члана 42. овог закона, приликом обављања послова и делатности, односно додатног рада, из става 1. овог члана, запослени се не могу позивати на статус полицијских службеника или запослених у Министарству, нити се могу користити службеном легитимацијом, оружјем и другим средствима Министарства и не могу остваривати права из осигурања од повреде на раду у Министарству.

У случају потребе, запослени је дужан да прекине додатни рад и стави се на располагање организационој јединици Министарства у којој је распоређен.

О свим сазнањима до којих дођу приликом вршења додатног рада, а која се односе на извршење кривичних дела, прекршаја или других противправних поступања и понашања, запослени су дужни да одмах обавесте непосредног руководиоца и догађај пријаве надлежној организационој јединици Министарства."

Образложење

Амандманом се предлаже измена у члану 38. тако да се прецизније уређује додатни рад, односно рад ван радног времена. Амандманом се предлаже уређивање области у којима је додатни рад апсолутно забрањен, односно које саме по себи представљају сукоб интереса. Такође се предвиђа и на који период се може дати одобрење и колико додатни рад може да траје у оквиру одобреног периода.

АМАНДМАН XXVI

Члан 40. брише се.

Образложење

Предлаже се брисање члана 40. јер се овако предложеним одредбама предвиђа да се подзаконским актом министра може суспендовати Уставом зајемчено право на штрајк.

А М А Н Д М А Н XXVII

Члан 41. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 41. Предлога закона којим се мења члан 171. Закона о полицији, будући да постојеће решење предвиђа законски прецизно утврђене критеријуме, односно прецизно одређење радних места на којим се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем.

А М А Н Д М А Н XXVIII

Члан 42. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 42. којим се мења члан 172. Закона о полицији, а којим се уређују случајеви престанка радног односа по сили закона. Неприхватљиво је решење предвиђено предложеном изменом да престанак радног односа по сили закона престаје у случају правоснажне осуде на казну затвора само за поједина кривична дела. Такође је неприхватљиво да полицијском службенику радни однос може престати нпр. ако одбије одлазак на лечење од болести зависности или ако је два пута узастопно оцењен негативном оценом. Према постојећем решењу ово су случајеви када радни однос престаје по сили закона.

А М А Н Д М А Н XXIX

Члан 43. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 43. Предлога закона којим се додаје нови члан 173а будући да се овим новим чланом дерогирају прописи о пензијском и инвалидском осигурању у погледу остваривања права на старосну пензију, а да нису самим законом прецизирани услови, односно која су то специфични, односно оперативни послови у погледу којих се могу правити изузеци у односу на опште прописе. Неприхватљиво је да Министар својим актом одређује који су то послови, те се тиме практично подзаконским актом дерогирају законске норме.

А М А Н Д М А Н XXX

Члан 51. мења се и гласи:

„У члану 184. став 2. брише се.“

Образложење

Амандманом се мења члан 51. тако да се у члану 184. Закона о полицији (на који се члан 51. Предлога закона односи) брише овлашћење Владе да својим актом уређује структуру плате, увећану плату, коефицијенте плате. Ово су питања која су у целокупном

јавном сектору уређена законским одредбама, а Законом о систему плата у јавном сектору у који се сврставају запослени у Министарству, предвиђено је да се ова материја усклади законским одредбама.

А М А Н Д М А Н XXXI

У члану 55. став 2. мења се и гласи:

„Запосленом у случају привремене спречености за рад због болести или повреде ван рада, припада накнада плате у висини 100% основне плате, увећане за минули рад.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа да свим запосленима, а не само полицијском службенику за време привремене спречености за рад припада накнада пуне основне плате увећане за минули рад. У време привремене спречености за рад запослени има повећане потребе изазване управо болешћу и због тога му треба гарантовати 100% плате. Нема разлога да се запослени за време болести налази у тежој позицији него за време коришћења годишњег одмора нпр.

А М А Н Д М А Н XXXII

У члану 57. став 4. после речи: „на образложени предлог надлежног руководиоца” додају се речи: „уз писану сагласност запосленог”.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа да се у случајевима премештаја из тач. 1) и 2) става 2. члана 196. Закона о полицији премештај може извршити на предлог надлежног руководиоца али уз писану сагласност запосленог.

А М А Н Д М А Н XXXIII

Члан 61. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предлаже се брисање члана 61. којим се бришу одредбе у оквиру члана 211. којима се гарантује хитност и јавност дисциплинског поступка и рок у коме дисциплински поступак мора да буде окончан. Овакво решење из Предлога закона је лоше јер се лице против кога се води дисциплински поступак може изузетно дуго држати у стању неизвесности са свим последицама које носи вођење дисциплинског поступка (нпр. удељење са рада до окончања дисциплинског поступка и умањење плате).

А М А Н Д М А Н XXXIV

У члану 70. којим се после члана 230. додају се називи изнад чл. 230а – 230в и чл. 230а – 230в чл. 230а и 230в бришу се, а члан 230б постаје члан 230а.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање нових чланова 230а и 230в чије додавање се предлаже чланом 70. Предлога закона.

Иако сматрамо да је тест интегритета и провера пријаве и имовног стања запосленог добар механизам за превенцију и спречавање корупције у полицији, односно Министарству, начин на који су ови институти нормирани Предлогом закона није добар.

Члан којим се уводи тест интегритета (230а) у једном делу дерогира одредбе ЗКП-а предвиђајући да тест интегритета служи као индикатор за покретање предистражног поступка, а затим се у погледу покретања/спровођења самог теста интегритета (који служи као индикатор за покретање предистражног поступка) дају овлашћења субјектима који нису препознати ЗКП-ом као надлежни органи. Поред тога овим истим чланом се предвиђа да се у току спровођења теста интегритета може практично спроводити видео и аудио надзор, видео и аудио снимање, што представља вид обраде података о личности а да то није прецизно уређено законом нпр. који подаци се обрађују, колико дуго, за коју сврху итд. и даље се још сва ова питања (која треба да буду законска материја) остављају на уређивање подзаконском акту министра.

У погледу провере пријаве и имовног стања чланом 230в се дерогиријау одредбе Закона о Агенцији за борбу против корупције када су руководиоци у питању, даље сам члан је прешироко постављен јер се односи на запослене на високоризичним радним местима, а да није одређено која су то радна места, али и на лица са којима ова лица живе у заједничком домаћинству. Није уређен ни појам имовине нити појам имовног стања, тако да се не зна на које се тачно податке односи, и опет се све препушта министру да уреди подзаконским актом.

АМАНДМАН XXXV

У члану 71. став 2. мења се и гласи:

„У ставу 3. речи: „са саветодавним препорукама“ замењују се речима: „и наложеним мерама са саветодавним препорукама и примерима добре праксе“.

Образложење

Амандманом се предлаже таква измена у члану 71. Предлога закона, односно члану 231. основног закона којом се задржава обавеза начелника Сектора унутрашње контроле да достави годишњи извештај и Директору полиције.

АМАНДМАН XXXVI

Члан 73. брише се.

Образложење

Предлаже се брисање члана 73. којим се мења члан 247. основног закона, а којим се уређује Фонд за солидарну помоћ. Амандманско решење се предлаже због тога што постојеће решење пружа већи степен правне сигурности, будући да предложена измена предвиђа да се право на солидарну помоћ може остварити само уколико постоје средства у Фонду. Управо треба да је другачије, потребно је да се обезбеде средства у Фонду како би се омогућило остваривање законом загарантованих права.

А М А Н Д М А Н XXXVII

У члану 76. речи: „две године“ замењују се речима: „шест месеци“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже краћи рок за доношење подзаконских аката.

А М А Н Д М А Н XXXVIII

После члана 82. додаје се нови члан 82а који гласи:

„Члан 82а

„Правно-техничку редакцију усвојеног закона, пре објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“ врши Одбор за уставна питања и законодавство Народне скупштине Републике Србије.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се овлашћује Одбор за уставна питања и законодавство Народне скупштине да изврши правно-техничку редакцију усвојеног закона, како би се избегло оптерећивање рада Народне скупштине изменама закона услед очигледних језичких или нумеричких омашки које се могу отклонити, без задирања у суштину прописа.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Мирослав Алексић

Ненад Константиновић

Горан Богдановић

Здравко Станковић

ПРИМЉЕНО: 07. 03. 2018

15⁰⁰

Орг.јед.	Број	Преплог	Безбедности
01	2-3484	/	112

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Клуб самосталних посланика
7. март 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Подносимо исправку АМАНДМАНА XI на члан 27. и АМАНДМАНА XII на члан 32. на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ, који смо поднели дана 6. марта 2018. године у 9.15 под бројем 2-3484/17, јер се поткрала техничка грешка.

АМАНДМАНИ ТРЕБА ДА ГЛАСЕ:

АМАНДМАН XI

Члан 29.

„Члан 142. Лице над којим се врши безбедносна провера даје сагласност за вршење безбедносне провере попуњавањем и потписивањем Упитника о идентификационим подацима (у даљем тексту: Упитник). Сагласност из става 1. овог члана односи се на проверу и обраду података који су у вези са питањима из Упитника, као и на примену поступака који су за вршење безбедносне провере прописани овим законом. Изузетно, сагласност из става 1. овог члана није потребна када се врши безбедносна провера за запослене, као и за приступ одређеним објектима, односно местима под посебном безбедносном заштитом и за провере лица која станују, раде или бораве по другом основу у непосредном окружењу лица и објеката која се безбедносно штите.

СТАВ 3. Изузетно, сагласност из става 1. овог члана није потребна када се врши безбедносна провера за запослене, као и за приступ одређеним објектима, односно местима под посебном безбедносном заштитом и за провере лица која станују, раде или бораве по другом основу у непосредном окружењу лица и објеката која се безбедносно штите. се допуњује после речи ... штите „ А НЕМАЈУ ПРИЈАВЉЕНО БОРАВИШТЕ ИЛИ ПРЕБИВАЛИШТЕ КОД НАДЛЕЖНЕ ПОЛИЦИЈСКЕ УПРАВЕ“

Образложење

Упитник из става 1. овог члана, у зависности од нивоа безбедносне провере, може садржати следеће податке: име и презиме, као и претходна имена и презимена; јединствен матични број грађана; датум и место рођења; држављанство, претходна држављанства и двојна држављанства; пребивалиште и боравиште, као и претходна пребивалишта; брачни статус и породично стање лица; стручна спрема и занимање; подаци о радном месту и претходним

запослењима (посебно о престанцима радног односа због повреде радне обавезе у правном лицу са јавним овлашћењима или непоштовања радне дисциплине); подаци у вези са извршењем војне обавезе; подаци о кривичном и прекршајном кажњавању и кривичним и прекршајним поступцима који су у току; подаци о дисциплинским поступцима и изреченим дисциплинским мерама; контакти са страним полицијским организацијама, страним службама безбедности и обавештајним службама, као и подаци о чланству или учешћу у активностима организација чије су активности или циљеви забрањени; подаци о претходним безбедносним проверама и подаци о безбедносним проверама којима располажу друге службе безбедности; подаци о одговорности за повреду прописа који се односе на тајност података; подаци о праву својине на стварима уписаним у јавни регистар; медицински подаци у вези са болестима зависности, односно душевним болестима; подаци за контакт (број телефона и електронска адреса).

Тако да став 5 треба да гласи „Упитник из става 1. овог члана за први ниво провере, садржати следеће податке: име и презиме, као и претходна имена и презимена; јединствен матични број грађана; датум и место рођења; држављанство, претходна држављанства и двојна држављанства; пребивалиште и боравиште, као и претходна пребивалишта; брачни статус и породично стање лица; стручна спрема и занимање; подаци о радном месту и претходним запослењима (посебно о престанцима радног односа због повреде радне обавезе у правном лицу са јавним овлашћењима или непоштовања радне дисциплине); подаци у вези са извршењем војне обавезе; подаци о кривичном и прекршајном кажњавању и кривичним и прекршајним поступцима који су у току; подаци за контакт (број телефона и електронска адреса).

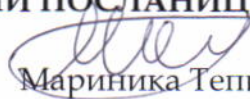
АМАНДМАН XII

Члан 32. брише се.

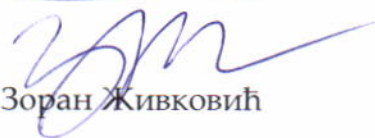
Образложење

Овај члан треба да се брише зато што тиме омогућава Влади да без конкурса постави директора полиције на други мандат. Нема разлога да после окончања мандата рад директора полиције не буде на провери.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:



Мариника Тепић



Зоран Живковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
___ децембар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО:

14. 12. 2017

1730

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	2-3488		

14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о полицији**, који је поднела Влада, подносим следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 57. Предлога закона којим се мења члан 196. Закона, у ставу 2, у тачки 4) после речи „запослених“ тачка се замењује тачком и запетом и додаје се тачка 5) која гласи:

„5) кад не испуњава норме на провери психо-физичких способности. ”.

Образложење

Овом допуном ствара се могућност да се запослени трајно премести на упражњено радно место без интерног конкурса и у случају када не испуњава норме приликом провере психо-физичких способности. Наиме, за обављање одређених послова (нпр. припадници специјалних и посебних јединица) неопходно је да запослени поседује одговарајућу психо-физичку спремност. Како је у ставу 2. тачка 4. овог члана предвиђена могућност да се запослени који не остварује базичне компетенције потребне за рад на радном месту на којем је распоређен, премести на друго одговарајуће радно место, без интерног конкурса, оправдано је да се на исти начин премештају и припадници специјалних и посебних јединица, односно други запослени за које се провером утврди да не испуњавају прописане норме психо-физичких способности, а исте су потребне за рад на радном месту на којем су распоређени.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Марија Обрадовић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
28. децембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 28. 12. 2017. 1440

Орг.јед.	Број	Протог	Вредности
01	2-3484/		

14

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о изменама и допунама Закона о полицији подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 23. којим се мења члан 135, у ставу 2. после речи: „актом о унутрашњем уређењу и систематизацији“ додају се речи: „радних места“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом се коригује одредба члана 135. Закона у којој се помиње акт о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места јер је назив овог акта, онако како је предложено изменама и допунама Закона, непотпун. Наиме, формулација „акт о унутрашњем уређењу и систематизацији“ наметнула би логично питање шта се у ствари тим актом систематизује и зато решење предложено амандманом.

Народни посланици

Санда Рашковић Ивић
др Санда Рашковић Ивић

Дијана Вукомановић
др Дијана Вукомановић

Ђорђе Вукадиновић
Ђорђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
28. децембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 28. 12. 2017

Орг. јед.	Број	Прилог	Редности
01	2-3484	14	14

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о изменама и допунама Закона о полицији подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 73. којим се мења члан 247, у ставу 6. речи: „донација правних и физичких лица, добровољних прилога запослених у Министарству“ мењају се речима: „донације правних и физичких лица, добровољни прилози запослених у Министарству“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом се коригује предложена законска одредба у језичко – логичком смислу.

Народни посланици

Sanda Raskovic
др Санда Рашковић Ивић

Dijana Vukomanovic
др Дијана Вукомановић

Torke Vukadinovic
Ђорђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
28. децембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 28. 12. 2017

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	2-3484/17		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о изменама и допунама Закона о полицији подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 74. којим се мења члан 248, у ставу 2. речи: „у државним органима“ мењају
се речима: „у Министарству“.

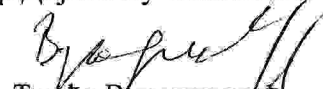
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Члан 247. Закона између осталог уређује да Министарство оснива Фонд за солидарну помоћ у циљу помоћи запосленима у Министарству и члановима њихових ужих породица;
Члан 248. Закона предвиђа да се средства Фонда додељују запосленом у Министарству између осталог и у случају рођења детета. Из наведених одредаба као и одредбе која се коригује предложеним амандманом више је него јасно да предлагач закона жели да уреди ситуацију када су оба родитеља запослена у Министарству и то на начин да у том случају само мајка детета има право на средства из Фонда. Дакле, неспорно је да се право по основу рођења детета свакако остварује и у случају да само један од родитеља ради у Министарству, а други родитељ може да буде запослен било где, па и у другим државним органима, тако да одредба „у случају да су оба родитеља запослена у државним органима“ нема никаквог смисла и стога решење предложено амандманом.

Народни посланици


др Санда Рашковић Ивић


др Дијана Вукомановић


Борђе Вукадиновић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Либерално демократска
партија - Лига социјалдемократа Војводине -
СДА Сандака
2. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 02. 03. 2018

Орг. јед.	Број	Датум	Вредности
01	2-3484	13	14

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о полицији подносимо следеће амандмане;

А М А Н Д М А Н I

У чл. 8, 20, 24. и 36. Предлога закона о изменама и допунама закона о полицији реч „руковођење“ у одређеном падежу замењује се речју "управљање" у одговарајућем падежу, а реч "руководећа" у одређеном падежу замењује се речју: "управљачка" у одговарајућем падежу.

После члана 1. Предлога додаје се члан 1а који гласи:

"Члан 1а

У одговарајућим члановима Закона о полицији реч „руковођење“ у одређеном падежу замењује се речју "управљање" у одговарајућем падежу, а реч "руководећа" у одређеном падежу замењује се речју: "управљачка" у одговарајућем падежу.

Образложење

Речи: „руководилац“ и „руковођење“ су архаичног значења из времена самоуправног социјализма и термилолошки не одговарају савременим принципима менаџмента о којима се говори у ставу 1. тач. 1.- 4, члана 148, па их овде, као и у тексту целокупног Предлога закона о изменама и допунама Закона о полицији треба заменити речима: „управљање“.

А М А Н Д М А Н П

У члану 3. Предлога закона, којим се мења члан 11. Закона, после речи на почетку члана: "У члану 11." додају се речи: "тачка 5) и".

Додаје се текст нове тачке 5) који гласи:

"5) учествује у обављању послове заштите и спасавања људи, материјалних и културних добара и животне средине од елементарних непогода, техничко-технолошких несрећа, удеса и катастрофа, последица тероризма, ратних и других већих несрећа;"

У преосталом делу члан 3. Предлога закона остаје исти.

О б р а з л о ж е њ е:

Лига социјалдемократа Војводине сматра да би Нацртом закона о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама, о којем је у новембру 2017. године завршена јавна расправа, Сектор за ванредне ситуације требало изместити из МУП-а и преименовати у Дирекцију за смањење ризика и управљање ванредним ситуацијама, а како је то септембра 2015. године, отварајући научну конференцију "Управљање кризним и ванредним ситуацијама – теорија и пракса" у Београду, изнео заменика начелника Сектора за ванредне ситуације Ђорђе Бабић.

За питања уређења превентивног деловања против елементарних непогода на локалном нивоу надлежно је Министарство животне средине и оно је у оквиру преговарачког поглавља 27. (Животна средина) препознато као најодговорније за мере и активности које се планирају и предузимају из области катастрофа.

Ова област живота је сувише комплексна и важна да би могла у досадашњем облику остати у оквиру МУП-а па се у том смислу може говорити о томе да МУП кроз мању организациону јединицу активно учествује, а не да обавља послове и задатке из области ванредних ситуација.

Пракса је показала да је Сектор за ванредне ситуације у оквиру МУП-а мањкаво решење о чему сведочи израђена анализа с приказом стања елементарних непогода и других стања опасности, на основу које је добијен документ - *Анекс на усвојену Националну стратегију за заштиту и спасавање*, у којем су препознати институционално-организациони, материјално технички проблеми, али и недостатци у смислу сарадње, координације рада и расположивости информација, као и људски ресурси и едукација, јер се у овај Сектор распоређују они полицијски службеници који не задовољавају на својим радним местима у полицији.

Лига социјалдемократа Војводине сматра да би изменама Сектора за ванредне ситуације из МУП-а и формирањем Дирекције за смањење ризика и управљање у ванредним ситуацијама с националним тренинг центром за ванредне ситуације, којом би управљао професионални кризни менаџмент у систему заштите и спасавања са оспособљеним људским ресурсима – снагама за заштиту и спасавање на

локалу, уз адекватне материјално-техничке ресурсе (распоређених према утврђеним мапама ризика), систем заштите и спасавања у Србији могао, до времена одговарајућих уставних промена и системске хармонизације прописа, постати добра база за функционалан и ефикасан систем заштите и спасавања.

А М А Н Д М А Н Ш

После члана 3. Предлога закона додају се чл. 3а и 3б који гласе:

"Члан 3а

У члану 12. став 3. речи: „за јачање поверења између јавности и Полиције“ замењују се речима: „за решавање безбедносних проблема у заједници“.

Члан 3б

У члану 18. став 1. после речи: „Закоником о кривичном поступку и“ додају се речи: „посредно и потпуно“.

О б р а з л о ж е њ е:

Члан 3а

У члану 12. став 3 Закона стоји да Министарство обезбеђује организационе претпоставке за рад Полиције, у складу са усвојеним јавним политикама и стратешким актима Народне скупштине и Владе.

У том смислу Лига социјалдемократа Војводине наглашава да је Влада Републике Србије је 30. априла 2013. године усвојила Стратегију полиције у заједници (05 број: 021-1082/2013-003) с циљем успостављања новог концепта рада полиције са грађанима, заједницом и институцијама и унапређења рада полиције у локалној заједници и очекивањем да ће се у прве две године створити институционални услови за спровођење ове стратегије. Међутим, до тога није дошло неактивношћу Министарства унутрашњих послова, и поред тога што Стратегија не изазва додатне финансијске ефекте на буџете свих нивоа власти.

Прописана формулација у члану 12. став 3. „за јачање поверења између јавности и Полиције“ према одредби 4.2. „Стратешки циљ“, у Стратегији полиције у заједници у наслову „Јачање поверења грађана и заједнице у полицију“ подразумева: „информисање заједнице и повећање поверења у рад полиције“ (тако што ће полиција развијати професионалне капацитете за односе са медијима и рад потпарола за односе са јавношћу и стварање услова за ефикасну комуникацију са заједницом и медијима на локалном нивоу), и „Информисање полиције о чињеницама од значаја за њен рад“.

Из тих разлога предлаже се да се уместо предложене формулације у члану 12. став 3. пропише формулација из 4.5. Стратешког циља Стратегије о полицији у

заједници под насловом: „Проблемски оријентисан приступ безбедносној заштити“, који подразумева „Решавање безбедносних проблема у заједници“.

Члан 36

Тужилачком истрагом, која је дефинисана Законом о кривичном поступку полиција је дужна да у предистражном и истражном поступку примењује полицијска овлашћења и да поступа по налогу и захтевима јавног тужиоца и суда. Међутим, пракса показује да када је у питању поступање полиције по налогу и захтевима јавног тужиоца она то из често неоправданих разлога не чини.

Додајало се, примера ради, да заменик јавног тужиоца у Новом Саду тражи прикупљање потребних обавештења за једно кривично дело из привредног криминала више од двадесет пута и да се полиција упорно оглушује о његов захтев. Сличан пример о непоступању полиције виђен је и у случају „Савамала“, али и у другим случајевима који обично имају политичку или коруптивну позадину.

Додивањем речи: „неодложно и потпуно“ сматрамо да ће се прекинути недопустива пракса полиције и да ће тиме тужилачка истрага добити смисао.

А М А Н Д М А Н IV

Члан 5. Предлога закона мења се и гласи:

„Члан 5.

У члану 22. став 1. после речи: „Дирекција полиције“, додају се речи: „а за обављање полицијских и других унутрашњих послова на подручју Аутономне покрајине Војводине, Директорат полиције за Аутономну покрајину Војводину са седиштем у Новом Саду“.

У ставу 2. после речи: „и ван седишта -“ додају се речи: „Директорат полиције за Аутономну покрајину Војводину са полицијским управама: Нови Сад, Сремска Митровица, Сомбор, Зрењанин, Кикинда, Суботица, Панчево и Вршац,“

У ставу 4. после речи: „Хеликоптерска јединица“ додају се запета и речи: „Јединица за заштиту“.

У ставу 6. после речи: „припадника,“ додају се речи: „посебне услове за пријем у радни однос и рад,“.

Образложење:

Полицијској служби у Аутономној покрајини Војводини смањењем аутономије 1988. године одузета је свака локална функција и до данас јој се под утицајем погрешне политике из 90-тих година не признаје важност, иако је јасно да се из врха Министарства не може спровести јединствен и свеобухватан систем праћења стања и организовања послова јавне безбедности за сваку локалну самоуправу.

Време је показало да централизовано и стереотипно планирање на основу статистичких показатеља о учињеним кривичним делима и прекршајима, које евидентирају Министарство или тужилаштва, ни издалека не одговара стварном стању безбедности у свакој локалној самоуправи, па се стога и не може извршити стварна процена угрожености, нити се на основу ње могу планирати активности у интересу грађана/ки, који се с овим проблемима свакодневно суочавају у местима у којима живе.

Из тих разлога, Директорат полиције у односу на садашње уређење Министарства има за циљ да грађанима/кама у АП Војводини пружи нову перспективу у успостављању јавне безбедности у локалним самоуправама и скрене пажњу на њихову кључну улогу у креирању локалне безбедносне политике.

Безбедносну политику локалне заједнице могуће је правилно креирати само ако се непосредно разумеју потребе грађана/ки и ако грађанин/ка постане полазна тачка сваког планирања и решавања стања локалне безбедности.

Директорат полиције истовремено је и тачка ослонца и путоказ у предлагању мера за решавање безбедносних проблема представницима општина и градова у АП Војводини, иако би увидели сложеност безбедносних проблема и схватили да имају значајну улогу у иницирању решавања безбедносних проблема у својим самоуправама.

Исто тако, Директорат полиције треба да подигне оперативне капацитете локалних самоуправа за бољу превенцију и предузимање потребних безбедносних мера базираних на перцепцијама чланова/ца локалне заједнице, јер сваки град, општина, или месна заједница имају своје специфичне проблеме и изазове.

Директорат полиције такође је и гарант потпуне и непосредне безбедности у градовима и општинама АП Војводине, који у савременим околностима требају да буду јачи чинилац очувања безбедности на националном нивоу и оперативни фактор безбедности у Покрајини који омогућава да се људи, индивидуално или колективно, заштите од потенцијалних опасности или претњи које произлазе из насиља или кривичних дела, уз помоћ локалних институција које имају одговоре и капацитете да реше и спрече безбедносне проблеме.

Успостављање Директората полиције кроз партнерски однос полиције и локалне самоуправе истовремено је и прагматичног значаја, јер грађани/ке у АП Војводини и полиција тако имају различите представе о томе шта представља безбедносни изазов у локалној заједници, па се отуда од Директората полиције очекује да:

- подстиже на акцију и јача индивидуе и заједницу за безбедну будућност;
- подстиже људе током одлучивања ради побољшања квалитета људског живота;
- подстиже развој демократских идеала и принципа;
- подстиже да безбедност не буде само „полицијска ствар“ и да се чују и уважавају ставови грађана/ки у Војводини.

Урушени модел покрајинске полиције, какав је у АП Војводини био до почетка деценијских година, све ове године јасно показује да само децентрализован и

унапређен метод рада и деловања полицијске службе, уз веће укључивање локалне јавности, може грађанима Војводине осигурати адекватну превенцију и сузбијање безбедносних претњи и ризика по њихов живот, имовину и њихова људска права.

Директорат полиције у организационом смислу треба да буде интегралан део Дирекције полиције у Министарству и да има седиште у Новом Саду.

Директоратом полиције треба да руководи директор Директората којег би на ту функцију представљао министар унутрашњих послова, а на образложен предлог Владе АП Војводине и истовремено вршио би и функцију помоћника министра.

Задатак Директората полиције, поред спровођења планова Министарства, примарно треба да буде усмерена на стратешко планирање специфичне безбедносне превенције и решавању или контролисању локалних безбедносних проблема у градовима и општинама на подручју АП Војводине.

По овом начину институција Директората полиције представљала би стари и унапређен идеал покрајинског полицијског рада заснован на идеји да полиција и грађани раде заједно и да на различите креативне начине решавају специфичне проблеме у свакој локалним заједницама, који су везани за безбедност становања, безбедност саобраћаја, безбедност школа, сузбијање злоупотреба дроге, али и других облика дегенеративне патологије.

Ратификацијом предлогу који у својој основи има веровање да постизање ових циљева није могуће кроз садашњу организацију Министарства, јер изразито централизована бирократска структура не даје прилику грађанима, који поштују законе, да дефинишу своје проблеме и да се укључе у различите делатности у сврху унапређења укупног квалитета живота на подручју где живе.

Делом овом концепцијом помера се фокус полицијског деловања са реаговања на кризу ка превенцији, на конструктивно решавање проблема грађана који међу њима изазивају несигурност и забринутост и ометају њихове свакодневне активности.

По овом начину рад Директората полиције, на даље, допринео би смањењу конфликтивности и обезбедила би се боља доступност правди и пружио адекватан одговор на безбедносне потребе и захтеве грађана, уз њихову подршку полицијском раду.

Истовремено, остварила би се доследна заштита достигнутог нивоа људских и мањинских права у АП Војводини, утврђених законима, ратификованим међународним уговорима и опште прихваћеним правилима међународног права и јаче би се поштовале људска и друштво и друге легитимне различитости и идентитет појединаца и група. Такође, идеја би се одговорна и хумана примена закона, непосредније би се развила етичка вредности и позитивне културе и уважила потреба и захтев грађана и заједнице за полицијом споразумно одлучују и делују.

Грађани и грађани АП Војводине оправдано сматрају да безбедност у АП Војводини не може бити одговорност само Министарства, као високо централна институција Војводине институције задужене искључиво за спровођење закона у којој немају одговорности појединаца. Они желе да полицију виде као део јавности са којом се идентификовати њима најважније безбедносне проблеме и плански предвидети заједничку акцију према факторима и ризицима који утичу на њихову безбедност и осећај сигурности, јер најбоље познају своје локалне прилике и проблеме.

А М А Н Д М А Н V

После члана 5. Предлога закона додаје се члан 5а који гласи:

"Члан 5а

У члану 23. став 1. после речи: Дирекције полиције," додају се речи: „Директорат полиције,"

У ставу 2. после речи: „директор полиције“ ставља се запета и додају речи: „а Директоратом полиције руководи директор Директората полиције“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица Амандмана поднетог на члан 5. Предлога закона.

А М А Н Д М А Н VI

Члан 6. Предлога закона мења се и гласи:

"Члан 6.

У члану 24. тачка 1) мења се и гласи:

„1) израђује стратешку процену јавне безбедности, у сарадњи са организацијом јединицом надлежном за стратешко планирање;”.

У тачки 4) после речи: „усмерава рад“ додају се речи: „Директората полиције и“.

У тачки 5) после речи: „делатност рада“ додају се речи: „Директората полиције“.

У тачки 6) после речи: „из делокруга“ додају се речи: „Директората полиције и“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица Амандмана поднетог на члан 5. Предлога закона.

А М А Н Д М А Н VII

После члана 6. Предлога закона додаје се нови члан 6а који гласи:

"Члан 6а

После члана 24. додају се назив члана и нови члан 24а који гласе:

"Послови Директората полиције за Аутономну покрајину Војводину

Члан 24а

Директорат полиције за Аутономну покрајину Војводину:

- 1) израђује стратешку процену јавне безбедности за подручје Аутономне покрајине Војводине;
- 2) учествује у изради стратешког плана Полиције за подручје Аутономне покрајине Војводине;
- 3) учествује у изради плана људских ресурса, као и у утврђивању програма стручне обуке и усавршавања у сарадњи са Дирекцијом полиције и са организационом јединицом подлежном за управљање људским ресурсима;
- 4) унапређује и усмерава рад полицијских управа на подручју Аутономне покрајине Војводине и организационих јединица у седишту Директората полиције;
- 5) врши контролно-инструктивну делатност рада полицијских управа на подручју Аутономне покрајине Војводине и организационих јединица у седишту Директората полиције;
- 6) редовно и у сарадњи са Дирекцијом полиције учествује у обављању одређених специфичних послова из делокруга полицијских управа на подручју Аутономне покрајине Војводине;
- 7) обављајује редовно и хитно информисање и извештавање Дирекције полиције о појављивању стања на свом подручју;
- 8) обављајује спровођење међународних уговора о полицијској сарадњи и других међународних аката које му повери Дирекција полиције;
- 9) учествује у обављању послова међународне оперативне полицијске сарадње;
- 10) у сарадњи и координацији са Дирекцијом полиције ствара потребне услове за одржавање и подизање способности и спремности Полиције за деловње у стању повременог ратног, ванредним ситуацијама, ванредном и ратном стању;
- 11) учествује на решавању статусних питања грађана и издавању јавних исправа из свог делокруга;
- 12) у полицијским пословима доприноси безбедносно-полицијској и наставно-научној делатности."

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом се предвиђа да се успостављањем Директората полиције омогуће неопходни предуслови за ужи партнерски модел сарадње са грађанима у Војводини и заједничко деловање полиције са покрајинским органима, установама, удружењима и мањинским заједницама за стварање безбеднијег окружења за живот и рад људи.

А М А Н Д М А Н V I I I

Члан 7. Предлога закона мења се и гласи:

"Члан 7.

У члану 25. после тачке 7) додаје се тачка 7а) која гласи:

„7а) обезбеђује редовно и хитно информисање и извештавање Дирекције полиције о појавама и догађајима на свом подручју, а полицијске управе на подручју Аутономне покрајине Војводине и Директорат полиције о појавама и догађајима на подручју Аутономне покрајине Војводине;”

Тач. 8) и 9) мењају се и гласе:

„8) у име Министарства закључује годишњи уговор са скупштином општине локалне самоуправе, на подручју на коме се налази, о безбедносним потребама скупштине општине, међусобним обавезама, начину обављања уговорених безбедносних послова и правним последицама неиспуњења уговора;

9) обавља друге послове утврђене посебним законима, другим прописима и општим актима.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се допуњују послови Дирекције полиције у складу са предвиђеним формирањем Директората полиције за Аутономну покрајину Војводину.

А М А Н Д М А Н I X

После члана 15. Предлога закона додаје се члан 15а који гласи:

"Члан 15а

У члану 61. став 4. после речи: „директор полиције“ ставља се зарез и реч: "може" замењује се речима: "односно директор Директората полиције за подручје Аутономне покрајине Војводине, могу“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа да полицијске мере за отклањање непосредне опасности, преко директора полиције, може наложити и директор Директората полиције за подручје Аутономне покрајине Војводине.

А М А Н Д М А Н Х

После члана 32. Предлога закона додаје се нови члан 32а који гласи:

"Члан 32а

После члана 149. додају се назив члана и члан 149а, који гласе:

"Директор Директората полиције за Аутономну покрајину Војводину

Члан 149а

Директора Директората полиције за Аутономну покрајину Војводину поставља министар на пет година, на предлог Владе Аутономне покрајине Војводине, по спроведеном јавном конкурс и на начин предвиђен прописима о радним односима који важе за Министарство.

Директор Директората полиције за Аутономну покрајину Војводину може бити изабран у највише два мандата.

Директор Директората полиције може бити лице које:

1) испуњава опште услове за рад у државним органима предвиђене законом;
2) испуњава посебне услове прописане овим законом и актом из чл. 9. став 2. овог закона;

3) има стечено високо образовање са најмање 300 ЕСПБ;

4) има најмање 15 година навршеног рада на полицијским пословима, на руководећим радним местима;

Мандат директора Директората полиције за Аутономну покрајину Војводину престаје профетом времена на које је изабран, престанком испуњавања услова за избор директора Директората полиције, престанком радног односа по сили закона и из других разлога ускладу са законом, оставком или разрешењем.

Директор Директората полиције за Аутономну покрајину Војводину разрешава министар, на образложен предлог Владе Аутономне покрајине Војводине, ако не остварује резултате рада у оквиру компетенција прописаних за то радно место.

Директор Директората полиције за Аутономну покрајину Војводину има заменика.

Заменик директора Директората полиције може бити лице које испуњава услове из става 3. овог закона.

Правилник о распоређивање и разрешавање заменика директора полиције примењују се правилник о распоређивање и разрешавање руководиоца стратешког и високог нивоа Директората полиције за Аутономну покрајину Војводину."

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се односи на постављење, мандат и услове које мора да испуњава директор Директората полиције за Аутономну покрајину Војводину

А М А Н Д М А Н Х I

Члан 37. Предлога закона мења се и гласи:

"Члан 37

Назив члана и члан 166. мењају се и гласе:

"Звања полицијских службеника

Члан 166.

Полицијски службеници у статусу овлашћених службених лица имају следећа звања:

1) са средњом стручном спремом – полицијски приправник, полицијски позорник, полицијски водник, полицијски наредник, полицијски надзорник, полицијски заставник;

2) са високим образовањем на основним академским студијама у обиму од најмање 180 ЕСПБ бодова, основним струковним студијама, односно на студијама у трајању до три године – потпоручник полиције, поручник полиције и капетан полиције;

3) са високим образовањем на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, мастер струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету – потпоручник полиције, поручник полиције, капетан полиције, инспектор полиције, виши инспектор полиције, главни инспектор полиције и генерални инспектор полиције.

Полицијски службеници у статусу лица на посебним дужностима имају следећа звања:

1) са средњом стручном спремом – млађи полицијски референт, полицијски референт и виши полицијски референт;

2) са високим образовањем на основним академским студијама у обиму од најмање 180 ЕСПБ бодова, основним струковним студијама, односно на студијама у трајању до три године – млађи полицијски сарадник, полицијски сарадник и самостални полицијски сарадник;

3) са високим образовањем на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, мастер струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету – виши полицијски сарадник, млађи полицијски саветник, полицијски саветник, самостални полицијски саветник, виши полицијски саветник и главни полицијски саветник."

О б р а з л о ж е њ е

Члани социјалдемократе Војводине сматра да су класични војни чиновни звања у полицији неопходни јер су непримерени врсти послова које обавља полиција и одговарајући антитерористичке концепције полиције, а за ватрогасце који организационо припадају Министарству унутрашњих послова су сасвим депласирани.

Предложена полицијска звања од раније су кроз ближу и даљу историју позната јавности и у логичкој су вези с природом полицијских послова, рангом и функцијама које обављају полицијски службеници одређене стручне спреме.

А М А Н Д М А Н XII

Члан 38. Преприлога закона мења се и гласи:

"Члан 38

Члан 168. мења се и гласи:

"Члан 168.

Полицијски службеници запослени у Министарству не могу обављати послове и делатности ван радног времена који се односе на привредну делатност или додатни рад код другог послодавца, нити могу обављати послове и делатност који нису спојиви с полицијским пословима, односно који могу да изазову сукоб интереса или утичу на непристрасност у раду.

Полицијски службеници се при обављању свакодневних личних послова не могу позивати на статус полицијских службеника или запослених у Министарству, не могу се користити службеном легитимацијом, оружјем и другим средствима Министарства нити у тим случајевима могу остваривати права из осигурања од повреде на раду у Министарству."

Образложење

Обављање послова и делатности полицијских службеника ван радног времена у свим случајевима је неспојиво са њиховом професијом, о чему сведоче бројни примери злоупотребе службеног положаја, злоупотребе коришћења боловања ради одсуствовања с посла због додатног рада, али и озбиљни инциденти када су полицајци ван дужности обављали неку врсту „секундарне делатности“, у чему предњаче услуге приватног обезбеђења и при чему су били умешани у убиства, наношење тешких телесних повреда, рекетирара и диловања дроге.

Полицијска професија је врло захтевна и полицијски службеници у друштву обављају напоран и одговоран посао, због чега су у сталном фокусу интересовања јавности, јер пре спровођењу закона имају бројна овлашћења, међу којима је и употреба средстава принуде, па је стога недопустиво да полицијски службеници поред своје главне дужности у Министарству обављају и друге врсте послова и услуга чији је крајњи циљ лична корист и добити.

Застајање је потребно да би полицијски службеници обављајући додатне послове и услуге ван радног времена предност дали стицању личне добити и да би обављајући дужности у Министарству то за њих била тржишна предност и њихова прва активност, чиме би врло брзо дошли у позицију да комерцијализују и злоупотребавају своје службене овлашћења.

Застајање је такође потребно да им је припадајућа плата у МУП-а, поред свих писаних бенефита и привилегија недостатна и да на другом месту могу зарадити више, будући да неће бити одустану од полицијског посла и да своје радно место овећина државних службеника неће бити спремни да савесно и часно обављају тај посао.

А М А Н Д М А Н XIII

Члан 43. Предлога закона брише се.

Образложење

Неприхватљиво је додавање члана 173а који гласи:

„Изузетно од прописа о пензијском и инвалидском осигурању, по потреби службе, полицијском службенику који ради или је радио на специфичним, односно оперативним пословима и којима даљи рад на тим пословима или у тим организационим целинама није више могућ услед посебних услова рада или услова радног места, а који наврши 45 година живота и 15 година ефективно проведених на пословима, односно радним местима у Министарству на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем, уз захтев, може престати радни однос са правом на старосну пензију, пре испуњења општих услова за стицање старосне пензије.

Министар одлуком утврђује организационе целине у којима се обављају или су се обављали послови из става 1. овог члана.

Решение о престанку радног односа по основу става 1. овог члана доноси министар уз претходно прибављену сагласност министра надлежног за послове пензијског и инвалидског осигурања.

„Полицијском службенику из става 1. овог члана износ пензије утврђује се у складу са прописима о пензијском и инвалидском осигурању. Полицијском службенику из става 1. овог члана коме престане радни однос по овом основу припада отплатна пензија у висини утврђеној у члану 175. овог закона.”.

Овим чланом се даје преференцијални третман категорији полицијских службеника који у Министарству имају укупни радни стаж у трајању 15 година, (од 2004. године) и завршених 45 година живота да остваре правно на старосну пензију пре испуњења општих услова за стицање старосне пензије који произилазе из закона о пензијском и инвалидском осигурању, уз образложење да су Министарству дали изузетно допринос и да су обављали послове који се након навршења 45 година живота не могу обављати на начин и по стандардима захтевним за ту професионалну област.

Читајтељима је интересно да се МУП-а овом законском одредбом жели захвалити појединим њеним јединицама специјалних јединица и Жандармерије који су у том министарству у односу на друге полицијске службенике уживали све могуће привилегије (више плате, боље униформе и опрему, статус) да би на крају у односу на друге полицијске службенике остварили брзе и веће пензије, као да обични полицајци који су својим животом и другачијим на другачији начин били пожртвовани у службени током свог пуног радног стажа нису били заслужили пензију за Министарство.

Ове јединице још увек су изолована од осталих полицијских структура, чиме је створена нека врста „субкултуре тих јединице” те се осећају вреднијима од осталих припадника полиције, што се јасно може видети и из предложеног члана, иако друштво од њих више нема него што има користи. (Ако се узму у обзир сва њихова убиства ван службе, покушаји државних преврата, и друга кривична дела, као и чињеница да један жандарм „кочи” државу три пута више од полицајца/инспектора.

Питање полицијске службенике, уколико су услед посебних услова рада или услова радних места неспособни за та радна места, потребно распоредити у складу с њиховом психо-физичком способношћу на друга, лакша радна места, као што се то чини с осталим полицијским службеницима у складу са Законом о раду.

А М А Н Д М А Н XIV

У члану 70. Предлога закона, којим се после члана 230. додају називи изнад чл. 230а – 230в и чл. 230а – 230в, у новом члану 230б ст. 1. и 2. мењају се и гласе:

„Анализа ризика од корупције у Министарству подразумева стварање јединственог методологије за препознавање и идентификацију коруптивних аката, откривање вероватних учинилаца и процену ризика угрожености сваке организационе јединице у Министарству од корупције.

„Анализа ризика од корупције обухвата и сачињавање препорука и мера неопходних за спречавање и елиминисање вероватноће појаве корупције или последица корупције као и контролу примене мера и ревизију ризика и поновну процену ризика од корупције уколико се укаже потреба.“

О б р а з л о ж е њ е

Свакокоменту смо сведоци да се корупција у полицији испољава на више начина, почев од најчешће ситне корупције (саобраћајна и гранична полиција), преко бирократске корупције (издавањем разних дозвола и докумената, као и не реаговање на притужбе грађана на рачун полицајаца), али и случајева корупције у вези са криминалним делатностима (када полицајци обавештавају криминалце о томе да се против њих предузимају систематске истражне мере, скривају докази, намерно скреће истрага или се делимично скрива информације криминалцима током истраге), до такозване „високе” или „политичке” корупције, где полицајци веома високог ранга злоупотребљавају службена овлашћења у личне сврхе или у корист одређених политичких групација којима званично или незванично припадају.

Још један резултат је нетранспарентних поступака приликом запошљавања, лоше уређеног система наградовања, недостатком интегритета институција и непостојањем свести о постојању и примени етичких норми.

Јавности се предочава сасвим мало доказа о систематској и широко распрострањеној корупцији у полицији, док са друге стране медији стало извештавају о многим озбиљним аферама које су за предмет имале постојање високе корупције у полицији. Неки од чланака у медијима су се односили на високе званичнике полиције и њихову наврхну умешаност у корупцију, сарадњу са криминалним групама, укључујући и постојање политичких утицаја на разне истраге случајева корупције и организације криминала, на основу чега је јасно да су проблеми у оквиру полиције многогубљивег него што то тврде званичници МУП-а и да званични подаци о корупцији у полицији представљају само „врх леденог брега“.

У једној анкети утврђено да је 800 грађана искусило корупцију у полицији, а само 21 њих ју је пријавио. То указује на то да би за прецизнију слику, званичне бројке о корупцији које Министарство наводи ваљало увећати фактором 38. Испоставило се да је 80% полицијана била сведоци корупције међу колегама, али с тим у вези ништа нису пријавили, јер је њих 395 оно што је видело пријавило руководиоцу. Ту фактор повећања износи 6,5. Када се то упореди са званичном евиденцијом притужби на рачун корупције у полицији и пријава против њих, можемо видети да те бројке представљају само мали део шире слике корупције.

Сматрајући да одредбом полиција треба да предузме конкретне стратешке кораке у сузбијању корупције у својим редовима, јер корупција у полицији све више из политичких инцидента прелази у систематску праксу и представља системску проблему, сматрајући захтева изградњу другачијег институционалног интегритета. Таква политика захтевајућа стратегија у већини полицијских структура у ЕУ, где су одржили ниво интегритета тек онда када су поред репресивних мера спроведене и превентивне мере.

Јавност и политичке активности није могуће постићи приступом одозго надоле већ само кроз активну подршку локалне заједнице која треба да има своје нивое политичког интегритета.

Јавност и политичке активности је корисно и делотворно планирање, организовање и спровођење свих политичких и оперативних активности у сузбијању корупције у полицији важно је вратити на његове темеље, у локалну заједницу где се једино може постићи ниво поверења грађана у полицију.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Ненад Чанак


Олена Папуга


Нада Лазич

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 05. 03. 2018

1130

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
0112	3484	1	1

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 8. Предлога закона у новом члану 30. став 5. после речи „министар“ додају се речи „у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона“.

Образложење

Амандманом се жели обавезати минисар да у разумном року који је не може бити дужи од 30 дана упутством уреди начин обављања појединачних полицијских послова.

Народни посланици

Зоран Красић

Петар Јојић

Миљан Дамјановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО 05. 03. 2018

1130

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
101	2-3424/	114	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 8. Предлога закона у новом члану 30. после става 6. додаје се став 7. који гласи: „ Министар унутрашњих послова дужан је да у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона донесе подзаконски акт којим ће се утврдити које личности и објекти треба да буду обухваћени безбедносном заштитом.

Образложење

Питање безбедносне заштите личности и објеката мора прецизно бити утврђено подзаконским актом и такстативно набројано којим личностима и објектима припада безбедносна заштита.

Народни посланици

Божидар Делић

Момчило Мандић

Вјерица Радета

В. Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО 05. 03. 2018 1130

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	2-3484		117

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 12. постојећем члану 43. Предлога закона после речи „се лечи“ ставља се запета, брише везник „или“, а после речи „руководиоца“ додају речи „или на лични захтев полицијског службеника“.

Образложење

Потребно је обезбедити право и полицијском службенику да и сам може затражити проверу здравственог стања у оквиру специфичне здравствене заштите коју обезбеђује Министарство.

Народни посланици

Зоран Красић

Петар Јојић

Момчило Мандић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО 31. 03. 2018 11³⁰

Срг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	2-34819/17		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

Члан 16. Предлога закона мења се и гласи:

„ У члану 70. став 6. мења се и гласи: „Начин и услове примене полицијских овлашћења својим упутством прописује министар унутрашњих послова уз претходно прубављено мишљење јавног тужиоца и судије за малолетнике, а уз сагласност министра за послове правосуђа.“

Образложење

Неопходно је прибавити мишљење јавног тужиоца и судије за малолетнике када се прописују начин и услови примене полицијских овлашћења према малолетним лицима, с обзиром на стручност наведених који поступају на основу закона у односу на малолетна лица.

Народни посланици

Момчило Мандић

Вјерица Радета

Божидар Делић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 05. 03. 2018

1130

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
101	2-3489		

114

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 18. нови став 5. Предлога закона после речи „министар“ додају се и речи: „а који је усаглашен са Закоником о кривичном поступку и другим законима и правним актима, који уређују поступак прикупљања материјалних доказа“.

Образложење

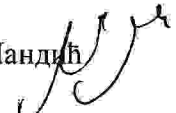
Сматрамо да је потребно у овом члану предлога закона тачно навести законе и друге правне акте са којима морају бити усаглашени подзаконски акти које доноси министар.

Народни посланици


Зоран Красић


Божидар Делић

Момчило Мандић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО 05. 03. 2018

1130

Орг. јед.	Број	Парла.	Вредности
01/2	3484	1	112

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 3. члану 11. тачка 8. постојећег закона после речи „обезбеђивања“ брише се реч „несметано“.

Образложење

Није јасно шта подразумева израз несметаног у смислу текста овог члана.

Народни посланици

Момчило Мандић

Петар Јојић

Божидар Делић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМУЉЕНО 15. 11. 2018

1130

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	2-3484	/	14

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 4. члану 19. став 1. постојећег закона речи „иностраним органима и организацијама“ замењује се речима „међународним органима и организацијама“.

Образложење

Није јасно о којим се то другим организацијама ради. Те друге организације нису прецизно означене па постоји могућност да та сарадња са другим организацијама може бити штетна по безбедност наше земље и њеног уставног поретка.

Народни посланици

Вјерица Радета

Момчило Мандић

Петар Јојан

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Београд 14. 05. 2018

1130

01	2-3484	Повише	Вредности
----	--------	--------	-----------

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 5. новом члану 22. став 6. после речи „рад“ додају се речи „распоређивање и премештање“.

Образложење

Амандманом се прецизира предложени члан.

Народни посланици

Момчило Мандић

Петар Јојић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО 15. 03. 2018

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	2-3484	1	17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 13. члану 52. став 3. постојећег закона после речи „службеника“ додају се речи „по наређењу начелника полицијске управе, уз сагласност директора полиције“.

Образложење

Сматрамо да је неопходно потребно уредити аудио и видео снимање поступања полицијских службеника при извршавању посебних послова и задатака, који су у вези са ванредним догађајима и у већем обиму нарушавања јавног реда и мира, а ради заштите сигурности грађана и имовине.

Народни посланици

Петар Јојић

Зоран Красић

Момчило Мандић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО 30. 12. 2017. 11:30

Орг. јед.	Број	Пило	Вредности
101	2-3484		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 38. постојећем члану 168. став 4. брише се.

Образложење

Амандманом се скреће пажња да је полицајац који обавља послове и делатности ван радног времена, односно обавља додатни рад дужан да о извршењу кривичних дела, прекршаја или других противправних поступања обавести непосредног руководиоца.

У члану 42. важећег закона о полицији тачно су прописана права и обавезе полицијског службеника о спречавању извршења кривичних дела, њиховом откривању, као и у случају извршења прекршаја или других противправних радњи, тако да је овај став непотребан. Наиме, полицијски службеник је на „послу“, и кад користи слободно време, а познато је да је сваки грађанин дужан да пријави евентуално кривично дело што је прописано одредбама кривичног законика (непријављивања кривичног дела).

Народни посланици

Момчило Мандић

Петар Јојић

Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. децембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО 15. 05. 2018

1130

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	2-3484/1		117

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ следећи амандман:

АМАНДМАН

Члан 82. Предлога закона брише се.

Образложење

Амандманом се скреће да је Предлог закон писан према појединцима са именима и презименима, а не према категорији полицијских службеника који обављају најтеже и најсложеније полицијске послове описане у члану 173а.

Народни посланици


Бождар Делић

Момчило Мандић


Зоран Красић