

ПРЕМИЊЕНО: 24. 04. 2018 1042

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка  
24. април 2018. године  
Београд

| Страна | Број   | Прилог | Вредност |
|--------|--------|--------|----------|
| 04     | 8-4160 | 17     |          |

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о изменама и допунама Закона о одбрани подносим:

А М А Н Д М А Н I

Члан 1. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 1. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 2. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н III

Члан 3. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 3. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н IV

Члан 4. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 4. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н V

Члан 5. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 5. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

## А М А Н Д М А Н VI

Члан 6. брише се.

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 6. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

## А М А Н Д М А Н VII

Члан 7. брише се.

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 7. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

## А М А Н Д М А Н VIII

Члан 8. брише се.

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 8. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

## А М А Н Д М А Н IX

Члан 9. брише се.

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 9. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

## А М А Н Д М А Н X

Члан 10. брише се.

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 10. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

## А М А Н Д М А Н XI

Члан 11. брише се.

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 11. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

## А М А Н Д М А Н XII

Члан 12. брише се.

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 12. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

### **А М А Н Д М А Н XIII**

Члан 13. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 13. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

### **А М А Н Д М А Н XIV**

Члан 14. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 14. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

### **А М А Н Д М А Н XV**

Члан 15. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 15. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

### **А М А Н Д М А Н XVI**

Члан 16. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 16. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

### **А М А Н Д М А Н XVII**

Члан 17. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 17. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

### **А М А Н Д М А Н XVIII**

Члан 18. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 18. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

### **А М А Н Д М А Н XIX**

Члан 19. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 19. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XX**

Члан 20. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 20. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XXI**

Члан 21. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 21. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XXII**

Члан 22. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 22. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XXIII**

Члан 23. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 23. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XXIV**

Члан 24. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 24. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XXV**

Члан 25. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 25. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XXVI**

Члан 26. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 26. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.



#### **А М А Н Д М А Н XXVII**

Члан 27. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 27. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XXVIII**

Члан 28. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 28. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XXIX**

Члан 29. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 29. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XXX**

Члан 30. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 30. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XXXI**

Члан 31. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 31. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XXXII**

Члан 32. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 32. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### **А М А Н Д М А Н XXXIII**

Члан 33. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се предлаже брисање члана 33. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### А М А Н Д М А Н XXXIV

Члан 34. брише се.

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 34. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### А М А Н Д М А Н XXXV

Члан 35. брише се.

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 35. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### А М А Н Д М А Н XXVI

Члан 36. брише се.

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 36. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

#### А М А Н Д М А Н XXXVII

Члан 37. брише се.

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 37. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Марко Буришић

ПРИМУЉЕНО 24. 04. 2018

1042

|      |      |      |           |
|------|------|------|-----------|
| Број | Б.О. | П.О. | Вредности |
| 04   | 8    | 4160 | 17        |

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка  
24. априла 2018. године  
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о изменама и допунама Закона о одбрани подносимо:

А М А Н Д М А Н I

Члан 2. у ставу 2. речи: „надлежног одбора“ бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже измена у члану 2. Предлога закона, односно у члану 9. основног закона која за циљ има да се Годишњи извештај о стању припрема за одбрану разматра на седници Народне скупштине.

А М А Н Д М А Н II

Члан 6. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 6. будући да није јасна ни намера нити оправдање за оснивање посебног буџетског фонда за функционисање и унапређење Службе трагања и спасавања за потребе војног и цивилног ваздухопловства.

А М А Н Д М А Н III

Члан 15. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 15. Предлога закона, којим се уводи нови члан 46а, јер предложено решење не доприноси унапређењу законодавног оквира.

А М А Н Д М А Н IV

Члан 21. брише се.

### Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 21. којим се мења члан 76. основног закона будући да предложено решење не даје јасне критеријуме за одређивање која су то удружења која могу стећи статус од посебног значаја за одбрану, чиме уједно и стичу положај за финансирање из буџета. Такође предложеним чланом се даје велика дискрециона моћ министру одбране у погледу одређивања удружења са посебним статусом.

### АМАНДМАН V

Члан 22. брише се.

### Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 22. којим се интервенише у члану 81. основног закона, будући да нису јасни критеријуми за издавање сертификата.

### АМАНДМАН VI

Члан 23. брише се.

### Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 23. Предлога закона којим се мења члан 102. основног закона, будући да предложена измена води ка рестриктивном приступу јавности било каквим подацима, а у погледу којих јавност има интерес да их зна и да о њима буде обавештена.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Мирослав Алексић

Ненад Константиновић

Горан Ђогановић

Здравко Станковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Слободни посланици  
24. април 2018. год.  
Београд

ПРИМЉЕНО: 24. 04. 2018 12<sup>15</sup>

| Орг.јед. | Број   | Прилог | Вредности |
|----------|--------|--------|-----------|
| 01       | 8-4460 | 17     |           |

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама закона о одбрани, подносим амандмане

**АМАНДМАН I**

У Предлогу закона о изменама и допунама закона о одбрани, члан 19. брише се.

**Образложење**

Предлогом закона члан 62. Закона о одбрани допуњен је ставом 3. који предвиђа обавезу за остала привредна друштва (која нису од значаја за одбрану), друга правна лица и предузетнике да Министарству одбране на захтев достављају податке од значаја за одбрану.

Ни Предлог закона, а ни сам Закон у другим одредбама не дефинишу јасно који подаци су од значаја за одбрану. Као последица тога, ова одредба може бити схваћена прешироко и дати Министарству одбране овлашћење да неограничено и без јасне потребе прикупља податке који представљају пословне тајне или податке о личности.

Потребно је прецизно дефинисати у закону који подаци су подаци од значаја за одбрану и под којим условима их Министарство одбране може захтевати од привредних друштава, правних лица и предузетника. Такође је потребно предложени став 3. члана 62. допунити одредбом о заштити података добијених од трећих лица (привредних друштава, правних лица и предузетника), односно о спречавању неовлашћеног приступа или одавања података.

**АМАНДМАН II**

У Предлогу закона о изменама и допунама закона о одбрани, члан 21. брише се.

**Образложење**

Предложеном изменом члана 76. Закона предвиђено је да удружења која своје деловање тежишно заснива у областима од значаја за одбрану могу стећи статус удружења од посебног значаја за одбрану. Нејасно је, значење термина „тежишно“ на основу којег удружење које програме свог рада заснива на пројектима и активностима у области од значаја за одбрану добија статус удружења од посебног значаја за одбрану.

Самим тим је пре свега нејасно да ли ће ова удружења од посебног значаја за одбрану имати предност приликом доделе средстава за пројекте у односу на остала удружења чије деловање је од значаја за одбрану. Такође, није јасно зашто се брише став 3, односно на који начин ће се доносити одлука о додели средстава за финансирање пројеката и активности удружења.

Критеријуме и поступак за доделу средстава за финансирање пројеката и активности удружења од значаја за одбрану требало би да и даље прописује Влада, на предлог Министарства одбране.

Потребно је у закону или подзаконским актом дефинисати шта подразумева статус удружења од посебног значаја за одбрану и које су обавезе Министарства одбране према таквим удружењима. Истовремено, остала удружења чија је делатност од значаја за одбрану не би требало да буду искључена из поступка доделе средстава за финансирање пројеката и активности.



### АМАНДМАН III

У Предлогу закона о изменама и допунама закона о одбрани, члан 23. мења се и гласи:

„Члан 23.

Члан 102. мења се и гласи:

„Члан 102.

Тајни подаци који се односе на систем одбране, означени као подаци од интереса за националну безбедност и систем одбране (према одредбама посебног закона), штите се у складу са законом којим се уређује заштита тајности података.“

### Образложење

Изменама закона знатно је прецизирана одредба о тајним подацима који се односе на систем одбране. Ово је излишно, будући да Закон о тајности података већ уређује који податак се може одредити као тајни и поступак одређивања тајности.

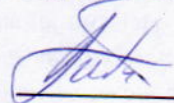
У том смислу, прецизирање члана 102. на овај начин може довести до тога да се у примени закона одређене врсте података сматрају а приори тајним.

Ово је неприхватљиво, јер се поступак одређивања тајности односи на конкретне податке чијим би откривањем неовлашћеном лицу настала штета по интересе Републике Србије („ако је потреба заштите интереса Републике Србије претежнија од интереса за слободан приступ информацијама од јавног значаја“, Закон о тајности података, члан 8. став 1.).

Решење у ставу 2 измењеног члана, по коме се тајни подаци који се односе на систем одбране штите у складу са законом којим се уређује заштита тајности података и „не могу се учинити доступним јавности“ може се протумачити тако да ознака тајности ни у ком случају не може опозвати или тајност не може престати ни након истека законског рока (супротно члану 16. Закона о тајности података).

Закон о тајности података већ свеобухватно уређује ову материју, те је довољно само рећи да се тајни подаци који се односе на систем одбране штите у складу са законом којим се уређује заштита тајности података.

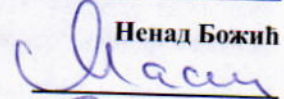
НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Владимир Ђурић



Ненад Божић



Татјана Маџура



Александар Стевановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Двери  
24. април 2018. године

ПРИМЉЕНО: 24. 04. 2018

1250

| Орг. јед. | Број      | Прилог | Вредности |
|-----------|-----------|--------|-----------|
| 01        | 8.4160/17 |        |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе члана 161 став 1 Пословника Народне скупштине, на  
**ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ**  
подносимо следеће амандмане:

### АМАНДМАН I

У члану 1. Предлога закона речи: „војна неутралност и“ бришу се.

#### Образложење

Предложеним амандманским брисањем уклања се проблематично навођење појма војне неутралности међу одбрамбеним интересима. Наиме, војна неутралност, као начело утврђено Резолуцијом Народне скупштине, је питање војне позиције једне земље у спрези са геополитичким и геостратешким интересима и спољнополитиком ојентацијом, те као такво, нема разлога да буде прописано основним одредбама Закона о одбрани као једна од примарних одбрамбених интереса. Независно од тога да ли једна држава води политику војне неутралности или иде путем прилажења одређеном међународном војном савезу, она мора имати трајне и непроменљиве одбрамбене интересе, који нису везани за горе наведену ојентацију.

### АМАНДМАН II

Члан 7. Предлога закона брише се.

#### Образложење

Предложено амандманско брисање је у циљу заштите јавног интереса и интереса одбране. Наиме, сматрамо неприхватљивим намеру предлагача да уклони одредбу члана 22. става. 2. важећег Закона о одбрани, а којом се предвиђа да ће се евиденција потврђених међународних уговора из области одбране и војне сарадње водити у Министарству одбране, а нарочито зато што предлагач није предвидео који ће орган или организација убудуће водити наведену евиденцију.



### АМАНДМАН III

Члан 21. Предлога закона мења се и гласи:

#### „Члан 21.

У члану 76. додаје се нови став 2. који гласи:

„Удружење које делује на територији Републике Србије, а своје деловање тежишно заснива у областима од значаја за одбрану и својим програмом и практичним деловањем, масовношћу и организованошћу доприноси јачању система одбране, може стећи статус удружења од посебног значаја за одбрану.”

После става 2 додаје се нови став 3, који гласи:

„Савез организација резервних војних старешина Србије (СОРВС Србије) представља удружење од посебног значаја за одбрану.”

Досадашњи ст. 2. и 3. постају ст. 4. и 5.

Досадашњи став 3. који постаје став 5. мења се и гласи:

„Критеријуме и поступак за стицање статуса удружења од посебног значаја за одбрану из става 2. овог члана и доделу средстава из става 3. и става 4. овог члана прописује министар одбране.”

#### Образложење

Предложеним амандманом се аутоматски, ex lege, констатује да Савез организација резервних војних старешина Србије (СОРВС Србије) представља удружење од посебног значаја за одбрану. На тај начин исправља се, по нашем мишљењу, грешка предлагача, који није прогласио овај статус једној, по нама неспорној организацији, можда јединој - Савезу организација резервних војних старешина Србије. Наш предлог је потпуно природан и потребан, с обзиром да је у питању старешински кадар у резерви, те исти представља огромно благо за наш систем одбране, благо које би требало много више укључити у активности у оквиру система одбране. Ако министар као цивил то не разуме, сигурни смо да разумеју професионалци око њега који су носили униформу, газили у чизмама и служили или још увек служе Србији.

### АМАНДМАН IV

Члан 30. Предлога закона брише се.

#### Образложење

Предложеним амандманским брисањем уклања се сувишно и беспотребно нормирање. Наиме, нема никакве потребе посебно предвиђати да се одредбе овог закона о правима, обавезама и одговорности запослених у Министарству одбране једнако односе на жене и мушкарце. Наведено се подразумева и произилази из начела родне равноправности, те сматрамо да оваква норма представља непотребно додворавање предлагача нарастајућим силама свеопште политичке коректности.



НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Срђан Ного

Срђан Ного

Зоран Радојичић

Зоран Радојичић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС)  
24. април 2017.године  
Београд

## ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Преишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ**, подносимо следећи:

### АМАНДМАН

У члану 21.Предлога закона , којим се мења важећи члан 76., у члану 76. на крају додају се следећи ставови:

„Министарство одбране, на основу својих годишњих и дугорочних планова, може Савезу организација резервних војних старешина Србије, односно појединим организацијама резервних војних старешина, поверити реализацију програма обуке резервних војних старешина коју непосредно не обавља војска, као и реализацију одређених пројеката и активности из области припреме грађана, привредних субјеката и локалних самоуправа за деловање у ванредном и ратном стању, невојним ризицима и претњама ( спасавање људи и добара).

Министарство одбране и локалне самоуправе обезбеђују финансијске, материјалне и просторне услове за рад општинских удружења резервних војних старешина.

Поверене послове из става 1. овог члана, финансира Министарство одбране.

Програм сарадње, поверавање одређених послова Савезу организација резервних војних старешина и контролу спровођења утврђених програмских активности уређује министар одбране посебним актом.“

## Образложење

Савез организација резервних војних старешина Србије је организација са готово стогодишњом традицијом. Основана је 1919. године као удружење, на иницијативу Војводе Степе Степановића, који је био и први почасни председник.

Данас, Савез организација резервних војних старешина Србије (СОРВС Србије) представља добро организован, невладин, непрофитни, нестраначки, стручни савез организација и удружења, у који се, са циљем стварања и унапређења одрживог, функционалног и делотворног удруживања резервних војних старешина ради остваривања заједничких и општих циљева и задатака у области одбране, безбедности, заштите и спасавања људи и материјалних добара, добровољно и равноправно удружују организације резервних војних старешина у Републици Србији.

Ове организације имају за циљ; праћење, сагледавање и проучавање места, улоге и задатака официра и подофицира у резерви и њихових могућности за обављање дужности у савременој структури безбедности, систему одбране, организацији војске и њеним мисијама и афирмација и популаризација улоге официра и подофицира у резерви за обављање тих дужности; развијање стручних способности, склоности и стваралаштва кроз обучавање и едукацију чланства; неговање и очување моралних и етичких вредности, части и угледа официра и подофицира у резерви; информисање чланства о актуелним темама које се односе на област безбедности, одбране, војске, заштите и спасавања људи и материјалних добара, спољних и унутрашњих изазова, ризика и претњи и др...

Имајући у виду све наведено сматрамо да Предлогом закона о изменама и допунама закона о одбрани треба уредити и питање статуса и послова које за потребе одбране земље, војске и невојних задатака ова организација извршава, као једина која окупља официрски кадар у резерви.

## НАРОДНЕ ПОСЛАНИЦЕ

Весна ИВКОВИЋ

Stefana MILADINOVIC

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Двери  
24.април 2018. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Београд

ПРИМЉЕНО

7.6.04.2018

| Орг.јед. | Број   | Предлог | Редности |
|----------|--------|---------|----------|
| 01       | 8-4160 |         |          |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе садржане у чл. 161. **Пословника Народне скупштине**, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о одбрани**, подносим:

### АМАНДМАН I

**У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 1.**  
мења се и гласи:

” Члан 1.

У Закону о одбрани („Службени гласник РС”, бр. 116/07, 88/09, 88/09 – др. закон, 104/09 – др. закон и 10/15), члан 4. тачка 9) мења се и гласи:

„9) одбрамбени интереси су: заштита суверености, независности и територијалне целовитости Републике Србије; заштита безбедности државе, и њених грађана; очување мира и безбедности у региону и свету; сарадња и партнерство са државама и међународним организацијама у области безбедности и одбране;”.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Прихватање оваквог амандманског решења довело би до ефикаснијег рада и развитка у оквиру области које уређује Закон о одбрани.



## **АМАНДМАН II**

**У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 2.**  
мења се и гласи:

” Члан 2.

У члану 9. став 2. тачка 7), брише се.

После става 2. додаје се став 3, који гласи:

„Годишњи извештај Владе, о стању припрема за одбрану разматра се на седници надлежног одбора Народне скупштине.”

## **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Прихватање оваквог амандманског решења довело би до ефикаснијег рада и развитка у оквиру области које уређује Закон о одбрани.

## **АМАНДМАН III**

**У предлогу Закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 3.**  
мења се и гласи:

” Члан 3.

У члану 12. став 2. тачка 8) мења се и гласи:

„8) усваја Годишњи извештај о стању, припрема за одбрану и о томе извештава Народну скупштину;”

## **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Прихватање оваквог амандманског решења довело би до ефикаснијег рада и развитка у оквиру области које уређује Закон о одбрани.

## АМАНДМАН IV

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 4.  
мења се и гласи:

” Члан 4.

У члану 14. став 2. тачка 17) мења се и гласи:

„17) планирање, припремање и контролу спровођења мобилизације, и активирање субјеката система одбране за извршавање задатака у ратном и ванредном стању, у складу са законом и одлукама надлежних органа;”.

Тачка 19) мења се и гласи:

„19) одређивање програма обуке и уређивање начина и поступка планирања и спровођења планова обуке грађана за одбрану земље преко надлежних територијалних органа Министарства одбране, у сарадњи са субјектима система одбране и Генералштабом Војске Србије; ”.

У тачки 20), после речи: „планирање” додају се запета и реч: „сарадња”.

После тачке 25) додаје се тачка 25а), која гласи:

„25а) уређивање начина, поступка, рационализације и унапређења саобраћаја и транспорта људи и средстава у систему одбране;”.

У тачки 27) после речи: „војних комплекса” брише се запета, а речи: „војних објеката и објеката војне инфраструктуре” замењују се речима: „и војних објеката”.

Тачка 35) мења се и гласи:

„35) доношење аката о организацији Министарства одбране и Војске Србије;”.

Тачка 39) мења се и гласи:

„39) ближе уређивање начина и поступка израде предлога средњорочног и финансијског плана у Министарству одбране и Војсци Србије, у складу са законом којим се уређује буџетски систем;”.

После тачке 58) додаје се тачка 58а), која гласи:

„58а) уређивање планирања развоја система одбране;”.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Прихватање оваквог амандманског решења довело би до ефикаснијег рада и развитака у оквиру области које уређује Закон о одбрани.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Марија Јањушевић

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by a large, flowing 'J'.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Двери  
24.април 2018. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 24. 04. 2018

15<sup>15</sup>

| Орг.јед. | Број   | Прилог | Вредности |
|----------|--------|--------|-----------|
| 01       | 8.4160 | 12     |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе садржане у чл. 161. **Пословника Народне скупштине**, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о одбрани**, подносим:

### АМАНДМАН I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 1.  
мења се и гласи:

” Члан 1.

У Закону о одбрани („Службени гласник РС”, бр. 116/07, 88/09, 88/09 – др. закон, 104/09 – др. закон и 10/15), члан 4. тачка 9) мења се и гласи:

„9) одбрамбени интереси су: заштита суверености, независности и територијалне целовитости Републике Србије; заштита безбедности државе и њених грађана; очување безбедности и мира у региону и свету; сарадња и партнерство са државама и међународним организацијама у области безбедности и одбране;”.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Ово амандманско решење доводи до бољег и квалитетнијег уређења битних питања у оквиру Закона о одбрани.

## **АМАНДМАН II**

**У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 2.**  
мења се и гласи:

” Члан 2.

У члану 9. став 2. тачка 7), брише се.

После става 2. додаје се став 3, који гласи:

„Годишњи извештај Владе Републике Србије о стању припрема за одбрану разматра се на првој наредној седници надлежног одбора Народне скупштине након што је извештај стигао у Народну скупштину.”

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Ово амандманско решење доводи до бољег и квалитетнијег уређења битних питања у оквиру Закона о одбрани.

## **АМАНДМАН III**

**У предлогу Закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 3.**  
мења се и гласи:

” Члан 3.

У члану 12. став 2. тачка 8) мења се и гласи:

„8) усваја Годишњи извештај о стању припрема за одбрану и о томе извештава Народну скупштину Републике Србије у што краћем року;”

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Ово амандманско решење доводи до бољег и квалитетнијег уређења битних питања у оквиру Закона о одбрани.



## АМАНДМАН IV

### У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 4.

мења се и гласи:

” Члан 4.

У члану 14. став 2. тачка 17) мења се и гласи:

„17) планирање, припремање и контролу спровођења мобилизације и активирање субјеката система одбране за извршавање задатака у ратном и ванредном стању, у складу са законом и одлукама надлежних органа;”.

Тачка 19) мења се и гласи:

„19) одређивање програма обуке и уређивање начина и поступка планирања и спровођења планова обуке мобилисаних грађана за одбрану земље преко надлежних територијалних органа Министарства одбране, у сарадњи са субјектима система одбране и Генералштабом Војске Србије; ”.

У тачки 20), после речи: „планирање” додају се запета и реч: „сарадња”.

После тачке 25) додаје се тачка 25а), која гласи:

„25а) уређивање начина, поступка, рационализације, контроле и унапређења саобраћаја и транспорта људи и средстава у систему одбране;”.

У тачки 27) после речи: „војних комплекса” брише се запета, а речи: „војних објеката и објеката војне инфраструктуре” замењују се речима: „и војних објеката”.

Тачка 35) мења се и гласи:

„35) доношење аката о организацији Министарства одбране и Војске Србије;”.

Тачка 39) мења се и гласи:

„39) ближе уређивање начина и поступка израде предлога средњорочног и финансијског плана у Министарству одбране и Војсци Србије, у складу са законом којим се уређује буџетски систем;”.

После тачке 58) додаје се тачка 58а), која гласи:

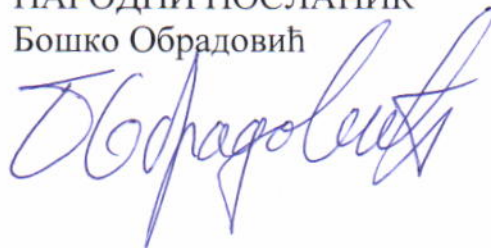
„58а) уређивање планирања развоја система одбране;“.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Ово амандманско решење доводи до бољег и квалитетнијег уређења битних питања у оквиру Закона о одбрани.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Бошко Обрадовић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Двери  
24.април 2018. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 24. 04. 2018

15<sup>15</sup>

| Орг.јед. | Број      | Прилог | Вредности |
|----------|-----------|--------|-----------|
| 01       | 8.4160/17 |        |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе садржане у чл. 161. **Пословника Народне скупштине**, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о одбрани**, подносим:

### АМАНДМАН I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 1.  
мења се и гласи:

” Члан 1.

У Закону о одбрани („Службени гласник РС”, бр. 116/07, 88/09, 88/09 – др. закон, 104/09 – др. закон и 10/15), члан 4. тачка 9) мења се и гласи:

„9) одбрамбени, интереси су: заштита суверености, независности и територијалне целовитости Републике Србије; заштита безбедности државе и њених грађана; очување мира и безбедности у региону и свету; сарадња и партнерство са државама и међународним организацијама у области безбедности и одбране;”.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сматрамо да ће прихватање предложеног амандманског решења довести до решавања одређених проблема који су раније постојали у области које уређује Закон о одбрани.

## **АМАНДМАН II**

**У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 2.**  
мења се и гласи:

” Члан 2.

У члану 9. став 2. тачка 7), брише се.

После става 2. додаје се став 3, који гласи:

„Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану разматра се на седници надлежног одбора, Народне скупштине.”

## **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Сматрамо да ће прихватање предложеног амандманског решења довести до решавања одређених проблема који су раније постојали у области које уређује Закон о одбрани.

## **АМАНДМАН III**

**У предлогу Закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 3.**  
мења се и гласи:

” Члан 3.

У члану 12. став 2. тачка 8) мења се и гласи:

„8) усваја Годишњи извештај, о стању припрема за одбрану и о томе извештава Народну скупштину;”

## **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Сматрамо да ће прихватање предложеног амандманског решења довести до решавања одређених проблема који су раније постојали у области које уређује Закон о одбрани.



## АМАНДМАН IV

### У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 4.

мења се и гласи:

” Члан 4.

У члану 14. став 2. тачка 17) мења се и гласи:

„17) планирање, припремање и контролу спровођења мобилизације и активирање субјеката система одбране за извршавање задатака у ванредном и ратном стању, у складу са законом и одлукама надлежних органа;”.

Тачка 19) мења се и гласи:

„19) одређивање програма обуке и уређивање начина и поступка планирања и спровођења планова обуке грађана за одбрану земље преко надлежних територијалних органа Министарства одбране, у сарадњи са субјектима система одбране и Генералштабом Војске Србије;”.

У тачки 20), после речи: „планирање” додају се запета и реч: „сарадња”.

После тачке 25) додаје се тачка 25а), која гласи:

„25а) уређивање начина, поступка, рационализације и унапређења саобраћаја и транспорта људи и средстава у систему одбране;”.

У тачки 27) после речи: „војних комплекса” брише се запета, а речи: „војних објеката и објеката војне инфраструктуре” замењују се речима: „и војних објеката”.

Тачка 35) мења се и гласи:

„35) доношење аката о организацији Министарства одбране и Војске Србије;”.

Тачка 39) мења се и гласи:

„39) ближе уређивање начина и поступка израде предлога средњорочног и финансијског плана у Министарству одбране и Војсци Србије, у складу са законом којим се уређује буџетски систем;”.

После тачке 58) додаје се тачка 58а), која гласи:

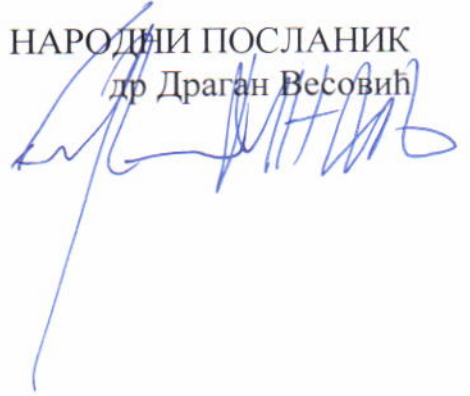
„58а) уређивање планирања развоја система одбране;”.



## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сматрамо да ће прихватање предложеног амандманског решења довести до решавања одређених проблема који су раније постојали у области које уређује Закон о одбрани.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК  
др Драган Весовић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Двери  
23.април 2018. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 24. 04. 2018

15<sup>15</sup>

| Орг.јед. | Број   | Прилог | Вредности |
|----------|--------|--------|-----------|
| 01       | 8-4160 | 17     |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе садржане у чл. 161. **Пословника Народне скупштине**, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о одбрани**, подносим:

### АМАНДМАН I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 1.  
мења се и гласи:

” Члан 1.

У Закону о одбрани („Службени гласник РС”, бр. 116/07, 88/09, 88/09 – др. закон, 104/09 – др. закон и 10/15), члан 4. тачка 9) мења се и гласи:

„9) одбрамбени интереси су: заштита независности, суверености и територијалне целовитости Републике Србије; заштита безбедности државе и њених грађана; очување мира и безбедности у региону и свету; сарадња и партнерство са државама и међународним организацијама у области безбедности и одбране;”.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сматрамо да ће предложеним амандманским решењем допринети бољем уређењу области које уређује Закон одбрани.

## **АМАНДМАН II**

**У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 2.**  
мења се и гласи:

” Члан 2.

У члану 9. став 2. тачка 7), брише се.

После става 2. додаје се став 3, који гласи:

„Годишњи извештај Владе Републике Србије о стању припрема за одбрану разматра се на седници надлежног одбора Народне скупштине.”

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Сматрамо да ће предложеним амандманским решењем допринети бољем уређењу области које уређује Закон о одбрани.

## **АМАНДМАН III**

**У предлогу Закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 3.**  
мења се и гласи:

” Члан 3.

У члану 12. став 2. тачка 8) мења се и гласи:

„8) усваја Годишњи извештај о стању припрема за одбрану и о томе извештава Народну скупштину уз образложење свих фактора који су утицали на спровођење донетих одлука;”

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Сматрамо да ће предложеним амандманским решењем допринети бољем уређењу области које уређује Закон о одбрани.

## АМАНДМАН IV

### У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 4.

мења се и гласи:

” Члан 4.

У члану 14. став 2. тачка 17) мења се и гласи:

„17) припремање, планирање и контролу спровођења мобилизације и активирање субјеката система одбране за извршавање задатака у ратном и ванредном стању, у складу са законом и одлукама надлежних органа;”.

Тачка 19) мења се и гласи:

„19) одређивање програма обуке и уређивање начина и поступка планирања и спровођења планова обуке грађана за одбрану земље преко надлежних територијалних органа Министарства одбране, у сарадњи са субјектима система одбране и Генералштабом Војске Србије;”.

У тачки 20), после речи: „планирање” додају се запета и реч: „сарадња”.

После тачке 25) додаје се тачка 25а), која гласи:

„25а) уређивање начина, поступка, рационализације и унапређења саобраћаја и транспорта људи и средстава у систему одбране;”.

У тачки 27) после речи: „војних комплекса” брише се запета, а речи: „војних објеката и објеката војне инфраструктуре” замењују се речима: „и војних објеката”.

Тачка 35) мења се и гласи:

„35) доношење аката о организацији Министарства одбране и Војске Србије;”.

Тачка 39) мења се и гласи:

„39) ближе уређивање начина и поступка израде предлога средњорочног и финансијског плана у Министарству одбране и Војсци Србије, у складу са законом којим се уређује буџетски систем;”.

После тачке 58) додаје се тачка 58а), која гласи:

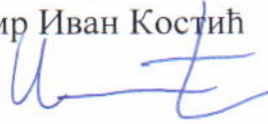
„58а) уређивање планирања развоја система одбране;”.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сматрамо да ће предложеним амандманским решењем допринети бољем уређењу области које уређује Закон о одбрани.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

мр Иван Костић





ПРИМЉЕНО: 25. 04. 2018 16<sup>32</sup>

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС)  
25. април 2017.године  
Београд

| Орг.јед. | Број   | Прилог | Вредности |
|----------|--------|--------|-----------|
| 01       | 8-4160 | 17     |           |

## ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Поштована,  
у прилогу достављамо исправку амандмана који смо поднеле на члан 21. **ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ.**

**Амандман треба да гласи:**

У члану 21. Предлога закона, којим се мења важећи члан 76., у члану 76. после става 4. додају се нови ставови 5 – 8., који гласе :

„Министарство одбране, на основу својих годишњих и дугорочних планова, може Савезу организација резервних војних старешина Србије, односно појединим организацијама резервних војних старешина, поверити реализацију програма обуке резервних војних старешина коју непосредно не обавља војска, као и реализацију одређених пројеката и активности из области припреме грађана, привредних субјеката и локалних самоуправа за деловање у ванредном и ратном стању, невојним ризицима и претњама ( спасавање људи и добара).

Министарство одбране и локалне самоуправе обезбеђују финансијске, материјалне и просторне услове за рад општинских удружења резервних војних старешина.

Поверене послове из става 1. овог члана, финансира Министарство одбране.

Програм сарадње, поверавање одређених послова Савезу организација резервних војних старешина и контролу спровођења утврђених програмских активности уређује министар одбране посебним актом.“

**НАРОДНЕ ПОСЛАНИЦЕ**

**Весна ИВКОВИЋ**

**Стефана МИЛАДИНОВИЋ**

ПРИМЉЕНО: 27. 04. 2018

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВЛАДА  
05 Број: 011-3992/2018  
27. април 2018. године  
Београд

| Орг.јед. | Број      | Прилог | Вредности |
|----------|-----------|--------|-----------|
| 03       | 8-4160/17 |        |           |

## НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

БЕОГРАД

Влада је, ради давања мишљења Народној скупштини, размотрила амандмане на Предлог закона о изменама и допунама Закона о одбрани (у даљем тексту: Предлог закона), које су Народној скупштини поднели народни посланици: Александар Шешељ, Милорад Мирчић, Вјерица Радета, Миљан Дамјановић, Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојичић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић, Верољуб Стевановић, Ненад Чанак, Олена Папуга, Нада Лазић, Јован Јовановић, Мирослав Алексић, Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић, Здравко Станковић, Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја, Соња Павловић, Владимир Ђурић, Ненад Божић, Татјана Мацура, Александар Стевановић, Бошко Обрадовић, др Драган Весовић, мр Иван Костић, Марија Јањушевић, Срђан Ного, Зоран Радојичић, Весна Ивковић и Стефана Миладиновић.

Влада, на основу члана 164. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12 – пречишћен текст), даје следеће мишљење:

Влада предлаже Народној скупштини да **ОДБИЈЕ** амандмане народних посланика, и то:

**1) Амандман који су поднели народни посланици Александар Шешељ, Милорад Мирчић и Вјерица Радета на члан 1. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 1. предлога закона брише се.”

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што је дефиницију одбрамбених интереса било потребно прецизирати, како би се истакло да се под безбедносним и одбрамбеним интересима подразумевају различити видови партнерских односа и сарадње, при чему се посебно води рачуна о војној неутралности Републике Србије. Као



војно неутрална, Република Србија самостално изграђује способности и јача капацитете за одбрану у складу са потребама и могућностима. Истовремено, остварује обимну и садржајну међународну сарадњу од заједничког интереса у области одбране са државама, међународним организацијама и другим субјектима међународних односа.

**2) Амандман који је поднео народни посланик Јован Јовановић на члан 1. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 1. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеном изменом, додатно прецизира дефиниција одбрамбених интереса како би се истакло да се под безбедносним и одбрамбеним интересима подразумевају различити видови партнерских односа и сарадње, при чему се посебно води рачуна о војној неутралности Републике Србије.

**3) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 1. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 1. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 2).

**4) Амандман који су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја, Соња Павловић на члан 1. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 1. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што одбрамбени интереси представљају трајне потребе и тежње Републике Србије и њених грађана у области одбране и један су од кључних и суштински важних појмова када је реч о одбрани. Предложеном изменом, уместо одбране државе, која представља функцију државе којом се обезбеђује заштита и остваривање одбрамбених интереса, као одбрамбени интерес наводи се заштита суверености, независности и територијалне целовитости Републике Србије, с обзиром на то да представља основну претпоставку опстанка Републике Србије као државе.

5) Амандман који су поднели народни посланици Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојичић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић на члан 1. Предлога закона, који гласи:

„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани, члан 1. мења се и гласи:

„Члан 1.

У Закону о одбрани („Службени гласник РС“, бр. 116/07, 88/09, 88/09 - др. закон, 104/09 - др. Закон и 10/15), у члану 4. тачка 1б) мења се и гласи:

„1б) **субјекти система одбране** су: грађани, државни органи, органи државне управе, остали државни органи, органи аутономних покрајина, органи јединица локалне самоуправе, привредна друштва, друга правна лица и предузетници;“

Тачка 2) мења се и гласи:

„2) **снаге одбране** у ширем смислу су људски и материјални потенцијали Републике Србије, а у ужем смислу снаге одбране на основу закона чине Војска Србије, Полиција, јединице цивилне заштите и друге организоване структуре субјеката система одбране;“

Тачка 3) мења се и гласи:

„3) **војна одбрана** је део одбране Републике Србије који обухвата скуп мера и активности усмерених на припреме за одбрану и одбрану Републике Србије употребом Војске Србије и других снага одбране;“

Тачка 4а) мења се и гласи:

„4а) **цивилна заштита** као део система заштите и спасавања становништва, материјалних и културних добара и животне средине, организује се и припрема у миру и рату, у складу са Допунским протоколом I из 1977. године уз Женеуске конвенције о заштити жртава рата из 1949. године, и другим правилима међународног хуманитарног права;“

Тачка 6) мења се и гласи:

„6) **ванредно стање** је стање опасности у којем је угрожен опстанак државе или њеног дела и грађана, а последица је војних или невојних изазова, ризика и претњи безбедности;“

Тачка 7) мења се и гласи:

„7) **ратно стање** је стање у којем су, оружаним, неоружаним или вишедимензионалним насилним деловањем друге државе или савеза држава, угрожени суверенитет, независност и територијална целовитост земље и које захтева мобилизацију субјеката и снага одбране;“

Тачка 13б) мења се и гласи:



„13б) **складиште** је простор за складиштење сировина, енергената или готових производа које користе команда, јединица и установа Војске Србије, војна јединица и војна установа организационо и функционално везана за Министарство одбране, јединице Полиције и Цивилне заштите или привредно друштво које је, у складу са законом, регистровано за производњу наоружања и војне опреме чији је оснивач Република Србија, односно које у целини, или делимично, послује капиталом у државној својини, у складу са законом и оснивачким актом;“

Тачка 14) мења се и гласи:

„14) **Стратегија националне безбедности Републике Србије** представља најважнији стратешки документ којим се утврђују основе политике безбедности у заштити националних интереса Републике Србије;“

Тачка 15) мења се и гласи:

„15) **Стратегија одбране Републике Србије** представља основни стратешки документ којим се усмерава ангажовање ресурса одбране и развој нормативних, доктринарних и организацијских решења система одбране Републике Србије;“

Тачка 20) мења се и гласи:

„20) **управљање системом одбране** представља процес усмеравања субјеката система одбране у извршавању њихових надлежности, права и дужности;“

### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се њиме дефинишу појмови који нису предвиђени у члану 4) Предлога закона.

**6) Амандман који је поднео народни посланик Бошко Обрадовић на члан 1. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 1.**

мења се и гласи:

”Члан 1.

У Закону о одбрани („Службени гласник РС“, бр. 116/07, 88/09, 88/09 – др. закон, 104/09 – др. закон и 10/15), члан 4. тачка 9) мења се и гласи:

„9) одбрамбени интереси су: заштита суверености, независности и територијалне целовитости Републике Србије; заштита безбедности државе и њених грађана; очување безбедности и мира у региону и свету; сарадња и партнерство са државама и међународним организацијама у области безбедности и одбране;“



### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 2).

**7) Амандман који је поднео народни посланик др Драган Весовић на члан 1. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 1. мења се и гласи:**

**”Члан 1.**

У Закону о одбрани („Службени гласник РС”, бр. 116/07, 88/09, 88/09 – др. закон, 104/09 – др. закон и 10/15), члан 4. тачка 9) мења се и гласи:

„9) одбрамбени интереси су: заштита суверености, независности и територијалне целовитости Републике Србије; заштита безбедности државе и њених грађана; очување мира и безбедности у региону и свету; сарадња и партнерство са државама и међународним организацијама у области безбедности и одбране; ”

### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 2).

**8) Амандман који је поднео народни посланик мр Иван Костић на члан 1. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 1. мења се и гласи:**

**”Члан 1.**

У Закону о одбрани („Службени гласник РС”, бр. 116/07, 88/09, 88/09 – др. закон, 104/09 – др. закон и 10/15), члан 4. тачка 9) мења се и гласи:

„9) одбрамбени интереси су: заштита независности, суверености и територијалне целовитости Републике Србије; заштита безбедности државе и њених грађана; очување мира и безбедности у региону и свету; сарадња и партнерство са државама и међународним организацијама у области безбедности и одбране; ”

### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 2).

**9) Амандман који је поднео народни посланик Марија Јањушевић на члан 1. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 1. мења се и гласи:**

**”Члан 1.**

У Закону о одбрани („Службени гласник РС”, бр. 116/07, 88/09, 88/09 – др. закон, 104/09 – др. закон и 10/15), члан 4. тачка 9) мења се и гласи:

„9) одбрамбени интереси су: заштита суверености, независности, и територијалне целовитости Републике Србије; заштита безбедности државе, и њених грађана; очување мира и безбедности у региону и свету; сарадња и партнерство са државама и међународним организацијама у области безбедности и одбране; ”.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 2).

**10) Амандман који су поднели народни посланици Срђан Ного и Зоран Радојичић на члан 1. Предлога закона, који гласи:**

**„У члану 1. Предлога закона речи „војна неутралност и“ бришу се.”**

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што је дефиницију одбрамбених интереса било потребно прецизирати, како би се истакло да се под безбедносним и одбрамбеним интеграцијама подразумевају различити видови партнерских односа и сарадње, при чему се посебно води рачуна о војној неутралности Републике Србије. Као војно неутрална, Република Србија самостално изграђује способности и јача капацитете за одбрану у складу са потребама и могућностима. Истовремено, остварује обимну и садржајну међународну сарадњу од заједничког интереса у области одбране са државама, међународним организацијама и другим субјектима међународних односа.

**11) Амандман који су поднели народни посланици Александар Шешељ, Милорад Мирчић и Вјерица Радета на члан 2. Предлога закона, који гласи:**

**„Члан 2. предлога закона брише се.”**

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на



пленарној седници Народне скупштине. Предложеним решењем не нарушава се однос Народне скупштине и Владе, имајући у виду да његово усвајање не спада у Уставом утврђене надлежности Народне скупштине. Истовремено се врши усклађивање са чланом 86. став 3. Закона о одбрани.

**12) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 2. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 2. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 11).

**13) Амандман које су поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић на члан 2. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 2. Предлога закона о изменама и допунама Закона о одбрани брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне Скупштине. Предложеним решењем не нарушава се однос Народне скупштине и Владе, имајући у виду да његово усвајање не спада у Уставом утврђене надлежности Народне скупштине. Истовремено се врши усклађивање са чланом 86. став 3. Закона о одбрани.

**14) Амандман који су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја и Соња Павловић на члан 2. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 2. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне Скупштине. Предложеним решењем не нарушава се однос Народне скупштине и Владе, имајући у виду да његово усвајање не спада у Уставом утврђене надлежности Народне скупштине. Истовремено се врши усклађивање са чланом 86. став 3. Закона о одбрани.

**15) Амандман који је поднео народни посланик Бошко Обрадовић на члан 2. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 2.**  
мења се и гласи:

”Члан 2.

У члану 9. став 2. тачка 7), брише се.

После става 2. додаје се став 3, који гласи:

„Годишњи извештај Владе Републике Србије о стању припрема за одбрану разматра се на првој наредној седници надлежног одбора Народне скупштине након што је извештај стигао у Народну скупштину.” ”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне Скупштине. Предложеним решењем не нарушава се однос Народне скупштине и Владе, имајући у виду да његово усвајање не спада у Уставом утврђене надлежности Народне скупштине. Истовремено се врши усклађивање са чланом 86. став 3. Закона о одбрани.

**16) Амандман који је поднео народни посланик др Драган Весовић на члан 2. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 2.**  
мења се и гласи:

”Члан 2.

У члану 9. став 2. тачка 7), брише се.

После става 2. додаје се став 3, који гласи:

„Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану разматра се на седници надлежног одбора, Народне скупштине.” ”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне Скупштине. Предложеним решењем не нарушава се однос Народне скупштине и Владе, имајући у виду да његово усвајање не спада у Уставом



утврђене надлежности Народне скупштине. Истовремено се врши усклађивање са чланом 86. став 3. Закона о одбрани.

**17) Амандман који је поднео народни посланик мр Иван Костић на члан 2. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 2. мења се и гласи:**

**”Члан 2.**

У члану 9. став 2. тачка 7), брише се.

После става 2. додаје се став 3, који гласи:

„Годишњи извештај Владе Републике Србије о стању припрема за одбрану разматра се на седници надлежног одбора Народне скупштине. ” ”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне Скупштине. Предложеним решењем не нарушава се однос Народне скупштине и Владе, имајући у виду да његово усвајање не спада у Уставом утврђене надлежности Народне скупштине. Истовремено се врши усклађивање са чланом 86. став 3. Закона о одбрани.

**18) Амандман који је поднео народни посланик Марија Јањушевић на члан 2. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 2. мења се и гласи:**

**” Члан 2.**

У члану 9. став 2. тачка 7), брише се.

После става 2. додаје се став 3, који гласи:

„Годишњи извештај Владе, о стању припрема за одбрану разматра се на седници надлежног одбора Народне скупштине. ” ”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне Скупштине. Предложеним решењем не нарушава се однос Народне скупштине и Владе, имајући у виду да његово усвајање не спада у Уставом

утврђене надлежности Народне скупштине. Истовремено се врши усклађивање са чланом 86. став 3. Закона о одбрани.

**19) Амандман који су поднели народни посланици Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојичић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић на члан 2. Предлога закона, који гласи:**

„У члану 2. став 2. после речи: „разматра“ додају се речи: „и усваја“.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне Скупштине. Обзиром да одбори, као стална радна тела Народне скупштине, не могу усвајати, већ само разматрати акте достављене Народној скупштини, примедба није могла бити прихваћена.

**20) Амандман који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић на члан 2. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 2. у ставу 2. речи „надлежног одбора“ бришу се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне Скупштине. Обзиром да одбори, као стална радна тела Народне скупштине, не могу усвајати, већ само разматрати акте достављене Народној скупштини, примедба није могла бити прихваћена.

**21) Амандман који су поднели народни посланици Александар Шешељ, Милорад Мирчић и Вјерица Радета на члан 3. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 3. предлога закона брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне Скупштине. Предложеним решењем не нарушава се однос



Народне скупштине и Владе, имајући у виду да његово усвајање не спада у Уставом утврђене надлежности Народне скупштине. Истовремено се врши усклађивање са чланом 86. став 3. Закона о одбрани.

**22) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 3. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 3. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне Скупштине. Предложеним решењем не нарушава се однос Народне скупштине и Владе, имајући у виду да његово усвајање не спада у Уставом утврђене надлежности Народне скупштине. Истовремено се врши усклађивање са чланом 86. став 3. Закона о одбрани.

**23) Амандмани које су поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга, Нада Лазић на члан 3. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 3. Предлога закона о изменама и допунама Закона о одбрани брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне Скупштине. Предложеним решењем не нарушава се однос Народне скупштине и Владе, имајући у виду да његово усвајање не спада у Уставом утврђене надлежности Народне скупштине. Истовремено се врши усклађивање са чланом 86. став 3. Закона о одбрани.

**24) Амандман који су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја, и Соња Павловић на члан 3. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 3. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне Скупштине. Предложеним решењем не нарушава се однос

Народне скупштине и Владе, имајући у виду да његово усвајање не спада у Уставом утврђене надлежности Народне скупштине. Истовремено се врши усклађивање са чланом 86. став 3. Закона о одбрани.

**25) Амандмани које су поднели народни посланици Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојичић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић, на члан 3. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

У члану 12. став 2. тач.8) и 9) мењају се и гласе:

„8) усваја Годишњи извештај о стању припрема за одбрану и о томе извештава Народну скупштину;”

9) одобрава планове одбране државних органа, и органа државне управе и осталих државних органа и утврђује њихову организацију за рад у ратном и ванредном стању;““

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што надлежност Владе обухвата одобравање планова одбране органа државне управе, а не и других државних органа (нпр. Народне банке, судских органа и др). У складу са задацима и обавезама које проистичу из Плана одбране Републике Србије, други државни органи и остали субјекти система одбране самостално припремају и доносе планове одбране из делокруга своје надлежности којима планирају своју организацију за функционисање и потребна средства за рад у ратном и ванредном стању.

**26) Амандман који је поднео народни посланик Бошко Обрадовић на члан 3. Предлога закона, који гласи:**

„У Предлогу Закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 3.

мења се и гласи:

” Члан 3.

У члану 12. став 2. тачка 8) мења се и гласи:

„8) усваја Годишњи извештај о стању припрема за одбрану и о томе извештава Народну скупштину Републике Србије у што краћем року;”



### Образложење

Амандман се не прихвата јер је Годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго проверљив документ, због чега га не треба усвајати на пленарној седници Народне скупштине. Предложеним решењем не нарушава се однос Народне скупштине и Владе, имајући у виду да његово усвајање не спада у Уставом утврђене надлежности Народне скупштине. Истовремено се врши усклађивање са чланом 86. став 3. Закона о одбрани.

**27) Амандман који је поднео народни посланик др Драган Весовић на члан 3. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу Закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 3. мења се и гласи:**

**” Члан 3.**

У члану 12. став 2. тачка 8) мења се и гласи:

8) усваја Годишњи извештај, о стању припрема за одбрану и о томе извештава Народну скупштину; ”

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 26).

**28) Амандман који је поднео народни посланик мр Иван Костић на члан 3. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу Закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 3. мења се и гласи:**

**” Члан 3.**

У члану 12. став 2. тачка 8) мења се и гласи:

„8) усваја Годишњи извештај о стању припрема за одбрану и о томе извештава Народну скупштину уз образложење свих фактора који су утицали на спровођење донетих одлука;”

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 26).

**29) Амандман који је поднео народни посланик Марија Јањушевић на члан 3. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу Закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 3. мења се и гласи:**

**” Члан 3.**

У члану 12. став 2. тачка 8) мења се и гласи:

„8) усваја Годишњи извештај о стању, припрема за одбрану и о томе извештава Народну скупштину;”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 26).

**30) Амандман који су поднели народни посланици Александар Шешељ, Милорад Мирчић и Вјерица Радета на члан 4. Предлога закона, који гласи:**

**„Члан 4. предлога закона брише се.”**

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што је потребно прецизније одредити поједине послове из надлежности Министарства одбране који се односе на мобилизацију и активирање субјеката система одбране за извршавање задатака у ратном и ванредном стању, обуку грађана, усаглашавање са Законом о буџетском систему у погледу поступка израде предлога средњорочног и финансијског плана и др.

**31) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 4. Предлога закона, који гласи:**

**„Члан 4. брише се.”**

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 30).

**32) Амандман који су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја и Соња Павловић на члан 4. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 4. став 6. брише се.

Став 8. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога јер се предложеном изменом тачке 35) члана 14. Закона о одбрани не дају већа овлашћења Министарству одбране, нити се врши непримерен утицај политике на рад и функционисање Војске Србије и других целина Министарства одбране, већ представља усаглашавање са другим предложеним изменама и допунама у овом закону и Предлогу закона о изменама и допунама Закона о Војсци Србије. Предложеном допуном у тачки 58а) члана 14. Закона о одбрани, омогућава се да Министарство одбране израђује и усваја документа неопходна за планирање развоја система одбране (осим оних које усваја Влада и Народна скупштина).

**33) Амандман који су поднели народни посланици Горан Ђирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојичић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић на члан 4. Предлога закона, који гласи:**

„У члану 4. став 1. мења се и гласи:

„У члану 14. став 2. тач. 16) и 17) мењају се и гласе:

„16) пружање помоћи субјектима система одбране за време припрема за одбрану и давање претходне сагласности на предлоге планова одбране које припремају и израђују субјекти одбране и њихову усаглашеност с Планом одбране Републике Србије, плановима развоја система одбране и усаглашеност с плановима које израђује, припрема и доноси Војска Србије;

17) планирање, припремање и контролу спровођења мобилизације и активирање субјеката система одбране за извршавање задатака у ратном и ванредном стању, у складу са законом и одлукама надлежних органа;““

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што није потребно додатно прецизирати или на други начин дефинисати тач. 16) и 17), односно материјална решења која су предмет овог амандмана.



**34) Амандман који је поднео народни посланик Бошко Обрадовић на члан 4. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 4. мења се и гласи:**

**”Члан 4.**

У члану 14. став 2. тачка 17) мења се и гласи:

„17) планирање, припремање и контролу спровођења мобилизације и активирање субјеката система одбране за извршавање задатака у ратном и ванредном стању, у складу са законом и одлукама надлежних органа; ”.

Тачка 19) мења се и гласи:

„19) одређивање програма обуке и уређивање начина и поступка планирања и спровођења планова обуке мобилисаних грађана за одбрану земље преко надлежних територијалних органа Министарства одбране, у сарадњи са субјектима система одбране и Генералштабом Војске Србије; ”

У тачки 20), после речи „планирање” додају се запета и реч „сарадња”.

После тачке 25) додаје се тачка 25а), која гласи:

„25а) уређивање начина, поступка, рационализације, контроле и унапређења саобраћаја и транспорта људи и средстава у систему одбране; ”.

У тачки 27) после речи „војних комплекса” брише се запета, а речи „војних објеката и објеката војне инфраструктуре” замењују се речима „ и војних објеката”.

Тачка 35) мења се и гласи:

„35) доношење аката о организацији Министарства одбране и Војске Србије; ”.

Тачка 39) мења се и гласи:

„39) ближе уређивање начина и поступка израде предлога средњорочног и финансијског плана у Министарству одбране и Војсци Србије, у складу са законом којим се уређује буџетски систем; ”.

После тачке 58) додаје се тачка 58а), која гласи:

„58а) уређивање планирања развоја система одбране;”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што су материјална решења предложена у амандману већ садржана у члану 4. Предлога закона.



**35) Амандман који је поднео народни посланик др Драган Весовић на члан 4. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 4. мења се и гласи:**

**” Члан 4.**

У члану 14. став 2. тачка 17) мења се и гласи:

„17) планирање, припремање и контролу спровођења мобилизације и активирање субјеката система одбране за извршавање задатака у ванредном и ратном стању, у складу са законом и одлукама надлежних органа; ”.

Тачка 19) мења се и гласи:

„19) одређивање програма обуке и уређивање начина и поступка планирања и спровођења планова обуке грађана за одбрану земље преко надлежних територијалних органа Министарства одбране, у сарадњи са субјектима система одбране и Генералштабом Војске Србије; ”

У тачки 20), после речи „планирање” додају се запета и реч „сарадња”.

После тачке 25) додаје се тачка 25а), која гласи:

„25а) уређивање начина, поступка, рационализације и унапређења саобраћаја и транспорта људи и средстава у систему одбране; ”.

У тачки 27) после речи „војних комплекса” брише се запета, а речи „војних објеката и објеката војне инфраструктуре” замењују се речима „ и војних објеката”.

Тачка 35) мења се и гласи:

„35) доношење аката о организацији Министарства одбране и Војске Србије; ”.

Тачка 39) мења се и гласи:

„39) ближе уређивање начина и поступка израде предлога средњорочног и финансијског плана у Министарству одбране и Војсци Србије, у складу са законом којим се уређује буџетски систем; ”.

После тачке 58) додаје се тачка 58а), која гласи:

„58а) уређивање планирања развоја система одбране; ”.”

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандман се не прихвата из разлога што су материјална решења предложена у амандману већ садржана у члану 4. Предлога закона.

**36) Амандман који је поднео народни посланик мр Иван Костић на члан 4. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 4. мења се и гласи:**

**” Члан 4.**

У члану 14. став 2. тачка 17) мења се и гласи:

„17) припремање, планирање и контролу спровођења мобилизације и активирање субјеката система одбране за извршавање задатака у ратном и ванредном стању, у складу са законом и одлукама надлежних органа; ”.

Тачка 19) мења се и гласи:

„19) одређивање програма обуке и уређивање начина и поступка планирања и спровођења планова обуке грађана за одбрану земље преко надлежних територијалних органа Министарства одбране, у сарадњи са субјектима система одбране и Генералштабом Војске Србије; ”

У тачки 20), после речи „планирање” додају се запета и реч „сарадња”.

После тачке 25) додаје се тачка 25а), која гласи:

„25а) уређивање начина, поступка, рационализације и унапређења саобраћаја и транспорта људи и средстава у систему одбране; ”.

У тачки 27) после речи „војних комплекса” брише се запета, а речи „војних објеката и објеката војне инфраструктуре” замењују се речима „и војних објеката”.

Тачка 35) мења се и гласи:

„35) доношење аката о организацији Министарства одбране и Војске Србије; ”.

Тачка 39) мења се и гласи:

„39) ближе уређивање начина и поступка израде предлога средњорочног и финансијског плана у Министарству одбране и Војсци Србије, у складу са законом којим се уређује буџетски систем; ”.

После тачке 58) додаје се тачка 58а), која гласи:

„58а) уређивање планирања развоја система одбране; ”

### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандман се не прихвата из разлога што су материјална решења предложена у амандману већ садржана у члану 4. Предлога закона.

**37) Амандман који је поднео народни посланик Марија Јањушевић на члан 4. Предлога закона, који гласи:**

**„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани Члан 4. мења се и гласи:**

**” Члан 4.**

У члану 14. став 2. тачка 17) мења се и гласи:

„17) планирање, припремање и контролу спровођења мобилизације, и активирање субјеката система одбране за извршавање задатака у ратном и ванредном стању, у складу са законом и одлукама надлежних органа; ”.

Тачка 19) мења се и гласи:

„19) одређивање програма обуке и уређивање начина и поступка планирања и спровођења планова обуке грађана за одбрану земље преко надлежних територијалних органа Министарства одбране, у сарадњи са субјектима система одбране и Генералштабом Војске Србије; ”

У тачки 20), после речи „планирање” додају се запета и реч „сарадња”.

После тачке 25) додаје се тачка 25а), која гласи:

„25а) уређивање начина, поступка, рационализације и унапређења саобраћаја и транспорта људи и средстава у систему одбране; ”.

У тачки 27) после речи „војних комплекса” брише се запета, а речи „војних објеката и објеката војне инфраструктуре” замењују се речима „ и војних објеката”.

Тачка 35) мења се и гласи:

„35) доношење аката о организацији Министарства одбране и Војске Србије; ”.

Тачка 39) мења се и гласи:

„39) ближе уређивање начина и поступка израде предлога средњорочног и финансијског плана у Министарству одбране и Војсци Србије, у складу са законом којим се уређује буџетски систем; ”.

После тачке 58) додаје се тачка 58а), која гласи:

„58а) уређивање планирања развоја система одбране; ”.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандман се не прихвата из разлога што су материјална решења предложена у амандману већ садржана у члану 4. Предлога закона.



**38) Амандман који су поднели народни посланици Александар Шешељ, Милорад Мирчић и Вјерица Радета на члан 5. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 5. предлога закона брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се овом одредбом прецизира поступак за доношење аката које припрема Генералштаб Војске Србије, у форми предлога акта о организацији команди, јединица и установа Војске Србије.

**39) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 5. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 5. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 38).

**40) Амандмани које су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја и Соња Павловић на члан 5. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 5. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 38).

**41) Амандман који су поднели народни посланици Александар Шешељ, Милорад Мирчић и Вјерица Радета на члан 6. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 6. предлога закона брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата, имајући у виду да је одредбом члана 64. став 1. Закона о буџетском систему прописано да се посебним прописом одређује циљ оснивања буџетског фонда. То је основ за доношење одлуке Владе о оснивању одређеног фонда. Чињеница да је буџетски фонд евиденциони рачун, а не индиректни корисник јавних

средстава није од утицаја, с обзиром да је циљ да се отварањем Буџетског фонда за потребе службе трагања и спасавања обезбеде посебна наменска средства из буџета и других извора у складу са законом, због чега је предложеном допуном предвиђена могућност оснивања наведеног буџетског фонда.

**42) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 6. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 6. брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 38).

**43. Амандман који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић на члан 6. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 6. брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 38).

**44) Амандман који су поднели народни посланици Александар Шешељ, Милорад Мирчић и Вјерица Радета на члан 7. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 7. предлога закона брише се.”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата јер није неопходно да обавезу вођења евиденција потврђених међународних уговора из области одбране и војне сарадње и оригиналних примерака потписаних међународних уговора и других међународних аката истовремено имају два различита државна органа. При том, нема сметњи да Министарство спољних послова, на захтев Министарства одбране, уступи тражене податке из наведене евиденције, што већ представља устаљену праксу.

**45) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 7. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 7. брише се.”

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 38).

**46) Амандмани које су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја и Соња Павловић на члан 7. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 7. брише се.”

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 38).

**47) Амандман који су поднели народни посланици Срђан Ного и Зоран Радојичић на члан 7. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 7. Предлога закона брише се.”

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 38).

**48) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 8. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 8. брише се.”

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**49) Амандман који су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја и Соња Павловић на члан 8. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 8. брише се.”



### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што су периоди почетка и завршетка борбених дејстава из става 1. наведеног члана прецизно утврђени у циљу вођења што прецизнијих евиденција које се у Министарству одбране воде о припадницима оружаних снага који су настрадали и нестали у оружаним сукобима.

**50) Амандман који су поднели народни посланици Миљан Дамјановић и Милорад Мирчић на члан 8. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 8. који се односи на члан 23.а) у ставу 1. речи „период од 23. марта 2001. године до 30. јуна 2001. године“ мењају се речима „период од 13 октобра 2000. године до 30. јуна 2001. године“.”

### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се оружана дејства за наведени период везују за улазак припадника Војске Југославије и Министарство унутрашњих послова Републике Србије у Копнену зону безбедности, а на основу дијалога који је отпочео 23. марта 2001. године.

**51) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 9. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 9. брише се.“

### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**52) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 10. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 10. брише се.“

### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**53) Амандман који су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја и Соња Павловић на члан 10. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 10. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што планови одбране аутономних покрајина, општина и градова и Града Београда не представљају саставни део Плана одбране Републике Србије, односно саставни део овог плана су једино прилози које достављају органи државне управе.

**54) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 11. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 11. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**55) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 12. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 12. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**56) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 13. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 13. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што назив члана одговара циљу предложених измена и допуна Закона о одбрани.

**57) Амандман који су поднели народни посланици Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојчић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић на члан 13. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 13. мења се и гласи:

„Члан 13.

После члана 44. додаје се назив члана, који гласи:

„Логистичка подршка снага одбране”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се логистичка подршка се организује у циљу задовољења потреба Војске Србије. За логистичку подршку других субјеката система одбране (грађана, државних органа, органа аутономних покрајина и јединица локалних самоуправа, привредних друштава, предузетника, ....) не могу бити надлежне установе и јединице Војске Србије, које не располажу капацитетима да врше логистичку подршку тако широком кругу субјеката.

**58) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 14. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 14. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што предложена измена има за циљ да прецизира надлежности за вршење логистичке подршке, односно да посебно уреди надлежности установа и јединица Војске Србије и војних установа у саставу Министарства одбране које немају статус правног лица и које се искључиво баве вршењем логистичке подршке за потребе Војске Србије, за разлику од војних установа са статусом посебног правног лица, једночланих привредних друштава и осталих субјеката који, поред послова логистичке подршке, могу обављати и друге послове.

**59) Амандман који су поднели народни посланици Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојчић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић на члан 14. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 14. мења се и гласи:



## „Члан 14.

У члану 45. став 2. мења се и гласи:

„Логистичку подршку из става 1. овог члана обављају установе и јединице Војске Србије, као и војне установе које су организационо и функционално везане за Министарство одбране, у којима се обављају послови за потребе логистичке подршке Војске Србије, које немају статус правног лица, односно које послују по прописима који се примењују на буџетске кориснике.”

Ст. 3. и 4. бришу се.

После досадашњег става 5. који постаје став 3. додаје се став 4. који гласи:

„Логистичка подршка других снага војне и цивилне одбране, врши се из буџета Републике Србије, у складу са посебним законима и прописима ресорних министарстава.”

## О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се од 2007. године, када је ступио на снагу основни текст Закона о одбрани, логистичка подршка организује у циљу задовољења потреба Војске Србије. За логистичку подршку других субјеката система одбране (грађана, државних органа, органа аутономних покрајина и јединица локалних самоуправа, привредних друштава, предузетника и др) не могу бити надлежне установе и јединице Војске Србије, које не располажу капацитетима да врше логистичку подршку тако широком кругу субјеката, због чега ту врсту подршке другим снагама војне и цивилне одбране треба регулисати прописима које припремају ресорна министарства.

**60) Амандман који су поднели народни посланици Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојчић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић на члан 15. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 15. брише се.”

## О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што предложена измена има за циљ да посебно уреди надлежности војних усanova са статусом посебног правног лица, једночланих привредних друштава и осталих наведених субјеката који, поред послова логистичке подршке, могу обављати и друге послове.

**61) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 15. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 15. брише се.”

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 60).

**62) Амандман који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић на члан 15. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 15. брише се.”

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 60).

**63) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 16. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 16. брише се.”

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**64) Амандман који су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја и Соња Павловић на члан 16. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 16. брише се.”

### Образложење

Амандман се не прихвата јер је брисање става 2. из предметне законске одредбе предложено имајући у виду да је пракса показала да грађани не могу истовремено имати више распореда за извршавање војне, радне или материјалне обавезе, односно да је такво решење у пракси тешко оствариво.

**65) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 17. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 17. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**66) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 18. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 18. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата јер је предложеном допуном прописано је да ће начин обучавања и категорије грађана које за потребе одбране земље обучава Министарство одбране бити ближе уређено прописом Владе, при чему ће се предложеним изменама и допунама Закона о војној, радној и материјалној обавези уредити појам и врсте категорија грађана које имају право и дужност да се обучавају за потребе одбране земље.

**67) Амандман који су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја и Соња Павловић на члан 18. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 18. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 66).

**68) Амандман који су поднели народни посланици Горан Ђирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојчић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић на члан 18. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 18. мења се и гласи:

„Члан 18.

Члан 60а мења се и гласи:



## „Члан 60а

Начин обучавања и категорију грађана коју ће, за потребе одбране земље, обучавати Министарство одбране и други органи државне управе, уређује Влада.““ ”

## О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата јер је предложеном изменом прописано да ће начин обучавања грађана које за потребе одбране земље обучава Министарство одбране бити ближе уређено прописом Владе, што не искључује могућност да у поступку обуке грађана Министарство одбране ангажује стручњаке из различитих области.

**69) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 19. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 19. брише се.“

## О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**70) Амандман који су поднели народни посланици Владимир Ђурић, Ненад Божић, Тијана Мацура и Александар Стевановић на члан 19. Предлога закона, који гласи:**

„У Предлогу закона о изменама и допунама закона о одбрани, члан 19. брише се.“

## О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што су Упутством о методологији за израду планова одбране, које је донела Влада и које носи ознаку тајности „Поверљиво“, прецизно дефинисани подаци од значаја за одбрану које достављају привредна друштва, друга правна лица и предузетници, а неопходни су ради прикупљања података о капацитетима територије Републике Србије, билансирање потреба и могућности субјеката система одбране за потребе израде и ажурирања Плана одбране Републике Србије. Тиме што су ови подаци заштићени одређеним степеном тајности, спречен је неовлашћени приступ или одавање података у складу са прописима који регулишу тајност података.

**71) Амандман који је поднео народни посланик Јован Јовановић на члан 19. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 19. брише се.“

## О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 70).

**72) Амандман који су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја и Соња Павловић на члан 19. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 19. брише се.”

## О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 70).

**73) Амандман који су поднели народни посланици Александар Шешељ, Милорад Мирчић и Вјерица Радета на члан 20. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 20. предлога закона брише се.”

## О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеном изменом отклања колизија између одредби члана 12. став 2. тачка 15) и члана 68. став 5. Закона о одбрани, а Влада је својом одлуком из 2015. године већ уредила мере у поступку планирања и изградње инвестиционих објеката од значаја за одбрану у погледу потреба одбране земље.

**74) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 20. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 20. брише се.”

## О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 73).

**75) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 21. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 21. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што Министарство одбране спроводи поступак за финансирање пројеката и адтивности удружења у областима од значаја за одбрану, а према предложеним изменама и допунама Закона о одбрани утврђиваће и критеријуме за стицање статуса удружења од посебног значаја та одбрану, због чега треба да буде овлашћено за доношење прописа који ће уређивати наведена питања. Истовремено, у одредби члана 38. став 3. Закона о удружењима није наведено да се под програмима од јавног интереса сматрају и програми од значаја за одбрану за које ближе критеријуме, обим, начин, поступак доделе и друга питања уређује Влада.

**76) Амандман који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић на члан 21. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 21. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 75).

**77) Амандман који су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја и Соња Павловић на члан 21. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 21. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 75).

**78) Амандман који су поднели народни посланици Владимир Ђурић, Ненад Божић, Татјана Мацура и Александар Стевановић на члан 21. Предлога закона, који гласи:**



„У Предлогу закона о изменама и допунама закона о одбрани, члан 21. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 75).

**79) Амандман који је поднео народни посланик Јован Јовановић на члан 21. Предлога закона, који гласи:**

У члану 21. став 4. мења се и гласи:

„Критеријуме за стицање статуса удружења од посебног значаја за одбрану из става 2. овог члана и доделу средстава из става 3. овог члана прописује Влада Републике Србије. “

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 75).

**80) Амандман који су поднели народни посланици Срђан Ного и Зоран Радојичић на члан 21. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 21. Предлога закона мења се и гласи:

„Члан 21.

У члану 76. додаје се нови став 2. који гласи:

„Удружење које делује на територији Републике Србије, а своје деловање тежишно заснива у областима од значаја за одбрану и својим програмом и практичним деловањем, масовношћу и организованошћу доприноси јачању система одбране, може стећи статус удружења од посебног значаја за одбрану. ”

После става 2 додаје се нови став 3, који гласи:

„Савез организација резервних војних старешина Србије (СОРВС Србије) представља удружење од посебног значаја за одбрану. ”

Досадашњи ст. 2. и 3. постају ст. 4. и 5.

Досадашњи став 3. који постаје став 5. мења се и гласи:

„Критеријуме и поступак за стицање статуса удружења од посебног значаја за одбрану из става 2. овог члана и доделу средстава из става 3. и става 4. овог члана прописује министар одбране.”“

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што ће посебним прописом бити прецизно уређени критеријуми које удружење треба да испуни да би стекло статус удружења од посебног значаја за одбрану. Истовремено, биће утврђени и критеријуми за финансирање пројеката и активности удружења у областима од значаја за одбрану, при чему ће се вредновати пројекти и њихов значај за одбрану, а не статус удружења.

#### **81) Амандман са исправком који су поднели народни посланици Весна Ивковић и Стефана Миладиновић на члан 21. Предлога закона, који гласи:**

„У члану 21. Предлога закона, којим се мења важећи члан 76., у члану 76. на после става 4. додају се нови 5 – 8., који гласе :

„Министарство одбране, на основу својих годишњих и дугорочних планова, може Савезу организација резервних војних старешина Србије, односно појединим организацијама резервних војних старешина, поверити реализацију програма обуке резервних војних старешина коју непосредно не обавља војска, као и реализацију одређених пројеката и активности из области припреме грађана, привредних субјеката и локалних самоуправа за деловање у ванредном и ратном стању, невојним ризицима и претњама ( спасавање људи и добара).

Министарство одбране и локалне самоуправе обезбеђују финансијске, материјалне и просторне услове за рад општинских удружења резервних војних старешина.

Поверене послове из става 1. овог члана, финансира Министарство одбране.

Програм сарадње, поверавање одређених послова Савезу организација резервних војних старешина и контролу спровођења утврђених програмских активности уређује министар одбране посебним актом.“

### Образложење

Амандман се не прихвата јер ће посебним прописом бити прецизно уређени критеријуми које неко од удружења треба да испуни да би стекло статус удружења од посебног значаја за одбрану.

#### **82) Амандман који су поднели народни посланици Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојичић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић на члан 21. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 21. мења се и гласи:



„Члан 21.

Члан 76. мења се и гласи:

„Члан 76.

Удружења могу програме свог рада заснивати на пројектима и активностима у областима од значаја за одбрану.

Удружење које делује на територији Републике Србије, а своје деловање тежишно заснива у областима од значаја за одбрану и својим програмом и практичним деловањем, масовношћу и организованошћу доприноси јачању система одбране, може стећи статус удружења од посебног значаја за одбрану.

Министарство одбране, Министарство унутрашњих послова и друга министарства могу, на основу претходно утврђених критеријума, учествовати у финансирању пројеката и активности удружења у областима од значаја за одбрану.

Критеријуме и поступак за стицање статуса удружења од посебног значаја за одбрану из става 2. овог члана и доделу средстава из става 3. овог члана прописује Влада, на предлог министра одбране.”“ ”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 75).

**83) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 22. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 22. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што предложена допуна има за циљ да лицима која обављају послове планирања одбране и руковооци планова одбране у државним органима пропише обавезу да, поред безбедносне провере, морају имати и одговарајући сертификат у складу са законом којим се уређује заштита тајности података.

**84) Амандман који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић на члан 22. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 22. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што су одредбама закона којим се уређује заштита тајности података прецизно прописани услови и поступак за издавање одговарајућег сертификата за приступ тајним подацима.



**85) Амандман који су поднели народни посланици Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Ковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојчић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић на члан 22. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 22. мења се и гласи:

„Члан 22.

У члану 81. став 7. мења се и гласи:

„Лица која обављају послове планирања одбране и руковођаци планова одбране у државним органима, органима државне управе и другим субјектима система одбране, подлежу безбедносној провери и издаје им се одговарајући сертификат у складу са законом којим се уређује заштита тајности података.“ ”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што је формулација у важећем решењу Закона довољно прецизна, а предложена допуна има за циљ да лицима која обављају послове планирања одбране и руковођаци планова одбране у државним органима пропише обавезу да, поред безбедносне провере, морају имати и одговарајући сертификат у складу са законом којим се уређује заштита тајности података.

**86) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 23. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 23. брише се.“

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се у предложеном решењу прецизира који су подаци од значаја за систем одбране који се не могу учинити доступним јавности, како би се спречило да њиховим откривањем неовлашћеним лицима настане штета за систем одбране и националну безбедност Републике Србије, што није сметња да се они у законом предвиђеном поступку доставе надлежним органима. Влада ће ближе уредити критеријуме за одређивање података и послова од значаја за систем одбране који се применом посебних мера безбедности морају чувати и штитити.

**87) Амандман који је поднео народни посланик Јован Јовановић на члан 23. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 23. брише се.“

## О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 86).

**88) Амандман који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић на члан 23. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 23. брише се.”

## О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 86).

**89) Амандман који су поднели народни посланици Зоран Живковић, Мариника Тепић, Александра Чабраја и Соња Павловић на члан 23. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 23. брише се.”

## О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 86).

**90) Амандман који су поднели народни посланици Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, ковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојчић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић на члан 23. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 23. мења се и гласи:

„Члан 23.

Члан 102. мења се и гласи:

„Члан 102.

Тајни подаци који се односе на систем одбране означени као подаци од интереса за националну безбедност Републике Србије, као и тајни подаци настали у раду команди, јединица и установа Војске Србије, чијим би откривањем неовлашћеним лицима настала штета, ако је потреба заштите интереса Републике Србије претежнија од интереса за



слободан приступ информацијама од јавног значаја, штите се у складу са законом којим се уређује заштита тајности податка и не могу се учинити доступним јавности.

Тајним подацима значајним за систем одбране сматрају се:

1) подаци и документа од значаја за систем националне безбедности, чијим би откривањем неовлашћеним лицима могла настати штета по интересе и циљеве у области одбране;

2) подаци о плановима одбране државних органа, органа државне управе и других субјеката система одбране, подаци о плановима употребе Војске Србије, ратној организацији и формацији команди, јединица и установа Војске Србије, подаци о борбеним и другим материјалним средствима, односно врстама покретних ствари намењених потребама одбране, чијим би откривањем неовлашћеним лицима могла настати штета по оперативну и функционалну способност Војске Србије и интересе Републике Србије;

3) подаци о патентима значајним за одбрану земље и средствима и уређајима намењеним одбрани који су у процесу усвајања и испитивања;

4) подаци о војним објектима и другим непокретностима значајним за одбрану земље, изузев података који су према прописима о заштити животне средине неопходни за процену утицаја на животну средину;

5) подаци о предузетим мерама, радњама и поступцима садржани у одлукама, наређењима, саопштењима и другим актима у области одбране земље, чије би откривање нанело штету интересима снага одбране.

Влада на предлог Министарства одбране ближе уређује податке значајне за систем одбране који се морају чувати и штитити у складу са законом којим се уређује заштита тајности података, послове од посебног значаја за систем одбране које у државним органима, органима државне управе, органима јединица локалне самоуправе, привредним друштвима и другим правним лицима треба штитити применом посебних мера безбедности, као и критеријуме за попуну радних места на којима се ови задаци и послови обављају.” ”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 86).

**91) Амандман који су поднели народни посланици Владимир Ђурић, Ненад Божић, Тијана Мацура и Александар Стевановић на члан 23. Предлога закона, који гласи:**

„У Предлогу закона о изменама и допунама закона о одбрани, члан 23. мења се и гласи:



„Члан 23.

Члан 102. мења се и гласи:

„Члан 102

Тајни подаци који се односе на систем одбране, означени као тајни подаци од интереса за националну безбедност и систем одбране (према одредбама посебног закона), штите се у складу са законом којим се врeђује заштита тајности података.” ”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 86).

**92) Амандман који су поднели народни посланици Александар Шешељ, Милорад Мирчић и Вјерица Радета на члан 24. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 24. предлога закона брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним решењем ствара правни основ за овлашћење министра одбране да пропише посебним подзаконским актом послове које Министарство одбране иначе обавља, а који се односе на прописивање начина вођења посебне евиденције о непокретностима за посебне намене, вредносно праћење под условима прописаним законом којим се уређује државни премер и катастар, као и начин и поступак пописа непокретности.

**93) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 24. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 24. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога наведених за не прихватање амандмана под редним бројем 92).

**94) Амандман који су поднели народни посланици Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојичић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић на члан 24. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 24. мења се и гласи:

„Члан 24.

Назив члана и члан 105. мењају се и гласе:

„Ствари и средства за посебне намене

Члан 105.

Непокретним стварима за посебне намене сматрају се: земљиште, зграде, подземни и надземни објекти с пратећом инфраструктуром, који се користе за потребе одбране, као и друге непокретне ствари од значаја за одбрану.

Непокретности из става 1. овог члана су у својини Републике Србије.

Начин прибављања, располагања, коришћења, управљања и одржавања непокретних ствари из става 1. овог члана прописују ресорни министри.

Начин прибављања, располагања, коришћења, управљања и одржавања непокретних ствари из става 1. овог члана прописују ресорни министри.

Начин вођења посебне евиденције о непокретностима из става 1. овог члана и вредносно праћење под условима прописаним законом којим се уређује државни премер и катастар, као и начин и поступак пописа непокретности, прописује надлежни министар.

Приступ непокретним стварима за посебне намене, ван случајева њиховог редовног коришћења, дозвољен је само по претходно прибављеном одобрењу министра одбране.

Права на непокретностима посебне намене које се користе за потребе одбране уписују се у јавну књигу о евиденцији непокретности и права на њима, у складу са законом и у евиденцију војних и других непокретности од значаја за одбрану, на начин који пропише надлежни министар.“ ”

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што је предложено решење имало за циљ да створи правни основ за овлашћење министра одбране да посебним подзаконским актом уреди послове које Министарство одбране иначе обавља, а који се односе на прописивање начина вођења посебне евиденције о непокретностима за посебне намене, вредносно праћење под условима прописаним законом којим се уређује државни премер и катастар, као и начин и поступак пописа непокретности. Наведеном законском одредбом прецизирано је да покретним стварима и средствима посебне намене располажу Министарство одбране и Војска Србије, а не други субјекти и снаге одбране.

**95) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 25. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 25. брише се.“



### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се овом одредбом уређује појам стабилне специфичне опреме и техничке контроле над овом опремом, а истовремено се ствара законски основ за израду посебног прописа који би уредио предметну област у Министарству одбране.

**96) Амандман који су поднели народни посланици Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, мр Александра Јерков, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојичић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић и Верољуб Стевановић на члан 25. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 25. мења се и гласи:

„Члан 25.

После члана 105. додаје се нови члан 105а, који гласи:

„Члан 105а

Стабилну специфичну опрему коју користе субјекти и снаге одбране чине све непокретне ствари које у току експлоатације раде у условима посебног ризика, као што су: котлови, опрема под притиском, уређаји на гас, уређаји који се користе у експлозивној средини, инсталације и друга специфична опрема у области одбране.

Стабилна специфична опрема из става 1. овог члана подлеже техничкој контроли коју врше одговорна стручна лица.

Начин и услове за обављање послова техничке контроле над стабилном специфичном опремом прописује ресорни министар.“““

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се овом одредбом уређује појам стабилне специфичне опреме и техничке контроле над овом опремом, а истовремено се ствара законски основ за израду посебног прописа који би уредио предметну област у Министарству одбране, а не и у другим субјектима од значаја за одбрану, што евентуално треба регулисати прописима других ресорних министарстава.

**97) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 26. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 26. брише се.“

### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.



**98) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 27. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 27. брише се.”

**О б р а з л о ж е њ е**

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**99) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 28. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 28. брише се.”

**О б р а з л о ж е њ е**

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**100) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 29. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 29. брише се.”

**О б р а з л о ж е њ е**

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**101) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 30. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 30. брише се.”

**О б р а з л о ж е њ е**

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**102) Амандман који су поднели народни посланици Срђан Ного и Зоран Радојичић на члан 30. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 30. Предлога закона брише се.”

**О б р а з л о ж е њ е**

Амандман се не прихвата из разлога што се наведеном законском одредбом не врши „беспотребно нормирање”, већ се утврђује да се одредбе овог закона о правима, обавезама и одговорности запослених у Министарству одбране једнако односе на жене и мушкарце.

**103) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 31. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 31. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**104) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 32. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 32. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се законска одредба у погледу прописаних новчаних казне усклађује са изменама и допунама предложеним у овом закону.

**105) Амандман који су поднели народни посланици Зоран Живковић, Маринко Тепић, Александра Чабраја и Соња Павловић на члан 32. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 32. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се законска одредба у погледу прописаних новчаних казне усклађује са изменама и допунама предложеним у овом закону.

**106) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 33. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 33. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се законска одредба у погледу прописаних новчаних казне усклађује са изменама и допунама предложеним у овом закону.

**107) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 34. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 34. брише се.”

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**108) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 35. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 35. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом доприноси унапређењу законских решења у области одбране.

**109) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 36. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 36. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом Закона о одбрани продужава примена Уредбе о критеријумима и поступку доделе средстава за учешће у финансирању програма рада удружења која се заснивају на активностима од значаја за одбрану („Службени гласник РС”, бр. 100/08, 3/14 и 37/15) до ступања на снагу прописа којим ће бити уређени критеријуми и поступак за стицање статуса удружења од посебног значаја за одбрану и додела средстава за финансирање пројеката и активности удружења у областима од значаја за одбрану.

**110) Амандман који је поднео народни посланик Марко Ђуришић на члан 37. Предлога закона, који гласи:**

„Члан 37. брише се.”

#### Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се предложеним чланом утврђује ступање на снагу закона, што представља завршну одредбу коју мора имати сваки пропис.





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
24. децембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 04. 2018

1420

| Орг. јед. | Број      | Прилог | Вредности |
|-----------|-----------|--------|-----------|
| 01        | 854/60/17 |        |           |

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ следеће амандмане:

#### Амандман III.

Члан 3. предлога закона брише се.

#### Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 3 предлога закона,

Објашњење предложеног решења:

Народна скупштина доноси законе и друга општа акта у области одбране и остварује демократску и цивилну контролу Војске Србије, а то је делимично регулисано чланом 9. Закона.

Због члана 2. предлога закона мења се и члан 12. став 2. тачка 8) тако што се прописује да Влада усваја Годишњи извештај о стању припрема за одбрану и о њему извештава Народну скупштину.

Устав Републике Србије, Закон о Народној скупштини и Пословник Народне скупштине прописују да када се ради о строго поверљивим документима да се искључује јавност из рада и то представља сасвим довољан облик заштите тајних података.

Подношење годишњег извештаја Владе о стању припрема за одбрану је обавеза која постоји од 2007. године, а ретко ко може да се сети да је Влада ту своју обавезу извршавала.

Зашто би се Народна скупштина одрекла своје уставне обавезе?

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

#### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Шешел

Милорад Мирчић

Вјерица Радега

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
24. децембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 04. 2018

| Орг.јед. | Број      | Прилог | Вредности |
|----------|-----------|--------|-----------|
| 01       | 8-4/69/17 |        |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ следеће амандмане:

### Амандман IX.

Члан 24. предлога закона брише се.

### Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 24. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Члан 105. закона мењан је 2009. и 2015. године.

Чланом 24. предлога закона предлажу се измене члана 105. тако што се утврђује да начин вођења посебне евиденције и вредносно праћење непокретних ствари за посебне намене прописује министар одбране, чиме се ствара правни основ за доношење посебног прописа којим би се наведена питања уредила.

Да ли је баш све тако како предлагач закона тврди?

Чланом 24. предлога закона предлаже се нови текст става 3. који треба да гласи:

„Начин прибављања, располагања, коришћења, управљања и одржавања непокретних ствари из става 1. овог члана прописује министар одбране.”

Прибављање и отуђење непокретности обично се дефинише као право располагања, а то право када је у питању јавна својина, односно војне непокретности и непокретности система одбране је у надлежности само Владе.

Уопште није јасно зашто се приликом сваке измене закона непотребно скрнавља одредба става 3. члана 105. закона, основна верзија из 2007. године која је гласила:

„Начин коришћења, управљања, одржавања и евиденције непокретних ствари из става 1. овог члана прописује министар одбране”.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Шешел

Милорад Мирчић

Вјерица Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
24. децембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 04. 2018

14<sup>20</sup>

| Орг. јед. | Број     | Прилог | Вредности |
|-----------|----------|--------|-----------|
| 01        | 8-460/17 |        |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ следеће амандмане:

### Амандман VIII.

Члан 20. предлога закона брише се.

### Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 20. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Члан 68. закона мењан је и 2015. године, и то чланом члан 33. који је тада гласио:

У члану 68. после става 4. додаје се став 5. који гласи:

„Захтеве и мере из ст. 1. и 4. овог члана ближе уређује министар одбране.”

Сада се чланом 20. предлога закона тражи:

У члану 68. став 5. брише се.

Чланом 20. предлога закона предлаже се измена члана 68. брисањем става 5. имајући у виду да је Влада одлуком о врстама инвестиционих објеката и просторних и урбанистичких планова од значаја за одбрану прописала захтеве и мере у поступку планирања и изградње инвестиционих објеката од значаја за одбрану у погледу потреба одбране земље, због чега је непотребно исту област поново уређивати.

Готово иста Влада и стари манир пиши-бриши. Ко може да гарантује да се за неколико година неће поново тражити уношење става 5. који се сада брише?

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Шешел

Милорад Мирчаћ

Вјерица Радета

*[Својеручни потписи Александар Шешел, Милорад Мирчаћ и Вјерица Радета]*



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
24. децембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 04. 2018

| Орг.јед. | Број      | Прилог | Вредности |
|----------|-----------|--------|-----------|
| 01       | 8-4160/17 |        |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ следеће амандмане:

### Амандман VII.

Члан 7. предлога закона брише се.

### Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 7. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Члан 22. закона мењан је и 2009. године, а чланом чланом 7. предлога закона предлаже се брисање става 2. у члану 22. ради усаглашавања обавезе вођење евиденције потврђених међународних уговора из области одбране и војне сарадње са одредбама закона који уређује закључивање и извршење међународних уговора, којим је прописано да се оригинални примерци потписаних свих међународних уговора и других међународно-правних аката (укључујући и оне из области одбране) евидентирају и чувају у министарству надлежном за спољне послове.

Постојећа формулација члана 22. став 2. закона никако није доводила у питање примарну обавезу евидентирања међународних уговора код Министарства спољних послова. Евидентирање у Министарству одбране никако не сме да се тумачи као колизијско, већ као оперативно потребно.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Шешељ

Милорад Мирчић

Вјерица Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
24. децембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 04. 2018

14<sup>20</sup>

| Орг.јед. | Број   | Прилог | Вредности |
|----------|--------|--------|-----------|
| 01       | 8-4/60 | 17     |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ следеће амандмане:

### Амандман VI.

Члан 6. предлога закона брише се.

### Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 6. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Члан 21. закона мењан је и 2009. године, а чланом 6. предлога закона предлаже се допуна члана 21. новим ставом 2. којим се прописује могућност оснивања буџетског фонда за потребе обезбеђења средстава за финансирање функционисања и унапређења службе трагања и спасавања војних ваздухоплова и развој способности Војске Србије по овом питању.

Најновијим изменама Закона о буџетском систему буџетски фондови више нису индиректни корисници јавних, односно буџетских средстава, већ обичан рачун у трезору, зато је члан 6. предлога закона бесмислен, а поготово због тога што како се каже „може се основати”, а то значи да није ни у рангу наменског рачуна са наменским изворима средстава или одређеном искључивом намене у потрошњи средстава.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Шешељ  
Милорад Мирчић  
Вјерица Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
24. децембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 04. 2018

У<sup>20</sup>

| Оргјед. | Број      | Прилог | Вредности |
|---------|-----------|--------|-----------|
| 01      | 8-4160/17 | 17     |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ следеће амандмане:

### Амандман V.

Члан 5. предлога закона брише се.

### Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 5. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

У комплетној терминологији прописа о одбрани и војсци користе се речи припрема аката, а готово нигде припрема предлога аката. Терминологија војног законодавства прилично се разликује од уобичајене законодавне терминологије.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Шешељ  
Милорад Мирковић  
Вјерица Радета



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
24. децембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 04. 2018

1420

| Орг.јед. | Број    | Прилог | Вредности |
|----------|---------|--------|-----------|
| ОК       | 8460/17 |        |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ следеће амандмане:

### Амандман IV.

Члан 4. предлога закона брише се.

### Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 4 предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Чланом 6. Закона о изменама и допунама Закона о одбрани из 2015. године извршена је комплетна измена члана 14. став 2. закона.

Суштински члан 14. закона односи се на послове, односно надлежности Министарства одбране и тај члан се увек мењао како се промени министар одбране, што је случај и сада. Просто се грабе за што већу надлежност и да одлучују и о питањима која су у надлежности и других органа у систему одбране, почев од председника Републике, Владе, па до Генералштаба који једини мора бити надлежан и задужен за стручна војна питања и стручна питања одбране.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Шенгел

Милорад Мирчић

Вјерица Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
24. децембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 04. 2018

14<sup>20</sup>

| Орг. јед. | Број      | Прилог | Вредност |
|-----------|-----------|--------|----------|
| 01        | 8-4160/17 |        |          |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ следеће амандмане:

### Амандман II.

Члан 2. предлога закона брише се.

### Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 2 предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Народна скупштина доноси законе и друга општа акта у области одбране и остварује демократску и цивилну контролу Војске Србије, а то је делимично регулисано чланом 9. Закона.

Предлагач закона изменом члана 9. став 2. брисањем тачке 7) Закона и додавањем новог става прописује да надлежни скупштински одбор разматра годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану, уместо да се овај извештај усваја на пленарној седници, имајући у виду да се наводно ради о строго поверљивом документу. Због ове измене мења се и члан 12. став 2. тачка 8) тако што се прописује да Влада усваја Годишњи извештај о стању припрема за одбрану и о њему извештава Народну скупштину.

Устав Републике Србије, Закон о Народној скупштини и Пословник Народне скупштине прописују да када се ради о строго поверљивим документима да се искључује јавност из рада и то представља сасвим довољан облик заштите тајних података.

Подношење годишњег извештаја Владе о стању припрема за одбрану је обавеза која постоји од 2007. године, а ретко ко може да се сети да је Влада ту своју обавезу извршавала.

Зашто би се Народна скупштина одрекла своје уставне обавезе?

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Шипић

Милорад Мирчић

Вјерица Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
24. децембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Београд

ПРИМЉЕНО 19. 04. 2018

420

| Орг. јед. | Број     | Прилог | Вредности |
|-----------|----------|--------|-----------|
| ОП        | 18. 4160 | 17     |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ следеће амандмане:

### Амандман I.

Члан 1. предлога закона брише се.

### Образложење

#### Предложено решење:

Брисање члана 1. предлога закона.

#### Објашњење предложеног решења:

Закон о одбрани је донет 2007. године и тада је имао укупно 127. чланова. Измене и допуне 2009. године имале су укупно 36 чланова (2 нова члана 14а. 106а.). Измене и допуне 2015. године имале су укупно 51 члан (16 нових чланова 17а. 21а. 23а. 60а. 67а. 71а. 102а. 102б. 102в. 102г. 107а. 107б. 107в. 107г. 107д. 107ђ.). Нови предлог закона има измене и допуне у 37 чланова (3 нова члана 46а. 105а. 108а.)

Чланом 1. предлога закона мења се члан 4. закона, а он је мењан 2009. и 2015. године. Дакле увек се мења? Шта се мења:

Текст из 2007. године гласи:

9) одбрамбени интереси су: одбрана државе и заштита њених грађана, изградња поверења, одржавање безбедности и стабилности у региону, сарадња с међународним организацијама и институцијама и приступање институцијама националне, регионалне и глобалне безбедности;

У 2017. године предлаже се промена комплетног текста тако да гласи:

„9) одбрамбени интереси су: заштита суверености, независности и територијалне целовитости Републике Србије; заштита безбедности државе и њених грађана; очување мира и безбедности у региону и свету; војна неутралност и сарадња и партнерство са државама и међународним организацијама у области безбедности и одбране;”.

Предлагач закона то образлаже:

„Чланом 1. Предлога закона предлаже се измена члана 4. тачка 9) ради усклађивања дефиниције појма „одбрамбени интереси” са дефиницијом у Стратегији одбране Републике Србије”.

Погледом на још увек важечи документ Стратегија одбране Републике Србије од априла 2009. године (на сајту Министарства одбране) види се да пише следеће:

„Витални одбрамбени интереси Републике Србије јесу:

- очување суверености, независности и територијалне целовитости Републике Србије и заштита безбедности грађана;
- изградња поверења, унапређење безбедности и стабилности у региону и
- сарадња и партнерство са међународним безбедносним организацијама и институцијама демократских држава”.



Рекло би се или лоше преписивање или лоше тумачење од стране предлагача закона или нешто треће?

Ако се изузму други термини и појмови један штрчи, а у питању је „војна неутралност”.

Подсетмо се да је 27. новембра 2007. године, Народна скупштина Републике Србије изгласала Резолуцију Народне скупштине о заштити суверенитета, територијалног интегритета и уставног поретка Републике Србије.

Члан 6. Резолуције гласи:

„Због укупне улоге НАТО, од противправног бомбардовања Србије без одлуке Савета безбедности до Анекса 11 одбаченог Ахтисаријевог плана, у коме се одређује да је НАТО „коначан орган” власти у „независном Косову”, Народна скупштина доноси одлуку о проглашавању војне неутралности Републике Србије у односу на постојеће војне савезе до евентуалног расписивања референдума на којем би се донела коначна одлука по том питању”.

Данас готово да више не постоји стална неутралност која би чак и личила да је према једином међународном документу Хашке Конвенције V - О правима и обавезама неутралних држава у случају рата на копну из 1907. године. Иако је данас садржински прилично застарео, документ и даље представља кључну референтну тачку за основна права и обавезе неутралних држава током оружаног конфликта, а која се свде на следеће:

- Територија неутралних држава је неповредива;
- Странама у сукобу је забрањено да користе територију неутралних држава за транспорт трупа и војне опреме;
- Странама у сукобу је забрањено да користе територију неутралних држава за мобилизацију трупа.

Иако је Хашка Конвенција V еволуирала из правног система стално неутралне Швајцарске, до данас није створен сличан документ којим се дефинишу права и обавезе стално неутралних држава. Ипак, на основу швајцарског примера могуће је извести неке од основних карактеристика стално неутралних држава. У вези са тим, важно је напоменути значајне теоријске закључке:

- 1) неутрална држава треба да избегава увлачење у ратне сукобе;
- 2) неутрална држава треба да одржава спремним своје националне ресурсе за одбрану;
- 3) неутрална држава треба да води спољну политику која би јој омогућила да избегне потенцијално будуће ратно ангажовање, другим речима треба да води тзв. политику уздржавања.

Мора да се зна да у чланству ЕУ постоје 4 државе које кажу да су војно неутралне: Ирска, Аустрија, Шведска и Финска. Ирска се уз претње, а и пропаст референдума о ЕУ у Ирској изборила за тзв. Ирску клаузулу. Међутим ЕУ је подметнула тзв. клаузулу солидарности и клаузулу о узајамној помоћи (одбрана) и додатно подрила концепте неутралности Аустрије, Финске, Шведске и Ирске. Стварно је тешко замислити да би ове државе остале по страни у случају оружане агресије на коју од земаља чланица ЕУ. Данашње неутралне државе чланице ЕУ често се се називају пост-неутралним како би се нагласио њихов још увек недефинисан статус, који личи на неутрализам.

Неутрализам, као термин је настао почетком I светског рата током унутрашње дебате у Италији око одлуке да ли и на којој страни треба да уђе у I светски рат. Међутим, своје пуно значење добија током Хладног рата, када се користи да означи оне државе које нису вољне да се прикључе ни једној од супротстављених страна, а које притом нису преузеле на себе обавезе неутралних држава. С друге стране, статус неутрализма није подразумевао да држава жели да остане изван свих ратних сукоба.

(као што је то код држава које су прогласиле сталну неутралност) или да је нужно привржена миру и његовој промоцији, већ само да жели да остане изван сукоба великих сила. Овај термин се углавном примењивао на спољне политике осамостаљених бивших колонија, кој су се касније се прикључила Покрету несврстаних.

Дакле, Закон о одбрани је донет 2007. године, те године је донета и Резолуцију Народне скупштине о заштити суверенитета, територијалног интегритета и уставног поретка Републике Србије и први пут промовисан појам „војне неутралности”. Стратегија одбране Републике Србије донета је априла 2009. године и као одбрамбени интерес није наведена „војна неутралност”, а није ни приликом измена Закона о одбрани 2009. и 2015. године.

Војна неутралност Србије никако не може бити одбрамбени интерес Републике Србије.

**Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:**

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије.

**Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:**

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

#### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Шенгел 

Милорад Мирчић 

Вјерица Радета 

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО 23. 04. 2018

1430

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
23. април 2018. године  
Београд

| Орг.јед. | Број   | Прилог | Вредности |
|----------|--------|--------|-----------|
| 01       | 8-4/60 | 1/1    |           |

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ следећи:

**Амандман**

Члан 8. који се односи на члан 23. а) у ставу 1. после речи „Социјалистичке Федеративне Републике Југославије“ речи „за период од 1991. до 19. маја 1992. године“ мењају се речима „за период од 17. августа 1990. године до 19. маја 1992. године“.

**Образложење**

У предлогу овог члана нису укључена борбена дејства која су извођена на територији Републике Словеније, тако да уколико би остао датум наведен у Предлогу закона не би били обухваћени погинули, нестали, рањени, заробљени и убијени припадници оружаних снага на том простору и у том времену. Предложени оквир у потпуности покрива време од првих борбених дејстава на територији Републике Словеније до повлачења Војске Југославије из Републике БИХ 19. маја 1992. године.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Божидар Делић





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 23. 04. 2018

1420

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
23. април 2018. године  
Београд

| Орг. јед. | Број      | Прилог | Вредности |
|-----------|-----------|--------|-----------|
| 01        | 8-4160/18 |        |           |

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ следећи:

**Амандман**

Члан 8. који се односи на члан 23.а) у ставу 1. речи „период од 23. марта 2001. године до 30. јуна 2001. године“ мењају се речима „период од 13 октобра 2000. године до 30. јуна 2001. године“.

**Образложење**

Период који је наведен у члану 8. не покрива целокупни период ангажовања јединица Војске Југославије, већ само период када је НАТО одобрио улазак у Копнену зону безбедности. Предложеном изменом обухвата се целокупан период ангажовања Војске Југославије у Копненој зони безбедности почевши од првих борби и инцидената које су имали борбени састави Војске Југославије са терористичким групама. На тај начин омогућено је да буду евидентирани погинули, рањени и убијени припадници Војске Југославије за целокупан период ангажовања у Копненој зони безбедности на југу Србије.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

Милан Дамјановић

Милорад Мирчић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка  
24. април 2018. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 24. 04. 2018

944

| Орг.јед. | Број      | Прилог | Вредности |
|----------|-----------|--------|-----------|
| 01       | 8-4160/17 |        |           |

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о одбрани, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о одбрани, члан 1. мења се и гласи:

„Члан 1.

У Закону о одбрани („Службени гласник РС”, бр. 116/07, 88/09, 88/09 - др. закон, 104/09 - др. Закон и 10/15), у члану 4. тачка 1б) мења се и гласи:

„1б) субјекти система одбране су: грађани, државни органи, органи државне управе, остали државни органи, органи аутономних покрајина, органи јединица локалне самоуправе, привредна друштва, друга правна лица и предузетници;“

Тачка 2) мења се и гласи:

„2) снаге одбране у ширем смислу су људски и материјални потенцијали Републике Србије, а у ужем смислу снаге одбране на основу закона чине Војска Србије, Полиција, јединице цивилне заштите и друге организоване структуре субјеката система одбране;“

Тачка 3) мења се и гласи:

„3) војна одбрана је део одбране Републике Србије који обухвата скуп мера и активности усмерених на припреме за одбрану и одбрану Републике Србије употребом Војске Србије и других снага одбране;“

Тачка 4а) мења се и гласи:

„4а) цивилна заштита као део система заштите и спасавања становништва, материјалних и културних добара и животне средине, организује се и припрема у миру и рату, у складу са Допунским протоколом I из 1977. године уз Женевске



конвенције о заштити жртава рата из 1949. године, и другим правилима међународног хуманитарног права;“

Тачка 6) мења се и гласи:

„6) **ванредно стање** је стање опасности у којем је угрожен опстанак државе или њеног дела и грађана, а последица је војних или невојних изазова, ризика и претњи безбедности;“

Тачка 7) мења се и гласи:

„7) **ратно стање** је стање у којем су, оружаним, неоружаним или вишедимензионалним насилним деловањем друге државе или савеза држава, угрожени суверенитет, независност и територијална целовитост земље и које захтева мобилизацију субјеката и снага одбране;“

Тачка 13б) мења се и гласи:

„13б) **складиште** је простор за складиштење сировина, енергената или готових производа које користе команда, јединица и установа Војске Србије, војна јединица и војна установа организационо и функционално везана за Министарство одбране, јединице Полиције и Цивилне заштите или привредно друштво које је, у складу са законом, регистровано за производњу наоружања и војне опреме чији је оснивач Република Србија, односно које у целини, или делимично, послује капиталом у државној својини, у складу са законом и оснивачким актом;“

Тачка 14) мења се и гласи:

„14) **Стратегија националне безбедности Републике Србије** представља најважнији стратешки документ којим се утврђују основе политике безбедности у заштити националних интереса Републике Србије;“

Тачка 15) мења се и гласи:

„15) **Стратегија одбране Републике Србије** представља основни стратешки документ којим се усмерава ангажовање ресурса одбране и развој нормативних, доктринарних и организацијских решења система одбране Републике Србије;“

Тачка 20) мења се и гласи:

„20) **управљање системом одбране** представља процес усмеравања субјеката система одбране у извршавању њихових надлежности, права и дужности;“

### **О б р а з л о ж е њ е**

Овим амандманом се потпуније и прецизније дефинишу основни појмови који се користе у Закону о одбрани и успоставља склад са стратешким документима и другим законима, чиме се стварају услови да систем одбране буде јединствена, нормативно и структурно уређена и функционална целина субјеката и снага одбране.



Тачку 9) одбрамбени интереси не треба мењати до доношења нове Стратегије националне безбедности Републике Србије и Стратегије одбране Републике Србије. Одбрамбени интереси треба да проистекну из дефинисаних националних интереса.

#### **А М А Н Д М А Н II**

У члану 2. став 2. после речи: „разматра“ додају се речи: „и усваја“.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Предложеном формулацијом даје се на значају годишњем извештају Владе, али се и стварају услови за предузимање мера скупштинског органа, уколико документ није прихватљив или се укаже потреба за дорадом истог, додатним појашњењима или образложењима стања и слично.

#### **А М А Н Д М А Н III**

Члан 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

У члану 12. став 2. тач.8) и 9) мењају се и гласе:

„8) усваја Годишњи извештај о стању припрема за одбрану и о томе извештава Народну скупштину;“

9) одобрава планове одбране државних органа, и органа државне управе и осталих државних органа и утврђује њихову организацију за рад у ратном и ванредном стању; ““

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрамо да је потребно у члану 3. Предлога закона извршити и измену тачке 9) члана 12. став 2. Закона о одбрани, а која се односи на надлежности Владе у области одбране. Фактички, Влада одобрава наведена планска документа не само државним органима, већ и органима државне управе (министарствима) и осталим државним органима (Врховном касационом суду, Републичком јавном тужилаштву и др.).

#### **А М А Н Д М А Н IV**

У члану 4. став 1. мења се и гласи:



„У члану 14. став 2. тач. 16) и 17) мењају се и гласе:

„16) пружање помоћи субјектима система одбране за време припрема за одбрану и давање претходне сагласности на предлоге планова одбране које припремају и израђују субјекти одбране и њихову усаглашеност с Планом одбране Републике Србије, плановима развоја система одбране и усаглашеност с плановима које израђује, припрема и доноси Војска Србије;

17) планирање, припремање и контролу спровођења мобилизације и активирање субјеката система одбране за извршавање задатака у ратном и ванредном стању, у складу са законом и одлукама надлежних органа;““

### **Образложење**

У члану 14. став 2. тачка 16) Закона о одбрани прописано је да Министарство одбране контролише припреме за одбрану и даје претходне сагласности на предлоге планова одбране које израђују и припремају носиоци обавезе планирања. Обзиром да је (чланом 16. Закона) регулисан надзор у вези са извршавањем закона у области одбране и од значаја за одбрану, прописа донетих на основу тих закона, планова и мера државних органа, као и других послова који се односе (између осталог) на припреме за одбрану, ми смо својим амандманом исправили формулацију важећег прописа. При том, имали смо у виду да надлежна управа и територијални органи Министарства одбране, немају прописана овлашћења да контролишу државне органе, органе државне управе и друге субјекте одбране, нити имају инструменте за предузимање мера, уколико установе пропусте одговорних и овлашћених лица у субјектима.

### **АМАНДМАН V**

Члан 13. мења се и гласи:

„Члан 13.

После члана 44. додаје се назив члана, који гласи:

„Логистичка подршка снага одбране“.“

### **Образложење**

Обзиром да систем одбране треба да буде јединствена (нормативно, структурно и функционално уређена) целина, како је дефинисано чланом 4, став 1, тачка 1) Закона о одбрани, онда је нужно да се регулише логистичка подршка свих снага одбране, а не само Војске Србије.

### **АМАНДМАН VI**

Члан 14. мења се и гласи:



#### „Члан 14.

У члану 45. став 2. мења се и гласи:

„Логистичку подршку из става 1. овог члана обављају установе и јединице Војске Србије, као и војне установе које су организационо и функционално везане за Министарство одбране, у којима се обављају послови за потребе логистичке подршке Војске Србије, које немају статус правног лица, односно које послују по прописима који се примењују на буџетске кориснике.“

Ст. 3. и 4. бришу се.

После досадашњег става 5. који постаје став 3. додаје се став 4. који гласи:

„Логистичка подршка других снага војне и цивилне одбране, врши се из буџета Републике Србије, у складу са посебним законима и прописима ресорних министарстава.“

#### Образложење

Поред свега наведеног у изменама и допунама Закона о одбрани неопходно је регулисати логистичку подршку свих субјеката и снага одбране, за време ванредног и/или ратног стања, како би се обезбедило задовољавање и њихових оперативних потреба (као и Војске Србије, која јесте основна, али не и једина снага одбране).

#### А М А Н Д М А Н V I I

Члан 15. брише се.

#### Образложење

Обзиром да се ради о нужној преради комплетне регулативе (чл. 44 до 46а) и битном садржају, од ког може да зависи реализација задатака у ванредним или ратним околностима, а тиме и остварење постављених циљева, потребно је брисати овај члан, до усвајања нових стратешких докумената и израде новог Закона о одбрани. Новим законом треба прописати ко и на који начин обезбеђује задовољавање функционалних и оперативних потреба свих субјеката и снага одбране (пример: чланом 46 Закона, регулисана је набавка наоружања и војне опреме за потребе ВС, док ни једна одредба не „обухвата“ набавку средстава и опрема за потребе јединица Полиције, цивилне заштите и других).



## **А М А Н Д М А Н V I I I**

Члан 18. мења се и гласи:

„Члан 18.

Члан 60а мења се и гласи:

„Члан 60а

Начин обучавања и категорију грађана коју ће, за потребе одбране земље, обучавати Министарство одбране и други органи државне управе, уређује Влада.““

## **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрамо да је у Предлогу закона (члан 18.) одредба члана 60а непотпуна, јер грађане за одбрану земље не обучава (и не треба да обучава) само Министарство одбране. Део снага одбране (попут јединица ЦЗ, ватрогасно-спасилачких и других јединица) је у надлежности других органа државне управе. За потребе одбране земље од вишедимензионалног (неконвенционалног) угрожавања, потребно је обучавати грађане различитих занимања и специјалности. Према томе, Закон о одбрани треба да обухвати и надлежности других министарстава у домену обучавања грађана за одбрану (од обавештајног и психолошко-пропагандног деловања противника, терористичко-диверзантских активности, екстремне примене информационих и комуникационих технологија, итд.).

## **А М А Н Д М А Н I X**

Члан 21. мења се и гласи:

„Члан 21.

Члан 76. мења се и гласи:

„Члан 76.

Удружења могу програме свог рада заснивати на пројектима и активностима у областима од значаја за одбрану.

Удружење које делује на територији Републике Србије, а своје деловање тежишно заснива у областима од значаја за одбрану и својим програмом и практичним деловањем, масовношћу и организованошћу доприноси јачању система одбране, може стећи статус удружења од посебног значаја за одбрану.

Министарство одбране, Министарство унутрашњих послова и друга министарства могу, на основу претходно утврђених критеријума, учествовати у финансирању пројеката и активности удружења у областима од значаја за одбрану.



Критеријуме и поступак за стицање статуса удружења од посебног значаја за одбрану из става 2. овог члана и доделу средстава из става 3. овог члана прописује Влада, на предлог министра одбране.”“

### **Образложење**

Удружења од значаја за одбрану могу бити из различитих ресора и надлежности више органа државне управе. На овај начин регулисања, свако министарство би могло да учествује у финансирању пројеката и активности „својих“ удружења.

Сматрамо да критеријуме и поступке за стицање статуса удружења од посебног значаја за одбрану, уместо министра одбране, треба да пропише Влада, као што одређује (на пример) критеријуме за одређивање степена тајности.

### **АМАНДМАНХ**

Члан 22. мења се и гласи:

„Члан 22.

У члану 81. став 7. мења се и гласи:

„Лица која обављају послове планирања одбране и руковооци планова одбране у државним органима, органима државне управе и другим субјектима система одбране, подлежу безбедносној провери и издаје им се одговарајући сертификат у складу са законом којим се уређује заштита тајности података.”

### **Образложење**

Амандманом се даје формулација која је прецизнија од предложене.

### **АМАНДМАНХІ**

Члан 23. мења се и гласи:

„Члан 23.

Члан 102. мења се и гласи:

„Члан 102.

Тајни подаци који се односе на систем одбране означени као подаци од интереса за националну безбедност Републике Србије, као и тајни подаци настали у раду команди, јединица и установа Војске Србије, чијим би откривањем неовлашћеним лицима настала штета, ако је потреба заштите интереса Републике Србије претежнија од интереса за слободан приступ информацијама од јавног



значаја, штите се у складу са законом којим се уређује заштита тајности податка и не могу се учинити доступним јавности.

Тајним подацима значајним за систем одбране сматрају се:

1) подаци и документа од значаја за систем националне безбедности, чијим би откривањем неовлашћеним лицима могла настати штета по интересе и циљеве у области одбране;

2) подаци о плановима одбране државних органа, органа државне управе и других субјеката система одбране, подаци о плановима употребе Војске Србије, ратној организацији и формацији команди, јединица и установа Војске Србије, подаци о борбеним и другим материјалним средствима, односно врстама покретних ствари намењених потребама одбране, чијим би откривањем неовлашћеним лицима могла настати штета по оперативну и функционалну способност Војске Србије и интересе Републике Србије;

3) подаци о патентима значајним за одбрану земље и средствима и уређајима намењеним одбрани који су у процесу усвајања и испитивања;

4) подаци о војним објектима и другим непокретностима значајним за одбрану земље, изузев података који су према прописима о заштити животне средине неопходни за процену утицаја на животну средину;

5) подаци о предузетим мерама, радњама и поступцима садржани у одлукама, наређењима, саопштењима и другим актима у области одбране земље, чије би откривање нанело штету интересима снага одбране.

Влада на предлог Министарства одбране ближе уређује податке значајне за систем одбране који се морају чувати и штитити у складу са законом којим се уређује заштита тајности података, послове од посебног значаја за систем одбране које у државним органима, органима државне управе, органима јединица локалне самоуправе, привредним друштвима и другим правним лицима треба штитити применом посебних мера безбедности, као и критеријуме за попуну радних места на којима се ови задаци и послови обављају."

### **О б р а з л о ж е њ е**

Амандманом се обезбеђује шири обухват података од значаја за одбрану и успоставља склад са Законом о тајности података и Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја.



## А М А Н Д М А Н Х П

Члан 24. мења се и гласи:

„Члан 24.

Назив члана и члан 105. мењају се и гласе:

„Ствари и средства за посебне намене

Члан 105.

Непокретним стварима за посебне намене сматрају се: земљиште, зграде, подземни и надземни објекти с пратећом инфраструктуром, који се користе за потребе одбране, као и друге непокретне ствари од значаја за одбрану.

Непокретности из става 1. овог члана су у својини Републике Србије.

Начин прибављања, располагања, коришћења, управљања и одржавања непокретних ствари из става 1. овог члана прописују ресорни министри.

Начин вођења посебне евиденције о непокретностима из става 1. овог члана и вредносно праћење под условима прописаним законом којим се уређује државни премејр и катастар, као и начин и поступак пописа непокретности, прописује надлежни министар.

Приступ непокретним стварима за посебне намене, ван случајева њиховог редовног коришћења, дозвољен је само по претходно прибављеном одобрењу министра одбране.

Права на непокретностима посебне намене које се користе за потребе одбране уписују се у јавну књигу о евиденцији непокретности и права на њима, у складу са законом и у евиденцију војних и других непокретности од значаја за одбрану, на начин који пропише надлежни министар.“

## О б р а з л о ж е њ е

Изменом назива члана 105. успоставља се склад са садржајем чл. 105. до 106а Закона о одбрани, док се осталим предложеним изменама члана 105. јасније дефинише да покретним стварима и средствима посебне намене не располажу само Министарство одбране и Војска Србије, већ и други субјекти и снаге одбране.



## А М А Н Д М А Н Х И ІІ

Члан 25. мења се и гласи:

„Члан 25.

После члана 105. додаје се нови члан 105а , који гласи:

„Члан 105а

Стабилну специфичну опрему коју користе субјекти и снаге одбране чине све непокретне ствари које у току експлоатације раде у условима посебног ризика, као што су: котлови, опрема под притиском, уређаји на гас, уређаји који се користе у експлозивној средини, инсталације и друга специфична опрема у области одбране.

Стабилна специфична опрема из става 1. овог члана подлеже техничкој контроли коју врше одговорна стручна лица.

Начин и услове за обављање послова техничке контроле над стабилном специфичном опремом прописује ресорни министар.““

## О б р а з л о ж е њ е

Измењеном формулацијом новог члана 105а постиже се шири обухват, тако да наведени члан не обухвата само стабилну специфичну опрему која се користи у Министарству одбране и Војсци Србије, већ и у другим субјектима од значаја за одбрану. Поред тога, проширена је надлежност (тиме и одговорност) за вршење техничке контроле предметне опреме, док је надлежност за прописивање начина и услова обављања послова техничке контроле „додељена“ ресорном министру, уместо министру одбране.

## НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Горан Тирић

Балша Божовић

Гордана Чомић

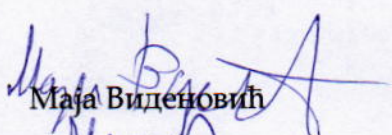
мр Александра Јерков

Драгољуб Мићуновић

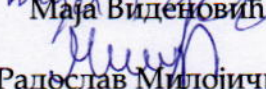
Наташа Вучковић

Весна Марјановић

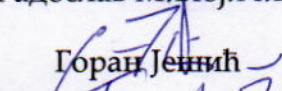
Дејан Николић



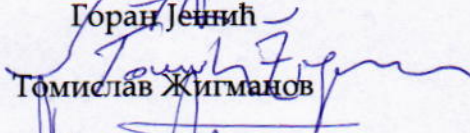
Маја Виденовић



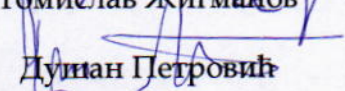
Радослав Милојичић



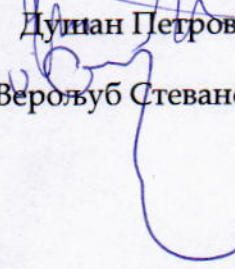
Горан Јевић



Томислав Жигманов



Душан Петровић



Верољуб Стевановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
24. април 2018. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 24. 04. 2018

10<sup>22</sup>

| Орг.јед. | Број   | Прилог | Вредности |
|----------|--------|--------|-----------|
| 01       | 8-4160 | 17     |           |

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Обавештавам Вас, да повлачим АМАНДМАН на члан 8. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О  
ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ, који сам поднео  
23.04.2018.године у 14:30, под бројем 01 8-4160/17.

Народни посланик



Божидар Делић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Либерално демократска  
партија - Лига социјалдемократа Војводине -  
СДА Санџака  
24. април 2018. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 24. 04. 2018

1020

| Орг. јед. | Број   | Прилог | Вредности |
|-----------|--------|--------|-----------|
| 01        | 8-4160 | 1/1    |           |

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о одбрани** подносимо следеће амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

Члан 2. Предлога закона о изменама и допунама Закона о одбрани брише се.

**Образложење**

Сматрамо да је одредба члана 2. Предлога закона није у складу са становишта усаглашености са Уставом и прописима који се тичу Народне скупштине и Владе.

Наиме, одредбом члана 2. Предлога закона о изменама и допунама Закона о одбрани предлаже се брисање тачке 7) члана 9. став 2. Закона, којом је прописано да Народна скупштина усваја годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану, и додаје се нови став 3. којим се прописује да годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану разматра надлежни одбор Народне скупштине. Као разлог за предложену измену наводи се да је годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану строго поверљив документ, те да је стога "примереније да се разматра у одбору Народне скупштине него у пленуму".

Очигледно је да се решењима предложеним у члану 2. Предлога закона смањују Уставом утврђена надзорна овлашћења Народне скупштине према Влади, према којима Народна скупштина надзире (контролише) рад Владе (члан 99. став 2. тачка 1) Устава).



Народна скупштина надзире Владу, превасходно, кроз разматрање, али и усвајање, годишњег извештаја о раду Владе, као и усвајање извештаја Владе о стањима у појединим областима (члан 56. став 1. и 2. Закона о Народној скупштини). Према предложеним решењима, годишњи извештај Владе о стању припрема за одбрану се више не разматра и не усваја у пленуму већ само разматра у радном телу Народне скупштине - надлежном одбору.

Примера ради, што се тиче решења садржаног у Предлогу закона, намеће се питање шта ако надлежни одбор кроз разматрање тог извештаја владе уочи да је стање припрема за одбрану незадовољавајуће, да Влада или органи државне управе или други субјекти одбране не извршавају своје обавезе!

Скрећемо пажњу да се Пословником о раду Народне скупштине уређује организација и рад Народне скупштине. У том смислу радна тела помажу Народној скупштини у њеном раду, чине тај рад рационалнијим и ефикаснијим имајући у виду обим њене надлежности, наравно уз константну обавезу радног тела да Скупштину извештава о свом раду. Међутим, радна тела никада и никако не могу супституисати Народну скупштину у вршењу њених Уставних надлежности.

Друго, и иначе сматрамо да би послови радних тела требали бити искључива материја Пословника и да је неадекватно ако се ти послови мењају или допуњују различитим законским актима. Сама Народна скупштина мора заузети принципијелан став да је питање тога шта се дешава са различитим актима када се поднесу Народној скупштини, како акти пролазе кроз парламентарни "цевовод", искључиво питање које треба да регулише Пословника о раду Скупштине.

Предложено решење садржано у Предлогу закона је супротно и члану 7. став 2. Закона о Влади, којим је прописано да је Влада одговорна Народној скупштини за вођење политике Републике Србије, за извршавање закона и других општих аката Народне скупштине, за стање у свим областима из своје надлежности и за рад органа државне управе и ималаца јавних овлашћења на нивоу Републике.

Имајући у виду све напред наведено, као и разлоге предлагача изнете у образложењу Предлога закона, предлагемо да се по усвајању нашег амандмана измене одговарајуће одредбе Пословника – тако да се предвиди да Годишњи извештај Владе о



стању припрема за одбрану разматра надлежни одбор, који би извештај о разматрању, с предлогом закључка, доставио Народној скупштини на усвајање.

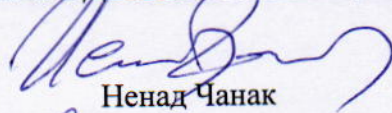
## **А М А Н Д М А Н   П**

Члан 3. Предлога закона о изменама и допунама Закона о одрбрани брише се.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Амандман је последица Амандмана поднетог на члана 2. Предлога закона.

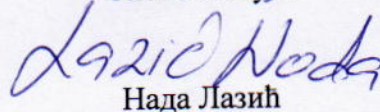
**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**



Ненад Чанак



Олена Папуга



Нада Лазич

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Клуб самосталних посланика

24. април 2018. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 24. 04. 2018

1030

| Орг.јед. | Број      | Прилог | Вредности |
|----------|-----------|--------|-----------|
| 01       | 8-4160/17 |        |           |

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о одбрани подносим следеће амандмане:

АМАНДМАН I

Члан 1. брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Изменом члана 4, у ставу 1, тачка 9, ажурира се дефиниција одбрамбених интереса. С обзиром на то да је у току поступак израде нове стратегије националне безбедности и нове стратегије одбране Републике Србије, поставља се питање зашто измена претходи усвајању ових докумената.

АМАНДМАН II

Члан 19. брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предложеним Измена и допунама Закона члан 62 допуњен је ставом 3, који предвиђа обавезу за остала привредна друштва (која нису од значаја за одбрану), друга правна лица и предузетнике да Министарству одбране на захтев достављају податке од значаја за одбрану. Проблематично је што Закон не дефинише јасно који подаци су од значаја за одбрану. Као последица тога, ова одредба може бити схваћена прешироко и дати Министарству одбране овлашћење да неограничено и без јасне потребе прикупља податке који представљају пословне тајне или податке о личности.



## **АМАНДМАН III**

**У члану 21.** став 4. мења се и гласи:

„Критеријуме и поступак за стицање статуса удружења од посебног значаја за одбрану из става 2. овог члана и доделу средстава из става 3. овог члана прописује Влада Републике Србије.“

## **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Изменом овог члана удружења која делују у областима од значаја за одбрану могу стећи статус удружења од посебног значаја за одбрану. Нејасно је, међутим, шта доноси статус удружења од посебног значаја за одбрану. Поставља се питање да ли ће ова удружења имати предност приликом доделе средстава за пројекте у односу на остала удружења чије деловање је од значаја за одбрану. Такође није јасно на који начин ће се доносити одлука о додели средстава за финансирање пројеката и активности удружења. Потребно је подзаконским актом који доноси Влада, а не Министар одбране, дефинисати шта подразумева статус удружења од посебног значаја за одбрану, као и које су обавезе Министарства одбране према таквим удружењима. Истовремено, остала удружења чија је делатност од значаја за одбрану не би требало да буду искључена из поступка доделе средстава за финансирање пројеката и активности.

## **АМАНДМАН IV**

**Члан 23.** брише се.

## **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Изменама закона знатно је прецизирана одредба о тајним подацима који се односе на систем одбране. Ове измене су излишне, будући да Закон о тајности података већ уређује који податак се може одредити као тајни и поступак одређивања тајности. У том смислу, прецизирање члана 102 на овај начин може довести до тога да се у примени закона одређене врсте података сматрају а priori тајним. Ово је неприхватљиво, јер се поступак одређивања тајности односи на конкретне податке чијим би откривањем неовлашћеном лицу настала штета по интересе Републике Србије („ако је потреба заштите интереса Републике Србије претежнија од интереса за слободан приступ информацијама од јавног значаја”, Закон о тајности података, члан 8



став 1). Стога је потребно брисати додате одредбе из члана 23 и оставити члан 102 у облику у коме је у важећој верзији Закона.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Јован Јовановић

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jovan Jovanovic', written over a horizontal line.

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Клуб самосталних посланика  
24. април 2018. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 24. 04. 2018

10<sup>30</sup>

| Орг.јед. | Број   | Прилог | Вредности |
|----------|--------|--------|-----------|
| 01       | 8.4160 | 17     |           |

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о одбрани**, подносимо следеће амандмане:

**АМАНДМАН I**

**Члан 1.** брише се.

**Образложење**

Решење које постоји у важећем закону боље дефинише област одбрамбених интереса Републике Србије и у први план истиче одбрану државе и њених грађана, што је предлогом замењено суверенитетом и територијалном целовитошћу, које су далеко мање важности од укупе заштите државе и свих њених грађана.

**АМАНДМАН II**

**Члан 2.** брише се.

**Образложење**

Предложеном изменом закона одузима се право Народне скупштине да врши Уставом загарантовану улогу контроле извршне власти, а улога контроле се додељује једном од одбора. Брисањем овог члана успоставља се Уставом предвиђени облик контроле извршне власти и контролне улоге Скупштине Србије.

**АМАНДМАН III**

**Члан 3.** брише се.

**Образложење**

Предложеном изменом закона одузима се право Народне скупштине да врши Уставом загарантовану улогу контроле извршне власти, а улога контроле се додељује једном од

одбора. Брисањем овог члана успоставља се Уставом предвиђени облик контроле извршне власти и контролне улоге Скупштине Србије.

#### **А М А Н Д М А Н IV**

**Члан 4.** став 6. брише се.

Став 8. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Предложено законско решење даје овлашћења Министарству одбране, које се односе на стручне послове за које је задужен Генералштаб Војске Србије и нижих нивоа командовања, стога се може сматрати да се на овај начин врши непримерен утицај политике на рад и функционисање Војске Србије и других делова Министарства одбране.

#### **А М А Н Д М А Н V**

**Члан 5.** брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Предложеним амандманом врши се усклађивање са претходно наведеним променама које се налазе у горенаведеним амандаманима.

#### **А М А Н Д М А Н VI**

**Члан 7.** брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Тренутно законско решење по питању архивирања и чувања уговора добро је дефинисано и нема потребе за пребацивањем документације у министарство задужено за послове спољне политике.

#### **А М А Н Д М А Н VII**

**Члан 8.** брише се.



## **О б р а з л о ж е њ е**

Досадашња дефиниција о томе за које периоде Министарство одбране води евиденцију је боље дефинисано. Такође је нејасно које сукобе је предлагач имао у виду када је као предлог за вођење евиденције дао период из 2001.године.

## **АМАНДМАН VIII**

**Члан 10.** брише се.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Тренутна законска дефиниција послова које обављају локалне самоуправе, АП Војводина и град Београд, прецизнија је и боља од предлога. Уколико члан који је предлагач поднео буде усвојен свака локална самоуправа може изградити план одбране који није у складу са Планом одбране Републике Србије.

## **АМАНДМАН IX**

**Члан 16.** брише се.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Како није увек могуће дефинисати претње систему одбране, неопходно је да се досадашњи модел задржи у постојећим оквирима.

## **АМАНДМАН X**

**Члан 18.** брише се.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Предвиђеном изменом закона, предлагач је увео појам „категорија грађана“ која је нејасна и може имати негативне последице на даљи рад система одбране.

## **АМАНДМАН XI**

**Члан 19.** брише се.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Према предложеном решењу, предлагач је успоставио обавезу свим привредним друштвима и предузетницима да по захтеву Министарства одбране достављају податке који су захтевани, иако ти правни субјекти не обављају послове који су значајни за одбрану, стога овај предлог нема основа.

## **АМАНДМАН XII**

**Члан 21. брише се.**

### **Образложење**

Како није довољно појашњено ко, како и на који начин одређује шта су критеријуми за стицање статуса удружења од посебног значаја за одбрану, односно оставља се на министру одбране да о томе донесе критеријуме, дискреционо, може се оставити велики простор за утицај на систем одбране.

## **АМАНДМАН XIII**

**Члан 23. брише се.**

### **Образложење**

Према важећем закону о одбрани, неопходно је системски, то јест другим законом уредити област тајних података. Оквирно набрајање како је наведено у образложењу може довести до тога да неки подаци који нису тајна буду неоправдано изузети од јавности, а опет неки битни подаци за одбрану буду доступни. Такав принцип је боље, према садашњем решењу успоставити посебним законским актом.

## **АМАНДМАН XIV**

**Члан 32. брише се.**

### **Образложење**

Амандаман је последица усклађивања са предложеним законским решењем.

## НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

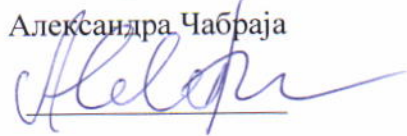
Зоран Живковић

Handwritten signature of Zoran Živković in blue ink, written over a horizontal line.

Мариника Тепић

Handwritten signature of Marina Tepić in blue ink, written over a horizontal line.

Александра Чабраја

Handwritten signature of Aleksandra Čabraja in blue ink, written over a horizontal line.

Соња Павловић

Handwritten signature of Sonja Pavlović in blue ink, written over a horizontal line.