

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2018. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 29. 10. 2018

99

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	710-зла/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПАРНИЧНОМ ПОСТУПКУ следећи:

АМАНДМАН

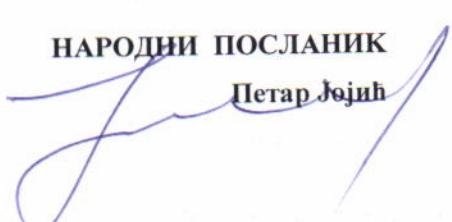
У члану 1. став 2. Предлога закона текст „На основу писмене сагласности коју тужилац достави суду“ замењује се текстом „на основу писмене сагласности коју тужени достави суду“.

Образложење

Како би се обе странке у парничном поступку довеле у равноправни положај, имајући у виду уставна јемства забране дискриминације права као и уставно јемство забране повреде нивоа достигнутих права члан 20. и члан 21. Устава став 2. јер су по важећем Закону о парничном поступку обе странке равноправне, па измена странака није могућа без обостране сагласности, како то прописују и одредбе важећег закона о парничном поступку-члан 2 ЗПП-а, у вези члана 204. став 2. Закона о парничном поступку, важећег чије одредбе прописују: „лице које је прибавило ствар или право о коме тече парница, може да ступи у парницу уместо тужиоца, односно туженог, само ако на то пристану обе странке“.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Петар Јојић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
30. октобар 2018. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018
Л434

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОЛ	7ЛО-ЗЛО/18		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о изменама Закона о парничном поступку подносим

А М А Н Д М А Н

Члан 1. брише се.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Као разлог за измену одредаба члана 204. Закона о парничном поступку наводи се да је у Стратегији за решавање проблематичних кредита као посебан проблем за продају проблематичних кредита наведена ситуација продаје проблематичног кредита од стране банке, ако је у току парнични поступак о том кредиту, који је покренула банка, у ком случају купац проблематичног кредита не би могао да ступи у парницу уместо банке без сагласности обе странке у спору. Даље се такође наводи да овакво законско решење представља препеку развоју тржишта проблематичних кредитова. Сматрамо да овакво образложење не стоји (највећи део таквих кредитова покривен је више него адекватним обезбеђењем) и да важеће законско решење никако не може да представља препеку развоју тржишта проблематичних кредитова. Насупрот томе, уколико се не прихвати ова амандманска интервенција, нарушиће се једно од основних начела закона о парничном поступку, прописано одредбом у члану 2. став 1. ЗПП-а: „Странке имају право на закониту, једнаку и правичну заштиту својих права“. Дакле, странке у спору треба да су у свему једнаке пред судом, а решење које се предлаже суштински руши ову једнакост јер фаворизује тужиоца пружајући му могућност да се једнострани изјавом волье, без пристанка туженог, извуче из парнице и своје место у парници уступи трећем лицу. Очигледно је да је овај законски предлог донет под утицајем лобија пословних банака у Републици Србији, а вероватни мотив за његово предлагање је да банке, поред свих бенефита додатно зараде, односно уштеде на трошковима даљег вођења парничног поступка.

Народни посланици
Санда Раџковић Ивић
др Сандра Раџковић Ивић
Дијана Вукомановић
др Дијана Вукомановић
Ђорђе Вукадиновић
Ђорђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
30. октобар 2018. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018
М 34

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОЛ	70-308/18		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о изменама Закона о парничном поступку подносим

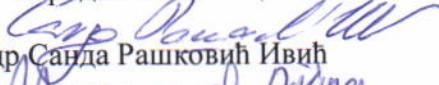
А М А Н Д М А Н

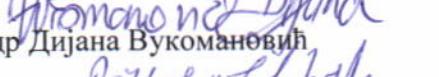
Члан 2. брише се.

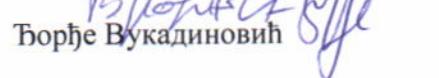
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандман на овај члан Предлога закона је директна последица амандмана којим смо предложили брисање члана 1. Закона о изменама Закона о парничном поступку. Наиме, као разлог за измену одредаба члана 204. Закона о парничном поступку наводи се да је у Стратегији за решавање проблематичних кредита као посебан проблем за продају проблематичних кредита наведена ситуација продаје проблематичног кредита од стране банке, ако је у току парнични поступак о том кредиту, који је покренула банка, у ком случају купац проблематичног кредита не би могао да ступи у парницу уместо банке без сагласности обе странке у спору. Даље се такође наводи да овакво законско решење представља препеку развоју тржишта проблематичних кредита. Сматрамо да овакво образложение не стоји (највећи део таквих кредита покривен је више него адекватним обезбеђењем) и да важеће законско решење никако не може да представља препеку развоју тржишта проблематичних кредита. Једно од основних начела закона о парничном поступку, прописано одредбом у члану 2. став 1. ЗПП-а гласи: „Странке имају право на закониту, једнаку и правичну заштиту својих права“. Дакле, странке у спору треба да су у свему једнаке пред судом, а решење које се овим законским предлогом нуди суштински руши ову једнакост јер фаворизује тужиоца пружајући му могућност да се једнострани изјавом воље, без пристанка туженог, извуче из парнице и своје место у парници уступи трећем лицу. Очигледно је да је овај законски предлог донет под утицајем лобија пословних банака у Републици Србији и зато амандманима на чл. 1. и 2. у суштини предлажемо његово брисање у целини.

Наредни посланици


др Санда Рашковић Ивић


др Дијана Вукомановић


Ђорђе Вукадиновић