

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

929

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2959/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
29. октобар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

У Члану 16. Предлога закона у трећем ставу, уместо речи „разумне“, додаје се реч: „законске“.

Образложење

Приликом пристанка за обраду података о малолетном лицу, руковалац мора да предузме законске мере.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Зоран Деспотовић



ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

929

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011 - 2959/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
29. октобар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

Члан 65. Предлога закона брише се.

Образложење

Свако преношење података о личности у другу државу може да доведе до злоупотребе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Петар Јојић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка

30. октобар 2018. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО:

30. 10. 2018

1030

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2959/18		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона
о заштити података о личности подносимо:

А М А Н Д М А Н И

У члану 40. став 1. после речи: „могу се ограничити“ додаје се реч:
„законом“.

У ставу 2. речи: „Приликом примене ограничења“ мењају се речима:
„Законским одредбама којима се ограничавају“, а речи: „ , према потреби,“ бришу
се.

Став 3. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлажу измене у члану 40. тако што се предвиђа да
ограничења права и обавеза могу бити само законска, те да се приликом законског
ограничавања права и обавеза морају најмање узети у обзир таксативно наведени
разлози за ограничавање. Такође се предвиђа брисање става 3. јер он представља
недопустиви изузетак којим се практично омогућава обрада података о личности
без икаквог ограничења.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Мирослав Алексић

Ненад Константиновић

Горан Богдановић

Здравко Станковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било
29. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

М 35

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
ОН	ОМ-295/V/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о заштити података о личности, подносимо амандман:

I

А М А Н Д М А Н

У члану 40 Предлога Закона о заштити података о личности, у ставу 1. након текста "могу се ограничити" додаје се реч "законом",

У ставу 2. речи "приликом примене ограничења" замењују се речима "законским одредбама којима се ограничавају", а речи "према потреби" замењују се речима "када је то од значаја".

О б р а з л о ж е њ е

Члан 40 Предлога закона о заштити података о личности грубо крши Устав Републике Србије, одлуке Уставног суда, Општу уредбу ЕУ о заштити података о личности 2016/679 (ГДПР), не дефинишући на који начин се уставом гарантована права грађана у вези заштите личних података могу ограничити. Ако се спорни члан закона у садашњем облику усвоји у Скупштини, постоји опасност да органи власти или приватне компаније које рукују подацима о личности могу да ограниче права грађана без изричитог законског овлашћења и по сопственом нахођењу.

У вези са тим подсећамо да је Уставни суд, на предлог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, 30. маја 2012. донео пресуду у предмету ИУз-41/2010 према којој делови чланова 12, 13 и 14 тренутно важећег Закона о заштити података о личности нису у складу са Уставом Републике Србије јер дају могућност ограничавања права грађана на основу "другог прописа". Став Уставног суда у наведеној одлуци јесте да се према члану 42 Устава Републике Србије само "законом може уредити прикупљање, држање, обрада и коришћење података", те да је било каква могућност уређивања ове области на основу "другог прописа" неуставна. Уколико члан 40 Предлога закона у тренутном облику буде усвојен у Народној скупштини, постоји велика вероватноћа да ће се слично питање поново наћи пред Уставним судом, те да би члан 40 могао да буде проглашен неуставним, имајући у виду претходно искуство

Члан 23 Опште уредбе Европске уније о заштити података о личности 2016/679 (ГДПР), према коме је писан члан 40 домаћег Предлога закона, предвиђа да се права грађана могу ограничити законском мером ради заштите 10 опште дефинисаних интереса, као што су “јавна безбедност”, “јавни интерес” или “права и слободе других”, али само уколико је то неопходно и ако је учињено у најнужнијој мери коју одређена ситуација захтева. Управо због ове уопштености, став 2 овог члана прецизира да ће конкретно, свака законодавна мера садржати посебне одредбе о категоријама личности, обиму ограничења, одређењу конкретних лица која могу да уведу ограничења итд. То значи да ГДПР даје могућност државама чланицама да посебним законима и у посебним ситуацијама само за одређена лица уведу ограничења, а никако да једном општом нормом дају могућност свима, како држави тако и приватном сектору, да се по слободној процени користе изузецима.

Принцип да се права грађана, односно лица на која се подаци односе, могу ограничити искључиво законским мерама део је јединственог оквира ГДПР и као такав присутан је и у рециталу 73 Преамбуле, у коме се јасно наводи да ограничења морају бити у складу са захтевима који су утврђени у Повељи ЕУ о фундаменталним правима и Европској конвенцији за заштиту људских права и основних слобода. Европска конвенција, коју је Република Србија потписала и ратификовала, у члану 8 предвиђа да се јавне власти не мешају у право на поштовање приватног и породичног живота грађана осим ако је такво мешање предвиђено законом и ако је то неопходна мера у демократском друштву у интересу националне сигурности, јавне сигурности, економске добробити земље, спречавања нереда или злочина, заштите здравља и морала или заштите права и слобода других. Члан 8 Повеље ЕУ такође истиче да свако има право на заштиту података о својој личности, као и да такви подаци морају бити обрађени поштено за унапред одређену сврху и на основу информисаног пристанка особе или по неком другом легитимном основу који је уређен законом.

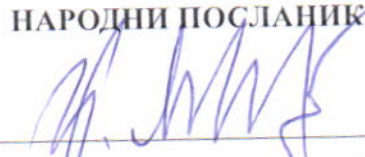
Прегледом закона држава чланица ЕУ којима се имплементира ГДПР примећује се да неки од њих, попут немачког, аустријског, шведског или хрватског закона, уопште немају посебне чланове који се односе на ограничења права грађана или су та ограничења уже одређена. Немачки и аустријски закони о заштити података о личности садрже ограничења само у делу који се односи на обраду података у полицијске и одбрамбене сврхе, сврхе истраге кривичних дела, спровођења кривичних санкција и слично, док хрватски Закон о provedби опће уредбе о заштити података не садржи чланове који се тичу ограничења права грађана. Шведски законодавци су оставили могућност да се додатним законима пропишу ограничења права грађана у смислу члана 23 ГДПР.

По узору на највише стандарде заштите података о личности, нови закон предвиђа низ нових права за ефикаснију контролу грађана над својим подацима, као што су право на исправку, брисање, пренос података код другог руковаоца или прекид обраде, која могу бити потпуно обесмишљена ако руковање подацима није адекватно уређено законом, што је тренутно случај.

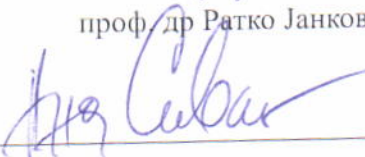
Неспорно је да право на приватност, и право на заштиту података о личности као један његов аспект нису апсолутна људска права, те да се могу подвргнути ограничењима уколико су у колизији са неким другим, претежнијим, правом или интересом, препознатим у правном поретку једне земље. Правни основ за та ограничења, која задиру у основна права грађана, не смеју бити дата оквирно нити на нивоу правних стандарда које, доцније, може тумачити било који руковалац личним подацима грађана као обвезник овог закона. У ситуацији у којој таквих субјеката у Републици Србији има више од 300.000, те да обухватају државне органе, безбедносне агенције, привредне субјекте, банке, здравствене установе, институције образовања, социјалне заштите, поставља се питање да ли ће, и у којој мери, ови субјекти моћи адекватно да процене постојање основа за ограничење права грађана из ЗЗПЛ, те колики је простор за злоупотребу овако широко постављених могућности руковалаца.

Обзиром да израда и доношење новог Закона о заштити података о личности трају већ шест година, а да је Влада Србије усвојила и упутила Народној скупштини текст закона који је веома конфузан и тежак за тумачење, на шта су указали организације цивилног друштва, Повереник, стручна јавност па и сама Европска комисија, очекујемо да се усвоји овај амандман како би се грађанима Србије омогућио највиши степен заштите права на приватност и заштиту података о личности.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


др Бранислав Михајловић


проф. др Ратко Јанков


др Ана Стевановић


Бранка Стаменковић


Саша Радуловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Двери
29. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

12¹⁴

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2959/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе садржане у чл. 161. **Пословника Народне скупштине**, на **Предлог Закона о заштити података о личности**, подносимо:

АМАНДМАН I

У члану 40. у ставу 1. након речи: "Права и обавезе из чл. 21, 23, 24, 26, чл. 29. до 31, члана 33, чл. 36. до 39. и члана 53, као и члана 5. овог закона ако се те одредбе односе на остваривање права и обавеза из чл. 21, 23, 24, 26, чл. 29. до 31, члана 33. и чл. 36. до 39. овог закона, могу се ограничити" додаје се реч: "законом".

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Ставом првим у члану 40. уређују се ограничења права на заштиту података о личности. Примедбу на предложено решење поднео је и Повереник за заштиту података о личности, упозоривши да је без икаквог реалног образложења реч "закон" избрисана у односу решење из нацрта Закона. Тиме је предлагач, Влада Републике Србије, из јасно дефинисане примене ушла у недефинисану примену права која може да отвори бројне могућности злоупотребе доступних података о личности, чиме је прекршен члан 42. Устава Републике Србије који јемчи да се прикупљање, држање, обрада и коришћење података о личности уређује законом. Самим тим, услови којим се бави члан 40. предлога Закона, о ограничењима права зајемчених Уставом могу бити прописани само и искључиво законом, а предлогом овог члана се то избегава.

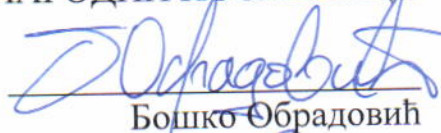
Повереник, обративши се Народној скупштини и јавности указао је да државне службе имају и без овог закона простора за надзирање, али се предложеним законом отвара простор за широк круг других субјеката да користе податке грађана и да раде са тим подацима шта хоће.

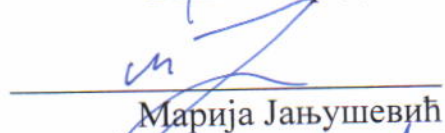
Оно што је законом осигурано да та ограничења подразумевају се неће више утврђивати законом него – некако, а није најјасније ни ко ће то радити.

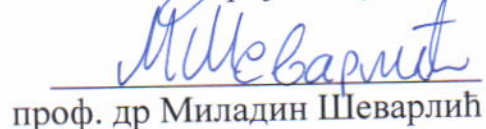
Устав је јасан, а према њему ниједним другим актом осим законом не може се уређивати област обраде личних података.

Предлог овог закона лош јер он мора да буде такав да грађанину буде јасно са чиме се све може суочити, а то није случај. Овај закон највише користи приватним компанијама које зарађују на подацима о личности. Сви грађани су данас у опасности. Данас постоји инфраструктура где је сваки грађанин свакодневно надзиран, свако ко има телефон, његови подаци се чувају. Та инфраструктура више није само у власништву државе већ и великих компанија и постоји ризик шта ће те компаније да раде са тим подацима и зато је постављен закон – да грађани знају шта се са тим подацима дешава, да смеју да их преузму или обришу. А оваквом одредбом све што је рађено може преко ноћи да падне у воду.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Бошко Обрадовић


Марија Јањушевић


проф. др Миладин Шеварлић

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

1350

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОП	ОП-2959/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
30. октобар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

Члан 93. Предлога закона брише се.

Образложење

Потпуно је неприхватљиво да Повереник има инспекцијска и друга овлашћења на традиционалним верским заједницама

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милорад Мирчић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
30. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	01-295V/18		

1350

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

У Члану 3 . Предлога закона додаје се нови став 5. који гласи:

Овај закон не примењује се на традиционалне цркве и верске заједнице у Србији, које имају вишевековни историјски континуитет и чији је правни субјективитет стечен на основу посебних закона.

Образложење

Неопходно је да се посебно нагласи да се закон не односи на традиционалне цркве у Србији како би се поштовао члан 44. Устава Републике Србије

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Немања Шаровић



ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018 1434

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
30. октобар 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2959	18	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о заштити података о личности подносим

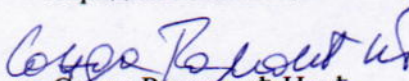
А М А Н Д М А Н

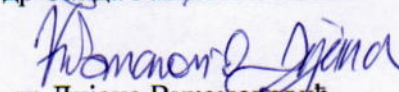
У члану 40. став 1. после речи: „могу се ограничити“ додаје се реч: „законом“.

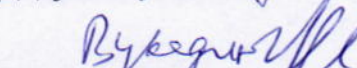
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Решењем предложеним у амандману уважава се апел који је народним посланицима упутио Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности. Сматрамо да је овај орган по природи ствари далеко најкомпетентнији да да мишљење о Предлогу закона о заштити података о личности. Зато треба веома озбиљно схватити његову констатацију да ће, уколико се не прихвати ова амандманска интервенција, доћи до драстичног урушавања правног система и принципа владавине права јер је Предлогом закона предвиђено решење у потпуној супротности са Уставом и међународним документима и конвенцијама (Повеља о основним правима Европске уније и Европска конвенција за заштиту људских права и основних слобода). Дакле, пошто Устав РС предвиђа да се обрада података о личности уређује законом, не може да постоји ниједан разлог да се права и обавезе грађана из појединих чланова овог закона ограничавају подзаконским актима или на неки други начин, већ искључиво законом.

Народни посланици


др Санда Рашковић Ивић


др Дијана Вукомановић


Борђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група „Слободни посланици“
30. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

15²⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОП	ОМ-2059/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о заштити података о личности подносимо следећи амандман:

А М А Н Д М А Н

У члану 40. став 1. Предлога закона о заштити података о личности, после речи: “ограничити” додаје се запета и реч: “законом”

Став 2. мења се и гласи:

“Законским одредбама којима се ограничавају права и обавезе из става 1. овог члана морају се, када је то од значаја, узети у обзир најмање:

- 1) сврхе обраде или врсте обраде;
- 2) врсте података о личности;
- 3) обим ограничења;
- 4) мере заштите у циљу спречавања злоупотребе, недозвољеног или преноса података о личности;
- 5) посебности руковаоца, односно врста руковаоца;
- 6) рок чувања и мере заштите података о личности које се могу применити, с обзиром на природу, обим и сврху обраде или врсте обраде;
- 7) ризици по права и слободе лица на које се подаци односе;
- 8) право лица на које се односе подаци да буде информисано о органичењу, осим ако то информисање онемогућава остваривање сврхе ограничења.”

Образложење:

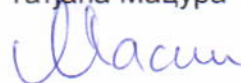
Устав Републике Србије у члану 42. утврђује да се обрада података о личности уређује законом. Ово је потврђено одлуком Уставног суда од 30. маја 2012. године. Тада је Уставни суд, на предлог Повереника за информације од јавног

значаја и заштиту података о личности, донео одлуку којом утврђује да делови чланова 12. 13. и 14. тренутно важећег Закона о заштити података о личности ("Службени гласник РС" бр. 97/2008, 104/2009 – др- закон, 68/2012 – одлука УС и 107/2012) нису били у складу са Уставом Републике Србије јер су давали могућност ограничавања права грађана на основу "другог прописа". Имајући у виду управо члан 42 Устава, Уставни суд је закључио да се само "законом може уредити прикупљање, држање, обрада и коришћење података". Таква одлука Уставног суда сугерише да би и нова дефиниција члана 40. Предлога закона могла доживети сличну судбину. Стога смо у члану 40. став 1. Предлога закона о заштити података о личности предложили да се после речи: "ограничити" дода реч: "законом".

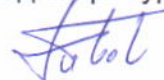
Предлог измене става 2. је у вези са ставом 1. члана 40. Предлога закона о заштити података о личности.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Татјана Мацура



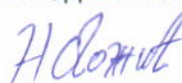
Владимир Ђурић



Александар Стевановић



Ненад Божић



Љупка Михајловска



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Клуб самосталних посланика
30. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

15²²

Орг. јед.	Број	Датум	Предности
ОП	ОПМ-2959	18	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о заштити података о личности**, подносимо:

АМАНДМАН I

Глава I, назив главе, наслов изнад члана 1 и члан 1. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Закон у овом облику био би изузетно тешко примењив, практично непримењив.

Предлог закона се у великој мери бави једним од посебних видова обраде података, оне коју врше „надлежни органи у циљу спречавања, истраге и откривања кривичних дела...”

Законодавац то чини на начин да чак 59 чланова од укупно стотинак, садрже одредбу која се односи на овај вид обраде и то најчешће такву да се предметна норма не односи на обраду, коју врше наведени органи тј. да за њих не важи општи режим. При томе, чак 19 предлога закона уређују искључиво овај вид обраде.

Нацрт закона, чији је текст пренормиран, се бави и уређивањем статусних питања повереника, што је непотребно јер су та питања већ уређена законом о слободном приступу информација од јавног значаја ...

Уз све то, предлог закона иако је то директно супротно реалним потребама, укида функцију заменика повереника за област заштите података за област заштите података, и то буквално без икакве аргументације. Методолошки, из угла језика, стила и начина писања, при изради предлога закона нису поштована јединствена методолошка правила за израду прописа, које је утврдио законодавни одбор Народне Скупштине.

Нацрт закона није пропраћен адекватним образложењем.

Поједине одредбе опште уредбе, као на пример одредбе о правним средствима, односно о судској заштити, нису тачно преузете.

Значај број чланова предлога закона садржи дескриптивне одредбе, предугачку и тешко разумљиву норму, а велики број чланова садржи по десет и више ставова+, при чему ставови нису нумерисани што отежава читање текста, посебно када се позива на одређене ставове из тог или другог члана.

Предлог закона садржи нејасне или непримењиве одредбе у смислу да није регулисана процедура за примену одређених овлашћења или да је у супротности са нормама постојећег правног поретка.

АМАНДМАН II

Наслов изнад члана 2 и члан 2. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља

АМАНДМАН III

Наслов изнад члана 3 и члан 3. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља

АМАНДМАН IV

Наслов изнад члана 4 и члан 4. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН V

Глава II, назив главе, наслов изнад члана 5 и члан 5. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН VI

Наслов изнад члана 6 и члан 6. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља

АМАНДМАН VII

Наслов изнад члана 7 и члан 7. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља

АМАНДМАН VIII

Наслов изнад члана 8 и члан 8. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља

АМАНДМАН IX

Наслов изнад члана 9 и члан 9. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља

АМАНДМАН X

Наслов изнад члана 10 и члан 10. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XI

Наслов изнад члана 11 и члан 11. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XII

Наслов изнад члана 12 и члан 12. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XIII

Наслов изнад члана 13 и члан 13. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XIV

Наслов изнад члана 14 и члан 14. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XV

Наслов изнад члана 15 и члан 15. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XVI

Наслов изнад члана 16 и члан 16. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XVII

Наслов изнад члана 17 и члан 17. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XVIII

Наслов изнад члана 18 и члан 18. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XIX

Наслов изнад члана 19 и члан 19. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XX

Наслов изнад члана 20 и члан 20. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXI

Глава III. назив главе, одељак 1, назив одељка, наслов изнад члана 21 и члан 21. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXII

Наслов изнад члана 22 и члан 22. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXIII

Одељак 2, назив одељка, наслов изнад члана 23 и члан 23. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXIV

Наслов изнад члана 24 и члан 24. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXV

Наслов изнад члана 25 и члан 25. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXVI

Наслов изнад члана 26 и члан 26. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXVII

Наслов изнад члана 27 и члан 27. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXVIII

Наслов изнад члана 28 и члан 28. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXIX

Одељак 3, наслов изнад члана 29 и члан 29. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXX

Наслов изнад члана 30 и члан 30. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXXI

Наслов изнад члана 31 и члан 31. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXXII

Наслов изнад члана 32 и члан 32. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXXIII

Наслов изнад члана 33 и члан 33. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXXIV

Наслов изнад члана 34 и члан 34. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXXV

Наслов изнад члана 35 и члан 35. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXXVI

Наслов изнад члана 36 и члан 36. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXXVII

Одељак 4, назив одељка, наслов изнад члана 37 и члан 37. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXXVIII

Наслов изнад члана 38 и члан 38. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XXXIX

Наслов изнад члана 39 и члан 39. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XL

Одељак 5, назив одељка и члан 40. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XLI

Глава IV, назив главе, одељак 1, назив одељка, наслов изнад члана 41 и члан 41. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XLII

Наслов изнад члана 42 и члан 42. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XLIII

Наслов изнад члана 43 и члан 43. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XLIV

Наслов изнад члана 44 и члан 44. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XLV

Наслов изнад члана 45 и члан 45. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XLVI

Наслов изнад члана 46 и члан 46. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XLVII

Наслов изнад члана 47 и члан 47. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XLVIII

Наслов изнад члана 48 и члан 48. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XLIX

Наслов изнад члана 49 и члан 49. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН L

Одељак 2, назив одељка, наслов изнад члана 50 и члан 50. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LI

Наслов изнад члана 51 и члан 52. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LII

Наслов изнад члана 52 и члан 52. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LIII

Наслов изнад члана 53 и члан 53. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LIV

Одељак 3, назив одељка, наслов изнад члана 54 и члан 54. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LV

Наслов изнад члана 55 и члан 55. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LVI

Одељак 4, назив одељка, наслов изнад члана 56 и члан 56. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LVII

Наслов изнад члана 57 и члан 57. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LVIII

Наслов изнад члана 58 и члан 58. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LIX

Одељак 5, назив одељка, наслов изнад члана 59 и члан 59. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LX

Наслов изнад члана 60 и члан 60. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXI

Наслов изнад члана 61 и члан 61. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXII

Наслов изнад члана 62 и члан 62. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXIII

Глава V, наслов изнад члана 63 и члан 63. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXIV

Наслов изнад члана 64 и члан 64. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXV

Наслов изнад члана 65 и члан 65. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXVI

Наслов изнад члана 66 и члан 66. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXVII

Наслов изнад члана 67 и члан 67. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXVIII

Наслов изнад члана 68 и члан 68. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXIX

Наслов изнад члана 69 и члан 69. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXX

Наслов изнад члана 70 и члан 70. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXI

Наслов изнад члана 71 и члан 71. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXII

Наслов изнад члана 72 и члан 72. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXIII

Глава VI, назив главе, одељак 1, назив одељка, наслов изнад члана 73 и члан 73. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXIV

Наслов изнад члана 74 и члан 74. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXV

Наслов изнад члана 75 и члан 75. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXVI

Наслов изнад члана 76 и члан 76. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXVII

Одељак 2, назив одељка, наслов изнад члана 77 и члан 77. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXVIII

Наслов изнад члана 78 и члан 78. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXIX

Наслов изнад члана 79 и члан 79. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXX

Наслов изнад члана 80 и члан 80. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXXI

Наслов изнад члана 81 и члан 81. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXXII

Наслов изнад члана 82 и члан 82. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXXIII

Наслов изнад члана 83 и члан 83. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXXIV

Наслов изнад члана 84 и члан 84. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXXV

Наслов изнад члана 85 и члан 85. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXXVI

Наслов изнад члана 86 и члан 86. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXXVII

Наслов изнад члана 87 и члан 87. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXXVIII

Глава VIII, назив главе, наслов изнад члана 88 и члан 88. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН LXXXIX

Наслов изнад члана 89 и члан 89. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XC

Наслов изнад члана 90 и члан 90. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XCI

Наслов изнад члана 91 и члан 91. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН ХСII

Наслов изнад члана 92 и члан 92. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН ХСIII

Наслов изнад члана 93 и члан 93. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН ХСIV

Наслов изнад члана 94 и члан 94. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН ХСV

Глава IX, назив главе, наслов изнад члана 95 и члан 95. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XCVI

Глава X, назив главе, наслов изнад члана 96 и члан 96. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XCVII

Наслов изнад члана 97 и члан 97. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XCVIII

Наслов изнад члана 98 и члан 98. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН XCIX

Наслов изнад члана 99 и члан 99. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН С

Наслов изнад члана 100 и члан 100. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН СI

Наслов изнад члана 101 и члан 101. бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

АМАНДМАН СII

Наслов изнад члана 102 и члан 102. бришу се.

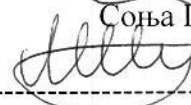
ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

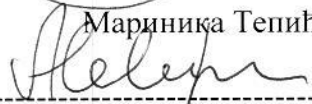
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



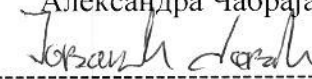
Соња Павловић



Мариника Тепић



Александра Чабраја



Јован Јовановић



Зоран Живковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Двери
30. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

1541

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОП	ОП-2959/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе садржане у чл. 161. **Пословника Народне скупштине**, на **Предлог Закона о заштити података о личности**, подносимо:

АМАНДМАН II

У члану 3. након става 4. додаје се став 5. који гласи:

” Одредбе које одређују примену Закона из ставова од 1 до 4 овог члана не односе се на Цркве и традиционалне верске заједнице, као и на црквеноправна лица.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Уставом Републике Србије и Законом о Црквама и верским заједницама јасно је дефинисано да су Цркве и верске заједнице одвојене од државе једнаке пред законом и имају право да самостално уређују и спроводе свој поредак, организацију и самостално обављају своје унутрашње и спољне послове. Без ове имене предложени Закон задире у одвојеност Цркве од државе и држава се директно меша у унутрашње уређеивање и рад Цркве, кршећи и Устав и Закон о Црквама и верским заједницама.

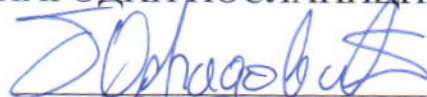
АМАНДМАН III

Члан 93. Предлога Закона о заштити података о личности,
брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Крајње је неприхватљиво да Повереник има право на инспекцијски надзор над радом Црква и верских заједница, нити да Цркве и традиционалне верске заједнице буду условљене формирањем независних тела за намене контроле обраде података, који иначе имају аутономни карактер: евиденције крштења, венчања, сахрана, усласка у клир итд. Уставом Републике Србије и Законом о Црквама и верским заједницама јасно је дефинисано да су Цркве и верске заједнице одвојене од државе једнаке пред законом и имају право да самостално уређују и спроводе свој поредак, организацију и самостално обављају своје унутрашње и спољне послове. Без ове имене предложени Закон задире у одвојеност Цркве од државе и држава се директно меша у унутрашње уређеивање и рад Цркве, кршећи и Устав и Закон о Црквама и верским заједницама.

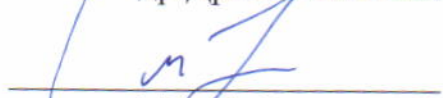
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Бошко Обрадовић



др Драган Весовић



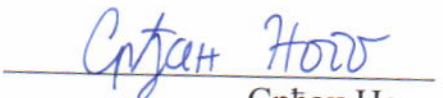
Марија Јањушевић



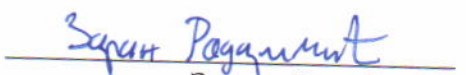
проф. др Миладин Шеварлић



мр Иван Костић



Срђан Ного



Зоран Радојичић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
31. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 31. 10. 2018

949

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
ОМ	ОМ-2959/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас да се у **А М А Н Д М А Н У** I на наслов изнад члана 51 и члан 52. Предлога закона о заштити података о личности, који смо поднели дана 30. октобра 2018. године у 15.22 часа под бројем 011-2959/18 поткрала техничка грешка, те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н I

Наслов изнад члана 51 и члан 51. бришу се.

Образложење

Образложење амандмана остаје исто.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Живковић

Маријика Тепић

Соња Павловић

Александра Чабраја

Јован Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
26. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 10. 2018

1427

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОП	ОМ-2959	18	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о заштити података о личности, подносимо:

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о заштити података о личности, у члану 40. став 1. у уводној реченици после речи: „могу се ограничити“ додаје се реч: „законом“.

У ставу 2. у уводној реченици речи: „Приликом примене ограничења“ замењују се речима: „Законским одредбама којима се ограничавају“ и речи: „према потреби,“ замењују се речима: „када је то од значаја,“.

Образложење

Устав Републике Србије у члану 42. утврђује да се обрада података о личности уређује законом. Предлог закона о заштити података о личности у члану 40. настоји да преслика решења из члана 23. Опште уредбе о заштити података. Међутим, у Предлогу закона недостаје битан елемент одговарајућег члана Уредбе која јасно упућује да ограничења која се предвиђају чланом 40. Предлога закона, треба да буду усаглашена са стандардима Повеље о основним правима Европске уније и Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода. Није јасно због чега се изманама у члану 40. на адекватан начин не конкретизује тако установљени циљ, а нарочито имајући у виду члан 42. Устава Републике Србије те настојање да се садржај Повеље Европске уније о основним правима и Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода инкорпорира у наш правни оквир и овим Законом.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Натанша Вучковић

Горан Тирић

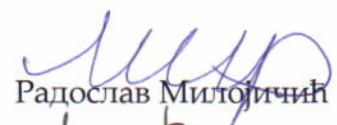
Гордана Чомић

Балџа Божовић

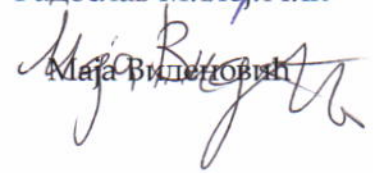
Весна Марјановић

проф др Драгољуб Мићуновић

др Александра Јерков



Радослав Милојичић



Маја Вилековић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за правосуђе, државну
управу и локалну самоуправу
07 Број: 011-2959/18
29. октобар 2018. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу, на 41. седници одржаној 29. октобра 2018. године, размотрио је **Предлог закона о заштити података о личности** (број 011-2959/18 од 25. септембра 2018. године) који је поднела Влада, у начелу.

На основу члана 156. став 3. Пословника Народне скупштине, Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу подноси

ИЗВЕШТАЈ

Одбор је, у складу са чланом 155. став 2. Пословника Народне скупштине, одлучио да предложи Народној скупштини да прихвати Предлог закона о заштити података о личности у начелу.

За известиоца Одбора на седници Народне скупштине одређен је Петар Петровић, председник Одбора.

ПРЕДСЕДНИК
Петар Петровић
Петар Петровић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за уставна питања
и законодавство
04 Број: 011-2959/18
29. октобар 2018. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за уставна питања и законодавство, на седници одржаној 29. октобра 2018. године, размотрио је ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ, који је поднела Влада.

На основу члана 156. став 3. Пословника Народне скупштине, Одбор за уставна питања и законодавство подноси

ИЗВЕШТАЈ

Одбор је размотрио Предлог закона о заштити података о личности, који је поднела Влада, у начелу и сматра да је Предлог закона у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

За известиоца Одбора на седници Народне скупштине одређен је председник Одбора.


ПРЕДСЕДНИК
Ђорђе Комленски

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за европске интеграције
20 број: 011-2959/18
29. октобар 2018. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за европске интеграције, на седници одржаној 29. октобра 2018. године, размотрио је ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ, у начелу, који је поднела Влада.

На основу члана 156. став 3. Пословника Народне скупштине, Одбор за европске интеграције подноси

ИЗВЕШТАЈ

Одбор је, у складу са чланом 155. став 2. Пословника Народне скупштине, одлучио већином гласова да предложи Народној скупштини да прихвати Предлог закона о заштити података о личности, у начелу.

За известиоца Одбора на седници Народне скупштине одређена је заменик председника Одбора.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА ОДБОРА



Elvira Kovács
Kovács Elvira
(Елвира Ковач)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
29. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

929

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2959/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

У Члану 1. Предлога закона, додаје се став 3 који гласи:

„Заштита података о личности обезбеђује се под условима и на начин прописан овим законом а у складу са принципима и стандардима садржаним у потврђеним међународним уговорима о људским правима и основним слободама и опште прихваћеним правилима међународног права.“

Образложење

Додавањем новог става, члан 1. је прецизнији.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Вјерица Радета

В. Радета

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

929

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-253	18	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
29. октобар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

У Члану 2. Предлога закона додаје се став 3 који гласи:.

Лични подаци не могу се обрађивати у већем обиму него што је потребно да би се постигла сврха обраде нити на начин који није у складу са њиховом наменом.

Образложење

Додавањем новог става, овај члан је прецизнији и спречава злоупотребе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Наташа Јовановић

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

929

Орг. јед.	Број	Прилог	Значење
01	011-2959/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
26. октобар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

У Члану 3. Предлога закона, у тачки 2), после речи „праћење“ додаје се реч: „одређених“.

Образложење

Амандманом се прецизира да се прате само оне активности лица на које се подаци односе, које су у складу са законом.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Ружица Николић

Николић Ружица

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018 929

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2959/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
29. октобар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

У Члану 4. Предлога закона тачка 11) мења се и гласи:

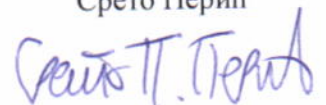
„трећа страна, односно корисник личних података је свако физичко или правно лице, државни орган, орган државне управе, орган локалне самоуправе или локалне управе и други субјекти који врше јавна овлашћења, који имају право да обрађују личне податке, а није лице чији се лични подаци обрађују, првобитни руковалац збирке личних података, обрађивач личних података или лице запослено код руковаоца збирке личних података или обрађивача личних података;

Образложење

Решење које се предлаже овим амандманом је прецизније.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Срето Перић



ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018 929

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2959/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
29. октобар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

У Члану 4. Предлога закона тачка 15) мења се и гласи:

„биометријски подаци су подаци о физичким или физиолошким карактеристикама које поседује свако физичко лице, а које су специфичне, јединствене и непроменљиве и на основу којих је могуће, непосредно или посредно, утврдити идентитет лица;

Образложење

Решење које се предлаже овим амандманом је прецизније.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Александар Шешељ

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018 929

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2959/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
29. октобар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

У Члану 4. Предлога закона у тачка 2) мења се и гласи:

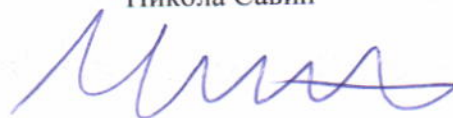
„лице на које се подаци односе“ је физичко лице чији се подаци о личности обрађују, а чији је идентитет утврђен или се може утврдити, непосредно или посредно.

Образложење

Амандманско решење је прецизније.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Никола Савић



ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

929

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2959/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
29. октобар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

Члан 64. Предлога закона брише се.

Образложење

Свако изношење података о личности у другу државу могло би довести до злоупотреба.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Александра Белачић

A. Belacich

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018 929

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-1959/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
29. октобар 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

У Члану 26. Предлога закона став 2 брише се.

Образложење

Свако преношење података о личности у другу државу може да доведе до злоупотребе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Дубравко Бојић

Д. Бојић

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

929

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
29. октобар 2018. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2959/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

У Члану 15. Предлога закона став 3 мења се и гласи:

„Обрада личних података може се вршити по претходно добијеној сагласности лица чији се лични подаци обрађују, која се може опозвати у сваком тренутку.“

Образложење

Амандманом се прецизније урђују права лица чији се подаци обрађују и спречава свака злоупотреба.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Миљан Дамјановић

ПРИМЉЕНО: 30. 10. 2018

929

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
29. октобар 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2959/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ следећи:

АМАНДМАН

Члану 17. Предлога закона тачка 8) брише се.

Образложење

Здравствени подаци о личности не могу да се обрађују без пристанка лица на које се односе, односно без пристанка родитеља за малолетно лице. Брисањем ове тачке спречава се свака злоупотреба.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Божидар Делић

