

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било
21. јун 2017. год.
Београд

ПРИМЉЕНО: 21.06.2017

| Орг.јед. | Број | Прилог | Број-фото |
|----------|-------------|--------|-----------|
| 01 | 713-1794/14 | | |

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 107. став 1. Устава Републике Србије, члана 40. став 1, тачка 1. Закона о Народној Скупштини и члана 150. став 1. Пословника Народне Скупштине подносим ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ КРИВИЧНОГ ЗАКОНИКА с предлогом да се донесе у редовном поступку.

ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ КРИВИЧНОГ ЗАКОНИКА

Члан 1.

У Кривичном законику ("Службени гласник РС", бр. 85/2005, 88/2005 - испр., 107/2005 - испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013 и 108/2014 и 94/2016) члан 246, став 1. мења се и гласи:

(1) Ко неовлашћено држи у мањој количини за сопствену употребу супстанце или препарате који су проглашени за опојне дроге, осим у случају да те супстанце и препарате држи у складу са законом ради свог лечења, казниће се новчаном казном или затвором до три године, а може се ослободити од казне.

Члан 2.

Овај закон ступа на снагу осам дана након објављивања у "Службеном гласнику Републике Србије."

О БРАЗЛОЖЕЊЕ

I. Уставни основ

Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члана 68. Устава Републике Србије, којим се уређује и обезбеђује да свако има право на заштиту здравља, као и у члановима 23. и 43. по коме појединац има право на слободу животних избора, који се односи на то како жели да се лечи.

II. Разлози за доношење закона

Закон о изменама кривичног закона представља допуну измене Закона о психоактивним контролисаним супстанцима. Предложена је да би људима који пате од тешких болести које прате велики болови олакшао свакодневни живот.

Предложена измена кривичног закона је првенствено усмерена на декриминализацију употребе канабисовог уља у медицинске сврхе.

Досадашње решење по коме је употреба канабисовог уља у медицинске сврхе била кривично дело водила је до апсурдних ситуација у којима је полиција селективно кажњавала оне који га купују као лек.

Последњи овакав пример јавност је видела у новембру 2016. године када је особа из Лесковца добила три године затвора, јер је куповала канабисово уље за супругу оболелу од мултиплекс склерозе. Особа има троје малолетне деце о којима сада мора да брине болесна мајка.

III. Објашњење основних правних института и појединачних решења

Уз члан 1.

Овај члан декриминализује употребу психоактивних супстанци уколико се оне односе на медицинску употребу у складу са законом.

Закон који се помиње у овом члану је Закон о психоактивним контролисаним супстанцима, одн. изменјени члан 64. и предложени члан 64а. ("Службени гласник РС", бр. 99/2010).

Уз члан 2.

Овај члан уређује ступање на снагу закона.

IV. Финансијска средства потребна за примену закона

За спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна финансијска средства у буџету Републике Србије.

V. Анализа ефекта закона

Усвајањем предложеног закона омогућиће се правичнији третман грађана Србије који болују од тешких болести и дневно морају да подносе велике болове. Очекује не само да ће им овај закон олакшати свакодневни живот, већ и да ће их ослободити непотребног страха да ће их полиција ухапсити ако купују канабисово уље у личне здравствене потребе.

VI. Преглед одредаба Закона о психоактивним супстанцима које се мењају и допуњују:

"Члан 246.

(1) Ко неовлашћено држи у мањој количини за сопствену употребу супстанце или препарате који су проглашени за опојне дроге, ОСИМ У СЛУЧАЈУ ДА ТЕ СУПСТАНЦЕ И ПРЕПАРАТЕ ДРЖИ У СКЛАДУ СА ЗАКОНОМ РАДИ СВОГ ЛЕЧЕЊА, казниће се новчаном казном или затвором до три године, а може се ослободити од казне.

(2) Учинилац дела из става 1. овог члана који открије од кога набавља опојну другу може се ослободити од казне.

(3) Опојне дроге одузеће се.

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа

Народни посланици Душан Павловић и Саша Радуловић

2. Назив прописа

Предлог закона о допуни Кривичног законика.

The Law Proposal on Completing the Criminal Code

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придрживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум), односно с одредбама Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум):

- а) Одредба Споразума и Прелазног споразума која се односе на нормативну саржину прописа
- б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума и Прелазног споразума
- в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- д) Веза са Националним програмом за интеграцију Републике Србије у Европску унију

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније

- а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима
- г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност
- д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права.

Не постоје одговарајући прописи Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност Предлога закона о изменама и допунама Закона о уџбеницима.

6. Да ли су претходно наведени извори права ЕУ преведени на српски језик?

Не.

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик ЕУ?

Не.

8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености

Не.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Душан Павловић

Саша Радуловић