

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за правосуђе, државну
управу и локалну самоуправу
07 Број: 011-164/18
26. март 2018. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу, на 31. седници одржаној 26. марта 2018. године, размотрио је **Предлог закона о електронској управи**, који је поднела Влада (број 011-164/18 од 24. јануара 2018. године), у начелу.

На основу члана 156. став 3. Пословника Народне скупштине, Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу подноси

ИЗВЕШТАЈ

Одбор је, у складу са чланом 155. став 2. Пословника Народне скупштине, одлучио да предложи Народној скупштини да прихвати Предлог закона о електронској управи у начелу.

За известиоца Одбора на седници Народне скупштине одређен је Петар Петровић, председник Одбора.



ПРЕДСЕДНИК

Petar Petrović
Петар Петровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за уставна питања
и законодавство
04 Број: 011-164/18
26. март 2018. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за уставна питања и законодавство, на седници одржаној 26. март 2018. године, размотрио је ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКОЈ УПРАВИ, који је поднела Влада.

На основу члана 156. став 3. Пословника Народне скупштине, Одбор за уставна питања и законодавство подноси

ИЗВЕШТАЈ

Одбор је размотрио Предлог закона о електронској управи, који је поднела Влада, у начелу и сматра да је Предлог закона у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

За известиоца Одбора на седници Народне скупштине одређен је председник Одбора.


ПРЕДСЕДНИК
Борђе Комленски

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Клуб самосталних посланика
26. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164/		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о електронској управи**, подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

Члан 1. став 1. мења се и гласи:

„Овим законом уређују се обављање послова управе државних органа и организација, органа и организација аутономне покрајине, органа и организација јединица локалне самоуправе, установа, јавних предузећа, посебних органа преко којих се остварује регулаторна функција, као и правних и физичких лица којима су поверена јавна овлашћења (у даљем тексту: орган) употребом информационо-комуникационих технологија, односно услови за успостављање, одржавање и коришћење интероперабилних информационо-комуникационих технологија органа (у даљем тексту: електронска управа).”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

АМАНДМАН II

Члан 2. став 2. мења се и гласи:

„Одредбе овог закона примењују се и на електронску комуникацију између органа, као и на комуникацију тих органа са странкама у обављању послова из делокруга и надлежности државних органа који се не односе на управно поступање, ако посебним законом није друкчије уређено.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

АМАНДМАН III

Члан 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

Питања електронске управе која су одређена овим законом, не могу се другачије уредити посебним законом, осим у случајевима предвиђеним овим законом.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

АМАНДМАН IV

Члан 4. тачка 7) мења се и гласи:

„7) **Државни клауд** је дељени, динамички скалабилан скуп ресурса заснован на технологијама виртуализације и/или скалираним апликативним окружењима, који је намењен органима у електронској управи;”

тачка 11) мења се и гласи:

„11) **електронско јединствено управно место** је веб портал или друго софтверско решење које на једном месту омогућава електронско управно поступање једног или више органа ради остваривања једног или више права;”

тачка 17) мења се и гласи:

„17) **корисник услуге електронске управе** је физичко и правно лице о чијим се правима, правним интересима и обавезама одлучује у електронској управи;”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

АМАНДМАН V

Члан 5. мења се и гласи:

„Члан 5.

Орган је дужан да опремом којом располаже управља ефикасно, како би омогућио њено правилно и економично коришћење.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

АМАНДМАН VI

Члан 6. мења се и гласи:

„Члан 6.

Информациони системи, електронске комуникационе мреже и опрема која се користи за вршење електронског управног поступања морају испуњавати услове и стандарде информационе безбедности, у складу са прописима.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н VII

Члан 7. став 2. мења се и гласи:

„Сви корисници услуге електронске управе под једнаким условима имају приступ електронским подацима и документима и равноправни су у остваривању овог права.”

О б р а з л о ж е њ е

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н VIII

Члан 8. став 2. мења се и гласи:

„Изузетно од става 1. овог члана, орган користи интерну рачунарску мрежу за обављање послова електронске управе, ако је због природе послова, разлога безбедности или других оправданих разлога утврђених посебним законом то прописано.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н IX

Члан 9. став 4. мења се и гласи:

„Надлежни орган дужан је да органу омогући коришћење Сервисне магистрале органа за прибављање и уступање података и докумената у електронском облику са другим органима.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н X

Члан 10. став 1. мења се и гласи:

„Органи у складу са законом успостављају и воде регистре и евиденције у електронском облику.”

став 3. мења се и гласи:

„Регистри и евиденције у електронском облику, као и налози за електронску комуникацију, могу се налазити само у Републици Србији, а изузетно налози за електронску комуникацију органа који обављају делатност изван Републике Србије, могу се, уз прописане мере безбедности, налазити ван Републике Србије.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XI

Члан 11. став 2. мења се и гласи:

„Изузетно од става 1. овог члана, ако постоји оправдана сумња у тачност података садржаних у регистрима и електронским евиденцијама које води орган надлежан за њихово вођење, дужан је да изврши проверу и за то време податак означи статусом „Податак је у статусу провере.”

став 3. мења се и гласи:

„Подаци који су означени статусом „Податак је у статусу провере”, не преузимају се.”

став 7. мења се и гласи:

„Орган надлежан за вођење регистра дужан је да најкасније у року од три радна дана, достави податке неопходне за електронско управно поступање и вођење других регистара.”

став 8. мења се и гласи:

„Орган је дужан да води евиденцију сваког приступа и увида у електронске документе и податке из своје надлежности, и то податке о: идентитету овлашћеног лица (јединствени матични број грађана и лично име), датуму и времену приступа и скупу података којима се приступало.”

став 9. мења се и гласи:

„Начин на који органи врше увид, прибављају, обрађују и уступају, односно достављају податке о чињеницама о којима се води службена евиденција из регистара у електронском облику, а који су неопходни за одлучивање у управном поступку, ближе уређује министарство надлежно за послове државне управе.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XII

Члан 12. став 2. мења се и гласи:

„Подаци и електронска документа који се износе из Републике Србије на основу посебних прописа, односно потврђених међународних уговора, морају се посебно заштитити.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XIII

Члан 13. став 1. мења се и гласи:

„Успостављањем и вођењем Метарегистра обезбеђују се интероперабилност регистара и евиденција у електронском облику.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XIV

Члан 14. став 2. мења се и гласи:

„Орган подноси захтев за отварање налога електронске поште надлежном органу који издаје налог електронске поште овлашћеном службеном лицу, у року од три радна дана од дана подношења захтева.”

став 3. мења се и гласи:

„Надлежни орган дужан је да, са отварањем налога из става 1. овог члана, овлашћеном службеном лицу истовремено обезбеди и Јединствен електронски сандучић.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XV

Члан 15. став 1. мења се и гласи:

„Физичка и правна лица могу да користе услуге електронске управе ако се за то региструју.”

став 2. мења се и гласи:

„Налог кориснику услуге електронске управе отвара надлежни орган. ”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XVI

Члан 16. став 1. мења се и гласи:

„Орган је дужан да изради софтверско решење које омогућава коришћење услуга електронске управе, у складу са прописима којима се уређују електронски документ, електронска идентификација и услуге од поверења у електронском пословању и у складу са законом којим се уређује заштита података о личности.”

став 3. мења се и гласи:

„Орган је дужан да поштује стандарде приступачности приликом дизајнирања, израде, одржавања и ажурирања софтверског решења, како би услуге електронске управе биле доступне свима, а нарочито особама са инвалидитетом.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XVII

Члан 17. став 4. мења се и гласи:

„Приликом пружања услуга електронске управе на Порталу еУправа, води се евиденција о приступу систему и коришћењу сервиса (корисничко име, ИП адреса са које се приступа, датум и време приступа), у складу са законима којима се уређују електронске комуникације.”

став 5. мења се и гласи:

„Сврха обраде података од стране надлежног органа као обрађивача података, јесте несметано омогућавање пружања услуга електронске управе од стране органа.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XVIII

Члан 18. став 2. мења се и гласи:

„Орган може да на Порталу еУправа успостави електронско јединствено управно место.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XIX

Члан 19. тачка 1. мења се и гласи:

„1) главни администратор Портала еУправа, кога одреди надлежни орган; ”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XX

Члан 20. тачка 3 мења се и гласи:

„3) активира и деактивира налог на захтев органа и објављује услуге електронске управе у складу са чланом 17. овог закона;”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXІ

Члан 21. тачка 7) мења се и гласи:

„7) обавештава корисника услуге електронске управе да му је обезбеђено коришћење Јединственог електронског сандучића;”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXII

Члан 22. став 1. мења се и гласи:

„Кориснику услуге електронске управе орган омогућава плаћање таксе и услуге електронске управе путем Портала еУправа у складу са законом којим се уређују платне услуге.”

став 2. тачка 1) мења се и гласи:

„1) податке о платиоцу, и то: јединствени матични број грађана, лично име и адресу платиоца;”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXIII

Члан 23. тачка 5) мења се и гласи:

„5) користи и друге функције Портала еУправа. ”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXIV

Члан 24. мења се и гласи:

„Члан 24.

Одредбе овог закона које се односе на вођење Портала еУправа, сходно се примењују и на друге веб портале одређене посебним законом.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXV

Члан 25. став 3. мења се и гласи:

„Захтев садржи назив органа власти, име, презиме, потребне адресне податке, као и што прецизнији опис података за које се тражи поновна употреба, облик и начин добијања података за поновну употребу.”

став 5. тачка 4) мења се и гласи:

„4) податке органа који пружају услуге јавних медијских сервиса или обављају радиодифузну делатност, а који се односе на медијске услуге у складу са законом који уређује делатност јавних медијских сервиса и електронских медија;”

став 8. мења се и гласи:

„У случају да орган наплаћује накнаду за поновну употребу, износ накнаде не сме прелазити укупан износ трошкова прикупљања, производње, репродукције и давања података.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXVI

Члан 26. став 2. мења се и гласи:

„Слободна лиценца омогућава слободну поновну употребу у комерцијалне или некомерцијалне сврхе које укључују умножавање, дистрибуцију, стављање на располагање трећим лицима, прилагођавање и повезивање са другим подацима, интегрисање у пословне процесе, производе и сервисе, измене, као и друге поновне употребе.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXVII

Члан 27. став 2. мења се и гласи:

„У сврху поновне употребе, орган нема обавезу да отворене податке изради или прилагоди уколико то захтева несразмеран утрошак времена или средстава.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXVIII

Члан 28. став 6. мења се и гласи:

„Администратор веб презентације дужан је да редовно ажурира садржај и изглед веб презентације.”

став 7. мења се и гласи:

„Ако орган престаје са радом, дужан је да пре дана одређеног за престанак његовог рада, своје сервисе и садржај веб презентације преда органу који преузима његове надлежности, а уколико таквог органа нема, веб презентација се архивира у складу са законом, уз обавезу да јасно обележи датум архивирања.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXIX

Члан 29. став 1. мења се и гласи:

„Управљање подацима и физичка заштита података врше се у складу са прописима којима се одређују мере заштите информационо-комуникационих система од посебног значаја.”

став 4. мења се и гласи:

„Приступ локацијама на којима се налазе базе података и чувају безбедносне копије имају искључиво овлашћена лица. ”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXX

Члан 30. став 1. мења се и гласи:

„Орган је дужан да одржава рачунарску опрему која се користи у електронској управи, а у случају поправки, дужан је да претходно направи безбедносне копије података, како би се спречио губитак података.

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXI

Члан 31. став 1. тачка 5) мења се и гласи:

„5) омогући пријем поднесака и достављање електронским путем, као и праћење статуса поднеска;”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXII

Члан 32. тачка 2) мења се и гласи:

„2) надлежном органу достави списак одговорних лица овлашћених за електронско управно поступање.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXIII

Члан 33. став 1. мења се и гласи:

„Руководилац органа којем су подаци потребни за одлучивање у управном поступку, одређује овлашћена службена лица која их могу прибављати, а руководилац органа који води одговарајућу службену евиденцију овлашћује службена лица која могу ове податке уступати. ”

став 2. мења се и гласи:

„Руководиоци органа надлежних за одлучивање у електронском управном поступању и органа надлежних за вођење службених евиденција, обавештење о службеним лицима овлашћеним за прибављање и уступање података и докумената неопходних за одлучивање, достављају једни другима и надлежном органу, пре него што овлашћена службена лица почну да приступају тим подацима. ”

став 5. мења се и гласи:

„Орган је, приликом пријема захтева који је основ за покретање управног поступка, дужан да:

- 1) обавести корисника услуге електронске управе о свим подацима које је у складу са законом потребно прибавити за потребе вођења управног поступка, као и о обавези органа да по службеној дужности прибави податке из службених евиденција;
- 2) омогући кориснику услуге електронске управе да изјави да ће податке о личности из службених евиденција прибавити сам;
- 3) обавести о потребним подацима које је у складу са законом потребно прибавити за потребе вођења управног поступка, а који се односе на треће лице (члан породице, односно члан породичног домаћинства и сл.), као и о томе да је приступ тим подацима могућ само на основу пристанка тог лица, у складу са законом.”

став 7. мења се и гласи:

„Овлашћено лице органа којем су потребни подаци за одлучивање у електронском управном поступању, при сваком приступу подацима и документима упућује упит за приступ који садржи податке о:

- 1) идентитету овлашћеног лица;
- 2) управном поступку који се води и броју предмета за чије решавање је неопходно приступити подацима;
- 3) датуму и времену приступа.”

став 10. мења се и гласи:

„Овлашћено службено лице органа којем су потребни подаци за одлучивање у електронском управном поступању, преузима податке и документа који постају саставни део списка предмета, тако што се преузимају у информациони систем органа.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXIV

Члан 34. став 4. мења се и гласи:

„Шему електронске идентификације која се користи, утврђује сваки орган појединачно, и то на основу процене ризика од злоупотребе и могуће штете од злоупотребе настале коришћењем шеме електронске идентификације.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXV

Члан 35. став 2. мења се и гласи:

„Орган кроз ауторизацију овлашћује одређено службено лице за електронско управно поступање. ”

став 3. мења се и гласи:

„Прибављање и уступање података врши се искључиво између ауторизованих учесника у циљу обезбеђења интегритета пренетих података. ”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXVI

Члан 36. став 1. мења се и гласи:

„Надлежни орган дужан је да омогући федерацију идентитета, односно налога који је доделио кориснику.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXVII

Члан 37. мења се и гласи:

„Члан 37.

Орган је дужан да на својој веб презентацији, Порталу еУправа и/или другом веб порталу, објави листу управних поступака који се могу реализовати електронским путем, начин вођења електронског управног поступка и ограничења при електронском управном поступању.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXVIII

Члан 38. став 2. мења се и гласи:

„Електронски обрасци морају бити јасни, прегледни и припремљени на начин који омогућава упис свих података неопходних за ефикасно и економично вођење поступка.”

став 3. мења се и гласи:

„Уколико је прописана обавезност потписивања, електронски поднесак се потписује регистрованом шемом електронске идентификације високог нивоа поузданости.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XXXIX

Члан 39. став 1. мења се и гласи:

„Орган је дужан да омогући пријем електронског поднеска преко Портала еУправа, другог електронског јединственог управног места или другим путем достављања између органа јавне власти и странака, у складу са законом којим се уређују електронски документ и услуге од поверења у електронском пословању.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XL

Члан 40. став 2. мења се и гласи:

„На захтев корисника, достављање уверења, одлука, решења, закључака, као и других докумената у поступку, врши се и у папирном облику.”

став 4. мења се и гласи:

„Електронско достављање електронског документа врши се у Јединственом електронском сандучићу корисника услуга електронске управе или другим електронским путем у складу са законом којим се уређују електронски документ и услуге од поверења у електронском пословању.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XLI

Члан 41. став 1. мења се и гласи:

„Електронски документ сматра се лично преузетим када корисник органу потврди пријем отварањем електронске повратнице која се аутоматски израђује након пријема документа у Јединствени електронски сандучић.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XLII

Члан 42. став 1. мења се и гласи:

„Адреса електронске поште органа предвиђена за пријем електронског поднеска и електронску доставу при електронском управном поступању, објављује се на веб презентацијама органа, на Порталу еУправа и/или на другом веб порталу.”

став 3. мења се и гласи:

„Надлежни орган дужан је да отвори налог за електронску пошту и додели му Јединствени електронски сандучић, у року од пет радних дана од дана подношења захтева за њено отварање.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XLIII

Члан 43. мења се и гласи:

„Члан 43.

Надзор над спровођењем овог закона и на основу њега донетих прописа, врши министарство које је надлежно за развој електронске управе.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XLIV

Члан 44. тачка 2) мења се и гласи:

„2) не обезбеди континуирани рад веб портала из члана 20. став 1. тачка 2) овог закона”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XLV

Члан 45. мења се и гласи:

„Члан 45.

Новчаном казном од 5.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај администратор органа на веб порталу уколико не управља налозима овлашћених службених лица органа и не додељује адекватне нивое приступа из члана 21. став 1. тачка 1) овог закона.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XLVI

Члан 46. тачка 2) мења се и гласи:

„2) не уреди посебним актом начин размене, одржавања, чувања и коришћења података, употребу идентификационе ознаке, као и друга питања од значаја за вођење електронског регистра из члана 10. став 4. овог закона;”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XLVII

Члан 47. тачка 5) мења се и гласи:

„5) не достави електронским путем одлуку или други акт из оквира своје надлежности на захтев корисника за електронско достављање из члана 40. овог закона.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XLVIII

Члан 48. мења се и гласи:

„Члан 48.

Подзаконски акти за спровођење овог закона биће донети у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н XLIX

Члан 49. мења се и гласи:

„Члан 49.

Сервисну магистралу органа из члана 9. овог закона, надлежни орган дужан је да успостави у року од 12 месеци од дана ступања на снагу овог закона.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н L

Члан 50. мења се и гласи:

„Члан 50.

Регистре и евиденције у електронском облику, органи су дужни да успоставе у складу са чланом 10. овог закона у року од 36 месеци од дана ступања на снагу овог закона.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н I

Члан 51. мења се и гласи:

„Члан 51.

Метарегистар из члана 13. овог закона надлежни орган дужан је да успостави у року од 12 месеци од дана ступања на снагу овог закона.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н II

Члан 52. мења се и гласи:

„Члан 52.

Софтверско решење из члана 16. овог закона надлежни орган дужан је да успостави у року од 36 месеци од дана ступања на снагу овог закона. ”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н LIII

Члан 53. мења се и гласи:

„Члан 53.

Органи су дужни да пријем свих врста поднесака у складу са чланом 39. овог закона, омогуће преко Портала еУправа или другог веб портала у року од 18 месеци од дана ступања на снагу овог закона.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н LIV

Члан 54. мења се и гласи:

„Члан 54.

Органи чији су регистри и налози електронске поште смештени на серверима ван Републике Србије пре ступања на снагу овог закона, дужни су да те регистре и налоге у складу са чланом 10. овог закона преместе на сервере у Републици Србији, у року од 18 месеци од дана ступања на снагу овог закона.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

А М А Н Д М А Н L V

Члан 55. мења се и гласи:

„Члан 55.

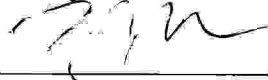
Овај закон ступиће на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије.”

Образложење

Предлог закона није написан у духу српског језика. Предложени амандман на наведени члан Предлога закона, има за циљ да овај Предлог учини јасним и разумљивим грађанима.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Живковић



Мариника Тепић



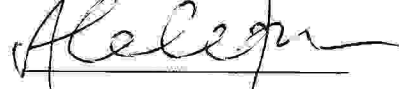
Јован Јовановић



Соња Павловић



Александра Чабраја



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Либерално демократска
партија - Лига социјалдемократа Војводине -
СДА Санџака
26. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1217

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164	18	

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о електронској управи** подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У чл. 4, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 33, 34, 37, 39, 42, 47. и 53. Предлога закона о електронској управи, реч: "еУправа" у одређеном падежу замењују се речју: "е-Управа" у одговарајућем падежу.

Образложење

Амандман је правописне природе.

Према професору Клајну, цртица у правопису у својој основној служби припада животу речи — и то двочланих или каткад вишечланих лексичких јединица. Те јединице називамо полусложеницама, а цртица је у њима истовремено и спојни и раздвојни знак, некад више једно а некад друго. Цртица показује тешњу везу него белина између речи — и увек се пише као примакнути знак, без белине између ње и граfiје уз коју стоји. Између осталог, цртица се пише кад комбинујемо два вида или два система писања.

А М А Н Д М А Н П

У члану 9. став 2. Предлога закона речи: "надлежни орган" замењују се речима: "служба Владе (орган) надлежан за пројектовање, усклађивање, развој и функционисање система електронске управе"

О б р а з л о ж е њ е

Чланом 9. став 2. Предлога закона предвиђено је да сервисном магистралом органа управља "надлежни орган". Сматрамо да је надлежност за управљање сервисном магистралом органа потребно одредити на недвосмислен начин, те из тог разлога предлажемо Амандман.

А М А Н Д М А Н П И

У називу члана 10. Предлога закона речи: "Успостављање и" бришу се.

У ставу 1. члана 10. Предлога закона речи: "успостављају и" бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Предмет уређења Предлога закона јесте чување, у електронском облику, података садржаних у регистрима и евиденцијама које орган прикупља и обрађује у складу са посебним законом, а не успостављање и вођење регистара и евиденција у електронском облику, који, као такви, нису већ успостављени посебним законом.

А М А Н Д М А Н П V

У члану 12. став 5. Предлога закона речи: "изношење података о личности из Републике Србије" замењују се речима: "заштита података о личности".

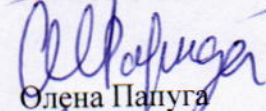
Образложење

Чланом 12. Предлога закона уређује се, поред осталог, изношење података из Републике Србије. С обзиром на већ постојеће решење предвиђено Законом о заштити података о личности, потребно је, што је номотехнички исправније, у погледу изношења података о личности упутити на примену закона којим се уређује заштита података о личности, а не на примену "закона којим се уређује изношење података о личности из Републике Србије" (као што је учињено у члану 10. став 4. Предлога закона).

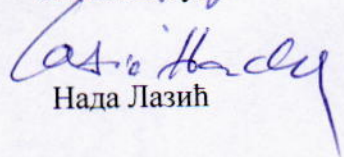
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Ненад Чанак



Олена Папуга



Нада Лазић

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1245

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка
26. март 2018. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164/18		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о електронској управи подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 3. додаје се нови ст. 2. и 3. који гласе:

„Орган у поступцима који се спроводе на основу овог закона и прописа донетим на основу њега примењује и закон који уређује општи управни поступак.

У погледу заштите података о личности у поступцима који се спроводе на основу овог закона и прописа донетим на основу њега примењује се закон који уређује заштиту података о личности.“

Образложење

Амандманом се предлаже допуна члана 3. Предлога закона тако што се предвиђа да се у поступцима који подразумевају електронско управно поступање и електронско комуницирање органа примењује Закон о општем управном поступку, а у погледу заштите података о личности примењује и Закон о заштити података о личности. Уколико се оваква одредба не уврсти у Предлог Закона о електронској управи може се створити правна празнина, будући да се нигде не упућује на примену ЗУП-а, а из самих одредби се јасно види да је Предлогом закона уређено електронско управно поступање. Такође Предлог закона не регулише посебно заштиту података о личности, нити упућује на сходну примену Закона о заштити података о личности, а такво упућивање је потребно имајући у виду да надлежни органи у поступцима обрађују податке о личности.

А М А Н Д М А Н II

У члану 12. став 1. на крају реченице брише се тачка и додају речи: „у складу са законом који регулише заштиту података о личности.“

У ставу 5. речи: „закона којим се уређује изношење података о личности из Републике Србије“ замењује се речима: „закона који уређује заштиту података о личности.“

Образложење

Амандманом се допуњује члан 12. тако да се предвиђа да се у погледу прибављања, уступање примењују одредбе закона који регулише заштиту података о личности, односно да се у погледу изношења података о личности примењује у целини закон који регулише заштиту података о личности, а не само сегмент закона који се односи на изношење података о личности.

АМАНДМАН III

У члану 13. став 2. на крају реченице брише се тачка, ставља запета и додају речи: „као и друге податке које, у погледу регистара и евиденција, као обавезне предвиђа закон којим се регулише заштита података о личности.“

Став 3. мења се и гласи:

„Начин вођења Метарегистра ближе уређује Влада.“

Образложење

Амандманом се допуњује члан 13. тако што се предвиђа да Метарегистар мора да садржи све оне податке које као обавезне податке у евиденцијама и регистрима, предвиђа Закон о заштити података о личности, а који нису предвиђени у Предлогу закона (нпр. рокови чувања података, предузете мере заштите података, категорију лица на које се односе итд.). Ово су питања која су законска категорија и обим евиденција и регистара не може просто бити препуштен подзаконском акту.

АМАНДМАН IV

У члану 38. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Орган је дужан да за коришћење електронских образаца обезбеди вишеплатформску подршку и могућност равноправне употребе ћириличног и латиничног писма приликом подношења електронског обрасца.“

Образложење

Амандманом се предвиђа допуна члана 38. тако што се прецизира да електронски обрасци морају бити припремљени тако да се могу преузимати и користити у било ком оперативном систему, као и да морају обезбедити могућност попуњавања и подношења електронских образаца и ћириличким и латиничним писмом, имајући у виду да увођењем електронске управе омогућава и лицима изван граница Републике Србије да се обрате органима управе, а могуће је да ова лица доминантно користе латинично писмо или да су њихови лични подаци исписани латиницом.

АМАНДМАН V

У члану 41. став 7. реч: „трајно“ замењује се речима: „до правоснажног окончања поступка.“

Образложење

Амандманом се предвиђа да се подаци о кориснику којем је достављен електронски документ чувају до правоснажног окончања поступка, а не трајно. Нема ниједног оправданог разлога да по правоснажном окончању поступка буду чувани подаци о личности лица коме је електронски документ достављен. И сам став 6. предвиђа да подаци о личности (име и адреса корисника коме се електронски документ доставља) обрађују у сврху потврђивања идентитета лица коме је електронски документ достављен. Правоснажним окончањем поступка ова сврха престаје, те самим тим се подаци више не могу обрађивати, односно чувати.

АМАНДМАН VI

Члан 43. мења се и гласи:

„Надлежност

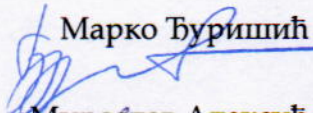
Члан 43.

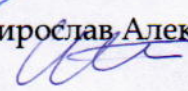
Надзор над спровођењем овог закона и на основу њега донетих прописа врши министарство надлежно за развој електронске управе, а у погледу заштите података о личности у примени овог закона и на основу њега донетих прописа надзор врши Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.“

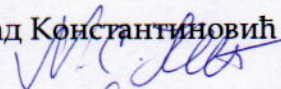
Образложење

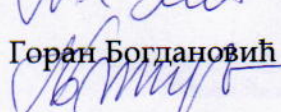
Амандманом се предвиђа да је у погледу надзора над применом овог закона у делу који се односи на заштиту података о личности надлежан Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.

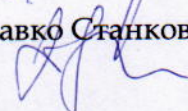
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

 Марко Буришић

 Мирослав Алексић

 Ненад Константиновић

 Горан Богдановић

 Здравко Станковић

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1251

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка

26. март 2018. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о електронској управи, подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У Предлогу закона о електронској управи, у члану 2. став 2. после речи: „државних органа“ додаје се запета.

Образложење

Ова формулација је језички и граматички исправнија.

АМАНДМАН II

У члану 5. после речи: „располаже“ додаје се запета.

Образложење

Ова формулација је језички и граматички исправнија.

АМАНДМАН III

У члану 6. после речи: „опрема“ додаје се запета.

Образложење

Ова формулација је језички и граматички исправнија.

АМАНДМАН IV

У члану 7. став 3. мења се и гласи:

„Услуга електронске управе пружа се на начин који обезбеђује приступ и коришћење особама са инвалидитетом без аудио-визуелних, семантичких, језичких и техничких ограничења.“

Образложење

Сматрамо да је ова формулација боља од предложене.

АМАНДМАН V

У члану 8. став 3. после речи „Владе“ додаје се запета.

Образложење

Ова формулација је језички и граматички исправнија.

АМАНДМАН VI

У члану 9. став 1. мења се и гласи:

„ Орган који води регистре из своје области у складу са посебним законима, документа и податке у електронском облику из тих регистара, размењује преко Сервисне магистрале органа.“

Образложење

Ова формулација је језички и граматички исправнија.

АМАНДМАН VII

У члану 11. став 3. реч: „ означи“ замењује се речју: „означени“.

Образложење

Ова формулација је језички исправнија од предложене.

АМАНДМАН VIII

У члану 12. став 1. мења се и гласи:

„Електронска документа и подаци прибављају се и уступају у оквиру Јединствене информационо-комуникационе мреже електронске управе или на други безбедан начин преко Сервисне магистрале органа.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је ова формулација боља од предложене.

АМАНДМАН IX

У члану 13. став 3. мења се и гласи:

„Влада ближе уређује садржај и начин вођења Метарегистра.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је ова формулација језички исправнија од предложене

АМАНДМАН X

У члану 14. став 2. речи: „три радна дана“ замењују се речима: „једног радног дана“

О б р а з л о ж е њ е

Потребан је краћи рок због ефикаснијег функционисања.

АМАНДМАН XI

У члану 15. став 1. мења се и гласи:

„Физичко и правно лице може да користи услуге електронске управе, ако се за то региструје.“

О б р а з л о ж е њ е

Ова формулација је језички и граматички исправнија од предложене.

АМАНДМАН XII

У члану 16. став 1. после речи: „законом“ додаје се запета.

О б р а з л о ж е њ е

Ова формулација је језички и граматички исправнија од предложене.

АМАНДМАН XIII

У члану 17. став 2. реч: „осам“ замењује се речима: „три радна“.

Образложење

Потребан је краћи рок због ефикаснијег функционисања.

АМАНДМАН XIV

У члану 22. став 4. речи: „десет“ замењују се бројем: „20“.

Образложење

Неопходно је да се ови подаци чувају дуже време, пошто ће еУправа преузети примат у односу на овај досадашњи вид функционисања.

АМАНДМАН XV

У члану 27. став 5. мења се и гласи:

„Влада уређује ближе услове о успостављању и начину рада Портала отворених података, укључујући организационе и техничке стандарде.“

Образложење

Ова формулација је језички и граматички исправнија од предложене.

АМАНДМАН XVI

У члану 28. став 8. мења се и гласи:

„Влада уређује ближе услове за одређивање домена, тачност и потпуност садржаја веб презентације, представљање услуга које орган пружа, техничко решење, функционалност, приступачност, језик и писмо, графичко решење, дизајн, употребљивост, доступност, безбедност, одржавање, ажурирање и друга питања везана за развој веб презентација.“

Образложење

Ова формулација је језички и граматички исправнија од предложене.

АМАНДМАН XVII

У члану 29. ст. 4. и 5. мењају се и гласе:

„Само овлашћена лица имају Приступ локацијама на којима се налазе базе података и чувају безбедносне копије.

Влада уређује ближе услове за одржавање и унапређење Државног центра за управљање и чување података.“

О б р а з л о ж е њ е

Ова формулација је језички и граматички исправнија од предложене.

АМАНДМАН XVIII

Члан 32. мења се и гласи:

„Члан 32.

Приликом електронског управног поступања, орган је дужан да:

1) обавести надлежни орган о почетку и престанку примене електронског управног поступања;

2) надлежном органу достави листу одговорних лица овлашћених за електронско управно поступање.“

О б р а з л о ж е њ е

Ова формулација је језички и граматички исправнија од предложене.

АМАНДМАН XIX

У члану 34. став 1. мења се и гласи:

„У електронском управном поступању, корисник се мора аутентиковати.“

О б р а з л о ж е њ е

Ова формулација је језички и граматички исправнија од предложене.

АМАНДМАН XX

У члану 35. став 1. мења се и гласи:

„ У електронском управном поступању, кориснику се додељују различити нивои приступа, у складу са законом.“

О б р а з л о ж е њ е

Ова формулација је језички и граматички исправнија од предложене.

АМАНДМАН XXI

У члану 36. став 2. мења се и гласи:

„Надлежни орган врши проверу идентитета корисника приликом аутентикације из члана 34. овог закона и ауторизације из члана 35. овог закона, осим у случајевима када је у питању идентитет који додељује пружалац услуге електронске идентификације.“

Образложење

Ова формулација је језички и граматички исправнија од предложене.

АМАНДМАН XXII

У члану 39. став 2. мења се и гласи:

„Електронска писарница евидентира пријем електронског поднеска.“

Образложење

Ова формулација је језички и граматички исправнија од предложене.

АМАНДМАН XXIII

У члану 41. став 5. број: „15“ замењује се речју: „десет“.

Образложење

Потребан је краћи рок због ефикаснијег функционисања.

АМАНДМАН XXIV

У члану 44. у уводној реченици број: „5.000“ замењује се бројем: „10.000“, а број: „50.000“ замењује се бројем: „100.000“.

Образложење

Неопходно је повећати новчане казне, пошто природа овог посла изискује велику одговорност и савестан рад.

АМАНДМАН XXV

У члану 45. број: „5.000“ замењује се бројем: „10.000“, а број: „50.000“ замењује се бројем: „100.000“.

Образложење

Неопходно је повећати новчане казне, пошто природа овог посла изискује велику одговорност и савестан рад.

АМАНДМАН XXVI

У члану 46. у уводној реченици број: „30.000“ замењује се бројем: „50.000“, а број: „150.000“ замењује се бројем: „200.000“.

Образложење

Неопходно је повећати новчане казне, пошто природа овог посла изискује велику одговорност и савестан рад.

АМАНДМАН XXVII

У члану 47. у уводној реченици број: „30.000“ замењује се бројем: „50.000“, а број: „150.000“ замењује се бројем: „200.000“.

Образложење

Неопходно је повећати новчане казне, пошто природа овог посла изискује велику одговорност и савестан рад.

АМАНДМАН XXVIII

У члану 48. реч: „шест“ замењује се речју: „три“.

Образложење

Потребан је краћи рок због ефикаснијег функционисања.

АМАНДМАН XXIX

У члану 49. број: „12“ замењује се речју: „шест“.

Образложење

Потребан је краћи рок због ефикаснијег функционисања.

АМАНДМАН XXX

У члану 50. број: „36“ замењује се бројем: „24“.

Образложење

Потребан је краћи рок због ефикаснијег функционисања.

АМАНДМАН XXXI

У члану 51. број: „12“ замењује се бројем: „8“.

Образложење

Потребан је краћи рок због ефикаснијег функционисања.

АМАНДМАН XXXII

У члану 52. број: „36“ замењује се бројем: „24“.

Образложење

Потребан је краћи рок због ефикаснијег функционисања.

АМАНДМАН XXXIII

У члану 53. број: „18“ замењује се бројем: „12“.

Образложење

Потребан је краћи рок због ефикаснијег функционисања.

АМАНДМАН XXXIV

У члану 54. број: „18“ замењује се бројем: „12“.

Образложење

Потребан је краћи рок због ефикаснијег функционисања.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Горан Тирић

Горан Јешић

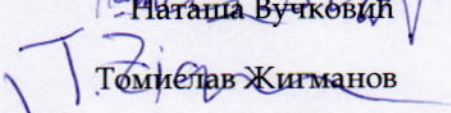
Балца Божовић

Радослав Милојичић

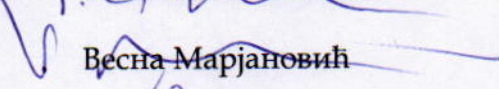
Маја Виденовић



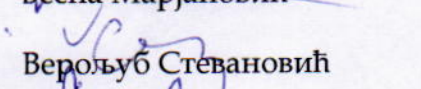
Наташа Вучковић



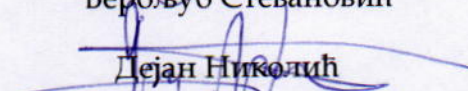
Томислав Жигманов



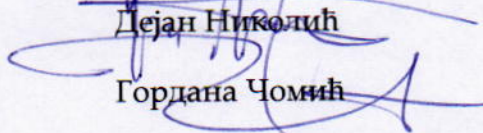
Весна Марјановић



Верољуб Стевановић



Дејан Николић



Гордана Чомић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018 1340

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Доклад	Вредности
011011-164			18

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о електронској управи подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 11. став 3. реч „означи“ мења се речју „означени“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом се коригује Предлог закона у језичко логичком смислу.

Народни посланик


Борђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1340

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-184	1	18

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о електронској управи подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 11. став 7. после речи: „а најкасније у року од три радна дана“ додају се
речи: „од дана подношења захтева“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Пошто се у члану 11. став 6. установљава обавеза органа надлежног за вођење регистра да
другом органу достави податке неопходне за електронско управно поступање и вођење
других регистара, а ради извршавања послова из надлежности другог органа, логично је да
се прописани, иначе веома кратак рок за поступање, до краја прецизира и то на начин
предложен овим амандманом – дакле три радна дана од дана када се други орган обрати са
конкретним захтевом.

Народни посланик


др Дијана Вукович

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1340

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-104	1	13

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о електронској управи подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 12. став 2. реч „заштити“ мења се речју „заштитити“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом се коригује Предлог закона у језичко логичком смислу.

Народни посланик


др Дијана Вукомановић

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1340

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01101	164	1	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о електронској управи подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 15. став 3. после речи: „након чега га надлежни орган брише из евиденције“
додају се речи: „и затвара налог из става 2. овог члана“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Члан 15. став 1. предвиђа да физичка и правна лица могу да користе услуге електронске управе ако се за то региструју. Став 2. прописује да надлежни орган отвара налог кориснику услуге електронске управе након обављене регистрације. Имајући напред наведено у виду сасвим је логично да надлежни орган треба не само да избрише из евиденције корисника услуге електронске управе већ и да затвори налог који му је био отворен, уколико корисник повуче сагласност о прихватању услова коришћења услуга. У том смислу и решење предложено амандманом.

Народни посланици

др Дијана Вукомањовић

Ђорђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1340

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164	1	

18

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о електронској управи подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 17. став 6. реч „трајно“ мења се речима: „10 година“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предлог закона предвиђа да се подаци из ст. 3. и 4. овог члана чувају трајно. Међу подацима који се обрађују у поступку пружања услуга електронске управе и који се наводе у конкретним ставовима налазе се и осетљиви лични подаци као што су јединствени матични број грађана, лично име, адреса, број мобилног телефона, налог електронске поште итд. Како се у ставу 5. овог члана наводи да је сврха обраде података од стране надлежног органа несметано омогућавање пружања услуга електронске управе сматрамо да нема ни основа ни разлога да конкретни орган ове податке чува трајно и зато амандманом предлажемо умерено дуг рок од 10 година за њихово чување.

Народни посланици


др Дијана Вукомановић


Ђорђе Вукадиновић

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1340

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164/		

138

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о електронској управи подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 22. став 2. тачка 2) мења се и гласи:

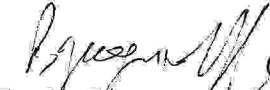
„2) податке о примаоцу уплате, и то: назив и адресу седишта примаоца, износ и сврху
уплате, број платног рачуна примаоца плаћања и време плаћања.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Члан 22. став 1, прописује да орган треба да омогући кориснику плаћање таксе као и
услуге електронске управе на Порталу еУправа а у складу са законом којим се уређују
платне услуге. Јасно је да пружалац наведених услуга може бити искључиво неки од
органа државне власти а не физичко лице и зато се амандманом предлаже да се као
податак о примаоцу уплате наводи назив а не лично име. Такође, амандманом се коригује
текст Предлога закона у језичко логичком смислу.

Народни посланици


др Дијана Вукомановић


Борђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1340

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01011	- 1641		

118

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о електронској управи подносим

А М А Н Д М А Н

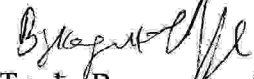
У члану 28. став 7. речи: „да јасно обележе датум архивирања“ мењају се речима: „да
се јасно обележи датум архивирања“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом се коригује Предлог закона у језичко логичком смислу.

Народни посланици


др Дијана Вукомановић


Ђорђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
26.март 2018.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1615

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164	18	

ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 - Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКОЈ УПРАВИ**, подносимо следећи:

АМАНДМАН

У члану 52. Предлога закона реч: „успоставиће“ замењује се речју: „израдиће“.

Образложење

Амандман се подноси ради усклађивања текста члана 52. са насловом изнад тог члана и одредбом члана 16. став 1. Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марјана Мараш
Милетић Михајловић
др Данијела Стојадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
26.март 2018.године
Београд

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1655

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164	1/8	

ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 - Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКОЈ УПРАВИ**, подносимо следећи:

А М А Н Д М А Н

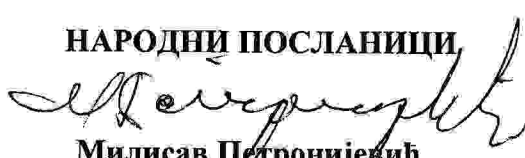
Члан 25. став 3. Предлога закона, мења се и гласи:

„ Захтев садржи назив органа, лично име подносиоца захтева, адресу, прецизан опис података за које се тражи поновна употреба, као и облик и начин добијања података за поновну употребу. “

Образложење

Амандман се подноси ради прецизирања ове одредбе која се односи на садржину захтева за поновну употребу података е-управе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Милосав Петронијевић

Неђо Јовановић


Снежана Пауновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
26.март 2018.године
Београд

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018 1750

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164	18	

ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 - Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКОЈ УПРАВИ**, подносимо следећи:

АМАНДМАН

Члан 39. Предлога закона о електронској управи, мења се и гласи:

„Члан 39.

Орган је дужан да омогући пријем електронског поднеска преко Портала еУправа, другог електронског јединственог управног места или другим путем достављања између органа и корисника, у складу са законом којим се уређује електронски документ и услуге од поверења у електронском пословању.

Пријем електронског поднеска евидентира се у електронској писарници.

Потврда о пријему електронског поднеска шаље се подносиоцу одмах, на исти начин на који је поднесак послат.

Потврда из става 4. овог члана садржи обавештење о пријему електронског поднеска, датум и време пријема и напредни електронски печат органа.

Време пријема електронског поднеска је време одређено квалификованим електронским временским жигом.“

Образложење

Амандман се прецизније уређује поступање у вези са пријемом електронског поднеска.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Снежана Пауновић

Неђо Јовановић

ПРИМЉЕНО: 27. 03. 2018

940

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164/18		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичке партије Србије (СПС)
26. март 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 - Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКОЈ УПРАВИ**, подносимо следећи:

АМАНДМАН I

У члану 4. став 1. тачка 33) Предлога закона, мења се и гласи:

„33) федерација идентитета представља процес повезивања атрибута електронске идентификације корисника између различитих имаоца система за управљање електронском идентификацијом у електронској управи;“ .

Образложење

Амандман се подноси ради прецизнијег дефинисања појма федерације индетитета.

АМАНДМАН II

Члан 36. Предлога закона, мења се и гласи:

„ Члан 36.

„Надлежни орган дужан је да омогући федерацију идентитета односно налога који је доделио кориснику.

Проверу електронске идентификације корисника приликом аутентикације из члана 34. овог закона и ауторизације из члана 35. овог закона врши надлежни орган, осим у случајевима када је у питању идентификација коју додељује пружалац услуге електронске идентификације.“

Образложење

Амандман се подноси ради регулисања поступка провере електронске идентификације корисника на прецизнији начин.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Милисав ПЕТРОНИЈЕВИЋ



Снежана ПАУНОВИЋ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичке партије Србије (СПС)
26. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 03. 2018

10⁰¹

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164/18		

ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 - Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКОЈ УПРАВИ**, подносимо следећи:

АМАНДМАН

Члан 22. став 2. Предлога закона, мења се и гласи:

„Орган је дужан да приликом пружања услуге из става 1. овог члана електронски прикупља податке о извршеном плаћању, који обавезно садрже:

1) податке о платиоцу, и то: лично име, јединствени матични број грађана и адреса за физичко лице, односно пословно име или назив, матични број, порески идентификациони број и адреса седишта за правно лице;

2) податке о примаоцу уплате, и то: лично име, јединствени матични број грађана и адреса за физичко лице, односно пословно име или назив, матични број, порески идентификациони број и адреса седишта за правно лице, износ и сврха уплате, број платног рачуна и време плаћања.“

Образложење

Амандман се подноси ради прецизирања поступка прикупљања података о извршеном плаћању на Порталу еУправа.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Милетић МИХАЈЛОВИЋ



Др Данијела СТОЈАДИНОВИЋ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01/011	164/		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

А м а н д м а н

У члану 1, став 1. Предлога закона после речи „функција“ додају се речи „свих агенција“.

О б р а з л о ж е њ е

Став Српске радикалне странке о агенцијама је непроменљив. Између осталог тврдимо да нико не зна шта се у тим агенцијама стварно ради и за шта се троше велика буџетска средства па је и амандман у сврси разобличивања њиховог рада.

Народни посланици

Вјерица Радета
Александра Белачић
А-Белачић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОЛ	ОЛМ-164/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

А м а н д м а н

У члану 2. став 3. Предлога мења се и гласи: „Електронско управно поступање
са актима којима се уређује тајност података обрађују се и чувају у складу чувања
тајности тих података.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманско решење је у складу са предложеним текстом. Немогуће је да тајност
података не може да се сачува ако се ти подаци електронски обрађују.

Народни посланици

Вјерица Радета

Наташа Јовановић

Н. Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
ОП	ОП-164/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

Амандман

Члан 3. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење је у супротности са духом закона.

Народни посланици

Вјерица Радета

B. Radeta
Срето Перих

Sreto Peric

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОП	ОП-164/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

Амандман

Члан 4. Предлога закона брише се.

Образложење

Образлагање значења израза из Предлога закона је апсолутно сувишно и непотребно.

Народни посланици

Милан Дамјановић

Вјерица Радета

В. Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОП	ОП-164/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

Амандман

У члану 10. став 2. Предлога закона после речи „електронском облику“ запета
се замењује тачком, а остатак текста се брише.

Образложење

Амандман је у складу са амандманом на члан 2.

Народни посланици

Вјерица Радета

В. Радета
Ружица Николић

Никола Ружица

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
ОП	ОП-164/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о електронској управи**

Амандман

У члану 11, став 7. Предлога закона речи „три радна дана“ замењују се рчима
„двадесетчетири часа“.

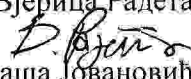
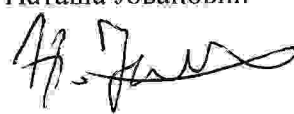
Образложење

Амандман је у складу са духом Предлога закона о ефикаснијој управи.

Народни посланици

Вјерица Радета

Наташа Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
ОП	ОП-164/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

А м а н д м а н

У члану 12. став 4. Предлога закона после речи „Србије“ додаје се текст
„прописује Влада“ и ставља се тачка, а остатак текста се брише.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се штите интереси државе и народа. Искуство са некадашњим
отварањем свих архива Хашком трибуналу је упозорење којим се потврђује оправданост
амандмана.

Народни посланици

Вјерица Радета

B. Radeta
Петар Јојић
Petar Jojic

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
ОЛ	ОЛ-164	18	

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

Амандман

У члану 25. став 8. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење се односи на све кориснике и на сваку употребу.

Народни посланици

Вјерица Радета

В. Радета

Марина Ристић

Марина Ристић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
ОЛ	ОЛЛ-164/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

Амандман

У члану 46. став 1. Предлога закона број „30.000“ замењује се бројем „50.000“.

Образложење

Амандманом се смањује могућност злоупотребе коју омогућава велики распон
прописаних казни.

Народни посланици

Вјерица Радета

В. Вујић
Срето Перић

Срето П. Перић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОП	ОП-164/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије —
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

А м а н д м а н

У члану 47. став 1. Предлога закона број „30.000“ замењује се бројем „50.000“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је логичан след претходног амандмана.

Народни посланици

Петар Јојић

Вјерица Радета

В. Војино

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

Орг. јед.	Број	Пр. лог.	Вредности
OK	ОМ-164/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

Амандман

У члану 48. Предлога закона реч „шест“ замењује се речју „три“.

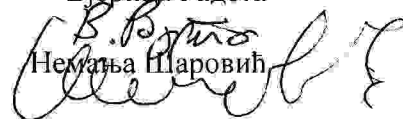
Образложење

С обзиром да је електронска управа најављена као окосница рада Владе, било би
логично да су подзаконска акта већ припремљена па је предложени рок непримерен.

Народни посланици

Вјерица Радета

Немања Шаровић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОП	ОП-164/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о електронској управи**

А м а н д м а н

У члану 49. Предлога закона број „12“ замењује се бројем „6“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманско решење је примереније и у духу закона.

Народни посланици

Александар Ишечки

Вјерица Радета

В. Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

Орг.јед.	Број	Примљено	Бројности
01	011.164	118	

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије —
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

Амандман

У члану 50. Предлога закона број „36“ замењује се бројем „12“.

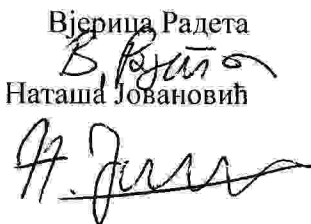
Образложење

Амандманом се жели убрзати почетак рада електронске управе..

Народни посланици

Вјерица Радета

Наташа Јовановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164/18	18	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

А м а н д м а н

У члану 52. Предлога закона број „36“ замењује се бројем „12“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се жели поспешити почетак примене овог закона.

Народни посланици

Наташа Јовановић



Вјерлица Радета



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

840

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-164/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о електронској управи

Амандман

У члану 53. Предлога закона број „18“ замењује се бројем „12“.

Образложење

Амандманом се потврђује потреба за доношење и примену овог закона.

Народни посланици

Вјерица Радета

Ружица Николић

Вјерица Радета
Ружица Николић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА НАПРЕДНА СТРАНКА
27. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 03. 2018

1050

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011 - 164 /		

118

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 – пречишћен текст), на Предлог закона о електронској управи, који је поднела Влада, подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 4. Предлога закона у тачки 24) реч „могле“ мења се речју „могла“.

Образложење

Амандманом се врши исправка штампарске грешке.

АМАНДМАН II

У члану 11. у ставу 6. реч „односно“ мења се речју „односно“.

Образложење

Амандманом се врши исправка штампарске грешке.

АМАНДМАН III

У члану 15. у ставу 1. реч „лица“ мења се речју „лице“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се врши исправка штампарске грешке.

АМАНДМАН IV

У члану 17. у ставу 5. реч „омогућавања“ мења се речју „омогућавање“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се врши исправка штампарске грешке.

АМАНДМАН V

У члану 19. у тачки 1) реч „аминистратор“ мења се речју „администратор“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се врши исправка штампарске грешке.

АМАНДМАН VI

У члану 25. у ставу 5. у тачки 1) реч „која“ мења се речју „које“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се врши исправка штампарске грешке.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Александар Марковић



Јелена Жарић-Ковачевић



Студенка Ковачевић



Александра Мајкић