

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
Оп 6-690/18.

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

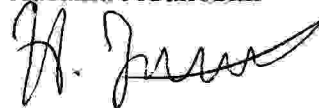
У члану 2. став 3. тачка 2. уместо речи: „самопроцењивање“ треба да стоје
речи: „оцењивање постигнутог“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже јаснија и прецизнија дефиниција појма приручника јер
самопроцењивање није једини начин да се оцени ниво постигнутог.

Народни посланик

Наташа Јовановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
OL 6-690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на **Предлог закона о Удбеницима**

А м а н д м а н

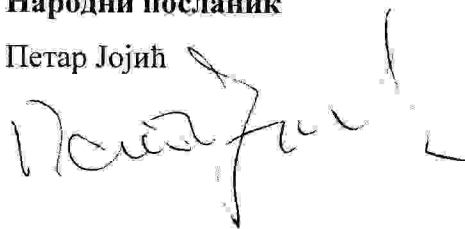
У члану 2. став 3. тачка 3. речи: „и који је припремљен“, „бришу се“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање наведених речи јер су сувишне.

Народни посланик

Петар Јојић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 23. 03. 2018

15¹⁰

Орг. јед.	Број	Пр.	Службени
01	6-690/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

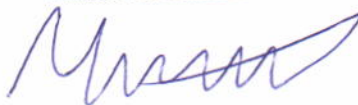
У члану 2. став 1. уместо речи: „карактеристика“, треба да стоје речи:
„способности“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се тражи измена наведених речи ради боље и јасније дефиниције
одговарајућих појмова.

Народни посланик

Никола Савић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

15¹⁰
ОП 6-690 /18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

У члану 3. став 1. речи: „прати уџбеник“ замењују се речима: “у складу је са уџбеником”.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже замена наведених речи јер се на тај начин јасније и прецизније дефинише појам наставног средства.

Народни посланик

Никола Савић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 23. 03. 2018

15¹⁰

Орг.јед.	Број	Датум	Свој
ОП	6-690/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

У члану 2. став 3. тачка 1. мења се и гласи: „самостално или уз уџбеник, код стручних предмета у стручним и уметничким школама, , чији садржај омогућава да се нова достигнућа у научној, уметничкој, односно стручној области непосредно примене у образовно-васпитном раду“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже јаснија и прецизнија дефиниција појма приручника.

Народни посланик

Дубравко Бојић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
OK 6-690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

У члану 3. став 1. речи: „може да се користи“, „бришу се“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање наведених речи јер се на тај начин
обесмишљава постојање наставног средства.

Народни посланик

Вјерица Радета

B. Radeta

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
OL 6.690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

У члану 3. став 1. После речи: „коришћењем уџбеника“, ставља се зарез а слово
„и“ после тог зареза се брише“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се јасније и на граматички исправнији начин врши дефинисање
одговарајућих појмова.

Народни посланик

Дубравко Бојић



ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

935

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

Српска напредна странка

26. март 2018. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-690/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносим на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЏБЕНИЦИМА** следећи:

А М А Н Д М А Н

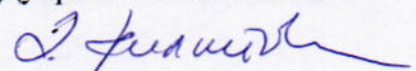
У члану 11. став 4. Предлога закона о уџбеницима, после речи: „издавање нискотиражних уџбеника“ додају се речи: „осим уџбеника из тачке 2. става 2.“ и даље се наставља предложени текст.

Образложење

Предложени текст закона, предвиђа да издавачи учествују у финасирању издавања нискотиражних уџбеника, укључујући и оне уџбенике које су намењени деци са сметњама у развоју и инвалидитетом. Издавачима не би требало наметати обавезу да издвајају средства за финансирање посебних уџбеника за ученике са инвалидитетом и сметњама у развоју, јер је реч о потпуно некомерцијалним издањима. Уколико се ова обавеза наметне издавачима постоји ризик да они престану да издају посебне уџбенике за ову категорију ученика. Конвенција о правима особа са инвалидитетом чланом 24. јасно дефинише обавезу државе да ученицима са инвалидитетом обезбеди право на образовање укључујући посебне уџбенике. Држава се не може ослободити ове дужности пребацивањем обавезе кофинансирања издавања ових уџбеника на издаваче, јер они неће за то бити заинтересовани.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Дубравка Филиповски



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за уставна питања
и законодавство
04 Број: 6-690/18
26. март 2018. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за уставна питања и законодавство, на седници одржаној 26. марта 2018. године, размотрио је ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЏБЕНИЦИМА, који је поднела Влада.

На основу члана 156. став 3. Пословника Народне скупштине, Одбор за уставна питања и законодавство подноси

ИЗВЕШТАЈ

Одбор је размотрио Предлог закона о уџбеницима, који је поднела Влада, у начелу и сматра да је Предлог закона у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

За известиоца Одбора на седници Народне скупштине одређен је председник Одбора.

ПРЕДСЕДНИК

Борђе Комленски

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Клуб самосталних посланика
26. март 2018. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018 ghs

Прг јед.	Број	Прилог	Вредности
с21	6-690/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о
уџбеницима, подносим следећи:

АМАНДМАН I

Члан 1. брише се.

Образложење

Предлог за измену досадашњег Члана 1. није оправдан и не доноси никакву суштинску измену, осим статистике да се нешто мења и у њему, а која би поговарала закључку да се предлаже нов закон, уместо да се врше измене и допуне досадашњег. Стога предлажемо да се овај члан брише, чиме би на снази остала текућа верзија овог члана.

АМАНДМАН II

Члан 2. брише се.

Образложење

Предложеном изменом Члана 2. предлагач је заправо компиловао досадашње Чланове 2. и 7. о уџбенику и приручнику, али тако да садржински ништа суштински није изменио, нити ишта ново или другачије нормирао, осим што је избацио логично и суштински повезане делове закона и предложио их као посебне нове чланове.

Предложена измена није ничим оправдана, осим вољом предлагача – Владе Р. Србије да прикаже бројне измене као основ да се овај акт третира као предлог новог закона, а заправо се ради о изменама и допунама текућег и већ 2017. године мењаног закона, које су сведене на лексику и компилацију досадашњих чланова закона. Сматрамо да овај члан треба брисати, чиме би на снази остала текућа верзија овог члана.

А М А Н Д М А Н III

Члан 3. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом Влада Р. Србије као предлагач заправо извлачи у посебан члан део садржаја који се односи на „друга наставна средства“ у досадашњем Члану 2. још увек важеће верзије Закона о уџбеницима. Садржински ништа суштински није изменио, нити ишта ново или другачије нормирао. Стога предложена измена није ничим оправдана, осим вољом предлагача – Владе Р. Србије да прикаже бројне измене као основ да се овај акт третира као предлог новог закона, а заправо се ради о изменама и допунама текућег и већ 2017. године мењаног закона, које су сведене на лексику и компилацију досадашњих чланова закона.

Сматрамо да се овај члан треба брисати, чиме би на снази остала текућа верзија овог члана „Уџбеник на језику и писму националне мањине“, који је такође потпуно идентично преписан у „новом“ предлогу, само због поменутих компилација и селекција померен на Члан 5.

А М А Н Д М А Н IV

Наслов изнад Члана 4. мења се и гласи:

„Прилагођени уџбеник“.

Члан 4. мења се и гласи:

„Прилагођени уџбеник је претходно по закону одобрени уџбеник, који је прилагођен образовним потребама ученика са сметњама у развоју и инвалидитетом.

Вид прилагођавања уџбеника утврђује тим за инклузивно образовање школе коју ученик похађа.

Начин прилагођавања уџбеника прописује министар надлежан за послове образовања (у даљем тексту: министар).“.

О б р а з л о ж е њ е

Као и у претходним члановима, Влада Р. Србије као предлагач заправо или компилује или извлачи и селекује у посебан члан део садржаја из још увек важећег Закона о уџбеницима и у готово идентичној садржани. Укратко, мења им ред и распоред.

Тако је и у случају овог члана, где се нормирање у делу за „уџбенички комплет“ из члана 2. сада одваја од уџбеника и уводи као посебан члан, и то чак ни одмах након члана о уџбеницима. Садржај је, наравно, остао исти.

Због потпуно нелогичног и неоправданог „решења“, а заправо само променама реда и распореда старих у нове чланове закона, без садржинских и суштинских промена или нових нормирања, сматрамо наш амандман оправданим.

А М А Н Д М А Н V

Члан 5. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Као и у претходним члановима, Влада Р. Србије као предлагач заправо или компилује или извлачи и селекује у посебан члан део садржаје из још увек важећег Закона о уџбеницима и у готово идентичној садржани.

Стога је предложена измена нелогична и неоправдана, осим вољом предлагача – Владе Р. Србије да прикаже бројне измене као основ да се овај акт третира као предлог новог закона, а заправо се ради о изменама и допунама текућег и већ 2017. године мењаног закона, које су сведене на лексику и компилацију досадашњих чланова закона.

Сматрамо да се овај члан треба брисати.

А М А Н Д М А Н VI

Члан 6. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Као и у претходним члановима, Влада Р. Србије као предлагач заправо или компилује или извлачи и селекује у посебан члан део садржаје из још увек важећег Закона о уџбеницима и у готово идентичној садржани.

Тако је и у случају овог члана за који предлагемо да се брише, како би на снази остао још увек важећи Члан 6. „Дидактичко средство и дидактичко игровно средство“. Нарочито имајући у виду да нормирање дидактичког средства и дидактичког игровног средства није ничим измењено, нити допуњено, већ само преписано у Члану 8. тзв. новог закона.

Стога је предложена измена нелогична и неоправдана, осим вољом предлагача – Владе Р. Србије да прикаже бројне измене као основ да се овај акт третира као предлог новог закона, а заправо се ради о изменама и допунама текућег и већ 2017. године мењаног закона, које су сведене на лексику, компилацију и претумбацију досадашњих чланова закона.

Сматрамо да се овај члан треба брисати.

А М А Н Д М А Н VII

Члан 7. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Као и у претходним члановима, Влада Р. Србије као предлагач заправо или компилује или извлачи и селекује у посебан члан део садржаје из још увек важећег Закона о уџбеницима и у готово идентичној садржани.

Тако је и у случају овог члана за који предлажемо да се брише, како би на остао још увек важећи Члан 7. „Приручник и наставни материјал“. Нарочито имајући у виду да се ништа није променило у одредбама које се односе на приручник и наставни материјал, све је преписано из текућег Закона о уџбеницима.

И овај предлог Владе Р. Србије је нелогичан и неоправдан, осим воље Владе симулира бројне измене као основ да се овај акт третира као предлог новог закона, а заправо се ради о изменама и допунама текућег и већ 2017. године мењаног закона, које су сведене на лексику, компилацију и претумбацију досадашњих чланова закона.

Сматрамо да се овај члан треба брисати.

А М А Н Д М А Н VIII

Наслов изнад Члана 8. мења се и гласи:

„План набавке додатних наставних средстава.“

Члан 8. мења се и гласи:

„Школа је обавезна да у оквиру Годишњег плана рада предвиди потребна додатна наставна средства, дидактичка средства и дидактичка игровна средства која се користе у васпитно-образовном и образовно-васпитном раду.

Одлуку о томе доноси васпитно-образовно веће, односно наставничко веће на образложени предлог стручних већа.

Предметна средства чине део библиотечко-информационе грађе и извора, у складу са законом.“.

О б р а з л о ж е њ е

Измена овог члана нужна је ради усклађивања са претходним амандманима за измену и допуну текста Закона о уџбеницима који се мења.

А М А Н Д М А Н IX

Члан 9. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Као и у претходним члановима, Влада Р. Србије као предлагач заправо или компилује или извлачи и селекује у посебан члан део садржаје из још увек важећег Закона о уџбеницима и у готово идентичној садржани.

Тако је и у случају овог члана који „нормира“ План набавке додатног наставног средства, дидактичког средства за који предлажемо да се брише, како би на остао још увек важећи Члан 9. „Финансирање уџбеника средствима буџета Републике Србије“.

Нарочито имајући у виду да нормирање финансирања уџбеника средствима Републике Србије није ничим измењено, нити допуњено, већ само преписано уз промену редоследа речи у реченици или реченица у пасусу у Члану 10. тзв. новог закона.

Стога је предложена измена нелогична и неоправдана, осим вољом предлагача – Владе Р. Србије да прикаже бројне измене као основ да се овај акт третира као предлог новог закона, а заправо се ради о изменама и допунама текућег и већ 2017. године мењаног закона, које су сведене на лексику, компилацију и претумбацију досадашњих чланова закона.

Сматрамо да се овај члан треба брисати.

А М А Н Д М А Н X

Члан 10. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Као и у претходним члановима, Влада Р. Србије као предлагач заправо или компилује или извлачи и селекује у посебан члан део садржаје из још увек важећег Закона о уџбеницима и у готово идентичној садржани.

Тако је и у случају овог члана за који предлажемо да се брише, како би на остао још увек важећи Члан 10. „Употреба језика и писма“.

Нарочито имајући у виду да нормирање употребе језика и писма није ничим измењено, нити допуњено, већ је само преписано у Члану 12. тзв. новог закона, односно не постоји намера да се ишта промени, буде „ново“.

Стога је предложена измена нелогична и неоправдана, осим вољом предлагача – Владе Р. Србије да прикаже бројне измене као основ да се овај акт третира као предлог новог закона, а заправо се ради о изменама и допунама текућег и већ 2017. године мењаног закона, које су сведене на лексику, компилацију и претумбацију досадашњих чланова закона.

Сматрамо да се овај члан треба брисати.

А М А Н Д М А Н XI

Члан 11. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Поред тога што сматрамо да, у складу са законом, основношколско образовање и васпитање мора изричито бити једнако доступно свима – обезбеђивањем бесплатних уџбеника и свих потребних средстава ученицима за једнако учешће у васпитном и

образовном раду – сматрамо да Влада Р. Србије мора исто имати за циљ и у средњешколском образовању. Стога нема места члану о цени уџбеника, тако ни нискотиражних.

Брисањем ово члана остао би на снази као Члан 11. „Једнаке могућности и забрана дискриминације“, који је прихватљив у својој садржини.

А М А Н Д М А Н XII

Члан 12. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај члан треба брисати ради усклађивања са изменама кроз претходне амандмане.

А М А Н Д М А Н XIII

Члан 13. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај члан треба брисати ради усклађивања са изменама кроз претходне амандмане.

А М А Н Д М А Н XIV

Члан 14. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Једина намера измене овог члана који говори о издавачима уџбеника јесте да се елиминише обавеза јавног предузећа за издавачку делатност (јавног издавача) да припрема рукописе уџбеника за све предмете у основној школи и дидактичка средства за предшколски програм, на српском језику и језику националне мањине, као и да се искључе из обавезе да припремају уџбенике који се припремају са прилагођеним садржајем и/или форматом за ученике са инвалидитетом и сметњама у развоју, осим за ученике у инклузивном образовању.

Онда се намеће логичко питање – чему ће онда заправо служити јавни издавачи? Или ни неће ничему? Овим чланом их Влада као предлагач ове елиминације заправо гаси?! Стога сматрамо нужним брисање овог члану, како би остао на снази текући члан 12. Закона о уџбеницима, а уз важну одредбу обавезности да јавни издавачи морају да припремају горе поменуте уџбенике и садржаје и, као већ плаћени за то из буџета, умногоме умање вредност и цену припреме и израде једног уџбеника, с обзиром да су за та рад плаћени кроз своје зараде. Тим пре ће се лакше и одмах моћи издвојити јавна

средства за обезбеђивање бесплатних уџбеника од јавног издавача или износ за комплет уџбеника по цени јавног издавача утврдити као ону која се обезбеђује ученицима кроз буџет, тачније порезе држави које већ плаћају њихови родитељи, док ће одабир евентуално скупљих уџбеника и разлика у цени од „јавног лимита“ до цене изабраног уџбеника ићи на терет родитеља.

А М А Н Д М А Н XV

Члан 15. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је нужен ради усклађивања са изменама предложеним у претходним амандманима.

А М А Н Д М А Н XVI

Члан 16. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај члан је нужно брисати како би се спречило успостављање „власништва“ министра над готово свим кључним надлежностима за које он нити јесте, нити сме бити доносилац одлука. У конкретном случају, све планове уџбеника, за све нивое и категорије васпитања и образовања доноси искључиво министар.

Још горе, у образложењу предлога тескта за овај члан предлагач – Влада Р. Србије обмањује и наводи нетачне податке да је циљ измене овог члана везан за одређивање и неодређивање броја страница у уџбенику. Или, допуштамо, писци образложења које је министар задужио да то чине ни сами не знају шта је циљ овог и како да образложе нешто погрешно и лоше.

Стога амандман треба усвојити.

А М А Н Д М А Н XVII

Члан 17. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да овај члан треба брисати, ценећи да је текуће решење из још важећег Закона о уџбеницима боље и да нема ниједног оправданог разлога да се оно нарушава

полурешењем које је овде предложено. Не видимо никакав разлог да се елимишу одредбе по којима план уџбеника садржи и облик и медиј у коме се користи уџбеник, као и препоручен број страна, односно обим уџбеника, с обзиром да се ради о препоруци, не о извршној норми.

Другачије, тенденција електронских уџбеника ризикује да апсолутно замени највеће богатство у одрастању сваког младог човека који мисли својом главом, а то је књига. Усмеравањем ученика искључиво на електронске „књиге“, односно рачунар и друга компјутеризована средства, Влада се овде поставила као законски иницијатор, пропагатор и спроводилац изумирања књиге из живота младих и најмлађих. То је потпуно јасно и из односа које је показала према школским библиотекама, локалним библиотекама, и зато је то недопустиво наставити, што ће се помоћи усвајањем овог амандмана.

А М А Н Д М А Н XVIII

Члан 18. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман сматрамо нужним зато што се и у овом члану укида надлежност Националном просветном савету да утврђује стандард квалитета уџбеника и прелази у руке министра. Ова лоша и погрешна одредба о успостављању министровог власништва из сенке над образовним системом Р. Србије не сме бити игнорисана ни на који начин, те одредбу треба брисати, чиме ће важећа и даље бити на снази тако што Националном просветном савету остају у надлежност припадајући стручни послови.

А М А Н Д М А Н XIX

Члан 19. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Стављајући се доминантно на страну приватних издавача и установа, занемарујући основну сврху постојања образовних установа, разлога због чега деца иду у образовне установе, а васпитачи, учитељи и предавачи раде и испунавају своју племениту мисију, управо ове последње Влада и овим одредбама из Члана 19. претвара у технократе, бирократске мољце, којима намеће као најважније милиона евиденција и података, због чега трпи рад са децом. У навали бирократизованих обавеза и оптерећења запосленима у настави, а „борба“ са избором уџбеника, понекад и притисци, додатно ствара јаз између кључних актера у образовном систему: управе, кадра и деце.

Препоручујемо анонимну анкету – колико професора ученицима каже које књиге да купе (у складу са „политиком“ школе, директора, локалне или друге власти, разних спољних утицаја), а после им кажу да не морају да их користе?!

Стога је предложено решење лоше, а до изналажења бољег, адекватније су одредбе из још увек важећег Закона о уџбеницима.

А М А Н Д М А Н XX

Члан 20. мења се тако да се речи „Каталог из става 1. овог члана“ замењују речима „Каталог приручника“.

О б р а з л о ж е њ е

Упркос правилима и стандардима нормирања, ово је ситуација у којој је позивање на матични став, одредбу и назив језички рогобатно и беспотребно. Стога амандман сматрамо оправданим.

А М А Н Д М А Н XXI

Члан 21. Став 3. Тачка 7) мења се и гласи:

„7) напомену о прилагођености уз додатно наставно средство, као и вид прилагођености за ученике и полазнике којима је потребна додатна подршка у образовању у васпитању.“.

О б р а з л о ж е њ е

Намера амандмана је да предметну одредбу дефинише у духу српског језика.

А М А Н Д М А Н XXII

Члан 22. став 17. (последњи) мења се и гласи:

„Средства од такси из става 16. овог члана приход су Буџетског фонда за уџбенике Републике Србије и уплаћују се на рачун прописан за уплату јавних прихода.

Буџетски фонд за уџбенике Републике Србије је посебан фонд у надлежности Министарства просвете, науке и технолошког развоја, у који се усмерава буџетски приход од такси за стручну оцену уџбеника.

Средства из Буџетског фонда за уџбенике користе се за обезбеђење бесплатних уџбеника свим ученицима основних школа на територији Р. Србије.“.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман има за циљ успостављање посебног наменског Буџетског фонда за уџбенике, који би се пунио од административних такси прикупљених по овој одредби закона – за стручну оцену уџбеника, а трошио такође наменски за обезбеђење бесплатних уџбеника свој основношколској деци у нашој држави.

А М А Н Д М А Н XXIII

Члан 23. Ставови 4-5 мењају се и гласе:

„Уколико рукопис садржи недостатке, пре доношења стручне оцене Завод ће, односно Покрајински завод, вратити издавачу рукопис уџбеника на дораду, уз образложење свих уочених недостатака, ради њиховог отклањања.

Издавач ће отклонити уочене недостатке и тако исправљен рукопис вратити Заводу, односно Покрајинском заводу у три примерка у року од десет радних дана од дана пријема рукописа на дораду. Рок за исправку недостатака не улази у рок из става 3. овог члана.

О б р а з л о ж е њ е

Циљ амандмана је уразуми ове одредбе и њихов садржај тако да буде јасан свим конзументима закона. Другачије, ове одредбе ће остати неразумљиве, нејасне, синтаксични погрешне и могу довести до забуне све оне због којих су и написане. Сматрамо амандман нужним за усвајање.

А М А Н Д М А Н XXIV

Члан 24. Став 9. мења се и гласи:

„Средства од такси из става 8. овог члана приход су Буџетског фонда за уџбенике Републике Србије и уплаћују се на рачун прописан за уплату јавних прихода.“

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман има за циљ наменско коришћење прихода од такси за стручно мишљење у оквиру посебног Буџетског фонда за уџбенике, који би се трошио такође наменски за обезбеђење бесплатних уџбеника свој основношколској деци у нашој држави.

А М А Н Д М А Н XXV

Члан 25. Став 6. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај члан у ставу 3. предвиђа да уколико у Заводу, односно Покрајинском заводу нису запослена лица са одговарајућим образовањем, ангажоваће се друга стручна лица за

одговарајућу област, а онда, последњим ставом 6., који тражимо да се брише, одређује се да „ближе услове и критеријуме за избор других стручних лица из става 3. овог члана прописује министар“. То у пракси значи да ће министар одређивати кога ће Завод, односно Покрајински завод уговорно ангажовати, јер руководиоци ових завода су нестручни да то знају сами, да не знају сами сопствену систематизацију радних места и којим кадровима располажу или не. Стога сматрамо овакву одредбу недопустивом и као још једну у низу покушаја министровог власништва из сенке над образовним системом Р. Србије. Амандман је нужан.

А М А Н Д М А Н XXVI

Члан 26. Став 14. мења се и гласи:

„Средства од такси из става 13. овог члана приход су Буџетског фонда за уџбенике Републике Србије и уплаћују се на рачун прописан за уплату јавних прихода.“.

Образложење

Овај амандман има за циљ наменско коришћење прихода од такси за експертизу рукописа уџбеника у оквиру посебног Буџетског фонда за уџбенике, који би се трошио такође наменски за обезбеђење бесплатних уџбеника свој основношколској деци у нашој држави.

А М А Н Д М А Н XXVII

Члан 27. Став 1. мења се тако што се након речи „односно“ да не постоје други законом прописани услови за његово изузеће“ додају речи „услед сукоба интереса“.

Образложење

Имајући у виду да је и сам наслов овог члана „Сукоб интереса“, држимо да је и поред експлицитних примера у ставу 1. важно и у самом члану навести да је реч о потенцијалном изузећу услед сукоба интереса. Стога амандман сматрамо оправданим.

А М А Н Д М А Н XXVIII

Члан 28. Став 2. брише се.

Образложење

Као неко ко сматра да верској настави није место у државним школама, што је супротно и Уставу Републике Србије који нажу државу дефинише као световну, сматрамо да је став 2. овог члана који говори о рукописима уџбеника за верску наставу и министрово одабравање истих у супротности са Уставом. Стога амандман сматрамо оправданим.

А М А Н Д М А Н XXIX

Члан 34. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Стављајући се доминантно на страну приватних издавача и установа, занемарујући основну сврху постојања образовних установа, разлога због чега деца иду у образовне установе, а васпитачи, учитељи и предавачи раде и испунавају своју племениту мисију, управо ове последње Влада и овим одредбама из Члана 19. претвара у технократе, бирократске мољце, којима намеће као најважније милиона евиденција и података, због чега трпи рад са децом. У навали бирократизованих обавеза и оптерећења запосленима у настави, а „борба“ са избором уџбеника, понекад и притисци, додатно ствара јаз између кључних актера у образовном систему: управе, кадра и деце.

Препоручујемо анонимну анкету – колико професора ученицима каже које књиге да купе (у складу са „политиком“ школе, директора, локалне или друге власти, разних спољних утицаја), а после им кажу да не морају да их користе?!

Стога је предложено решење лоше, а до изналагања бољег, адекватније су одредбе из још увек важећег Закона о уџбеницима.

А М А Н Д М А Н XXX

Члан 43. Став 1. после Тачке 1) додаје се нова тачка која гласи:

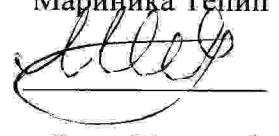
„2) контактира и врши утицај на министра, државног секретара и помоћнике у Министарству

О б р а з л о ж е њ е

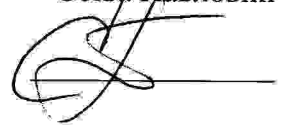
Ценећи казнене одредбе као не само као пеналну меру, већ и превентивну у циљу спречавања кршења или злоупотребе закона, сматрамо да се међу лицима са потенцијално ризичним понашањем ове врсте могу наћи и ноциоци извршне власти, од министра, до државних секретара и помоћника. Штавише, иза тржишног притиска често је и неки политички. Стога сматрамо амандман оправданим и нужним.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:

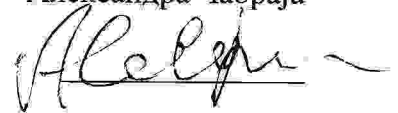
Мариника Тепић



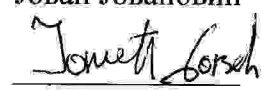
Соња Павловић



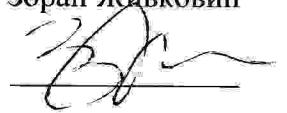
Александра Чабраја



Јован Јовановић



Зоран Живковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Двери
26. март 2018. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

M30

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОН	6-690/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе члана 161. став 1 Пословника Народне скупштине, на
ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЦБЕНИЦИМА подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У Предлогу Закона о уцбеницима у члану 5, тачка 4), брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Нема потребе да се Република Србија бави одобравањем уцбеника на језику и писму националних мањина издатим у страној држави. Сви уцбеници намењени грађанима Републике Србије имају се издавати на територије Републике Србије у складу са тачкама 1) и 2) овог става.

АМАНДМАН II

У Предлогу Закона о уцбеницима члан 10, мења се гласи:

”Члан 10.

Влада, средствима из буџета Републике Србије, у циљу омогућавања једнаке доступности образовања и васпитања, финансира припрему и/или набавку и доделу уцбеника и приручника, а за све ученике и полазнике обавезног основног образовања.

Влада, у складу са расположивим средствима буџета Републике Србије, у циљу омогућавања једнаке доступности образовања и васпитања доноси одлуку о финансирању припреме и/или набавке и доделе, односно суфинансирању припреме и/или набавке и доделе уцбеника и приручника за све ученике и полазнике средњих школа, а обавезно за ученике и полазнике који су социјално и материјално угрожени, као и за ученике са сметњама у развоју и инвалидитетом.

Неопходна средства за из става 1 и става 2 овог члана планирају се Законом о буџету за сваку наредну годину, почевши од школске 2019/20.

Одлуком из става 2. овог члана Влада утврђује:

- 1) ниво и врсту образовања, разред и предмет за који ће се финансирати, односно суфинансирати уцбеници и приручници;
- 2) услове и критеријуме на основу којих ученик, односно полазник остварује право на финансирање, односно суфинансирање.

Избор и набавка уцбеника и приручника утврђених одлуком из става 2. овог члана, врши се у складу са овим законом и законом који уређује област јавних набавки.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Основно образовање у Србији је обавезно. Ако је обавезно, Република Србија је у обавези да обезбеди све услове да се образовање спроведе о трошку државе, па и са тим у вези и средства за уџбенике за основно образовање морају бити обезбеђена у оквиру буџета. Комплет уџбеника за 8. разред кошта око 18 000 динара. Приближна је цена и за остале разреде, од 5. до 8. разреда. За млађе разреде око 10 000 дин. Како Влада замишља да родитељи са више деце набаве неопходне уџбенике? Ако се већ толико на сва уста говори о мерама популационе политике, ево прилике да се породицама са децом у Србији реално помогне, тако што ће сви уџбеници за обавезно основно образовање бити бесплатни.

Средње образовање није обавезно, али Република Србија је дужна да се стара да и родитељима и старатељима ученика и полазника средњих школа максимално помогне кроз финансирање и суфинансирање набавке уџбеника и приручника.

АМАНДМАН III

У Предлогу Закона о уџбеницима у члану 27, након става 2 додаје се став 3 који гласи:

”Одговорно лице у Заводу које формира комисију за стручно мишљење из реда запослених, не може бити ангажовано нити пословно повезано, нити имати непосредну или посредну корист, односно погодност код издавача или одговорног лица издавача.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Тренутни директор Завода за унапређивање образовања и васпитања Републике Србије је коаутор Читанки од 5. до 8. разреда за српски језик, као и приручника за драмску секцију приватног издавача са страним капиталом ”Клет”.

Аутор који има материјални интерес код једног издавача и то страног, не може бити објективан при формирању стручне комисије за одобравање издања свих издавача у Србији и може да врши непосредни или посредни утицај на чланове комисије које он поставља. То је чист сукоб интереса. Овим амандманом се спречава даље појављивање оваквих случајева сукоба интереса.

АМАНДМАН IV

У Предлогу Закона о уџбеницима у члану 28, у ставу 3 реч "Министарству", замењује се речју "Заводу".

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Чланом 38. прописује се да ће издвачи, као гаранцију средстава наплате износа 2% нето прихода оствареног од продаје уџбеника дотављати Министарству, а не Заводу, на чији рачун ова средства треба да буду упућена. Нелогично је да за приход Завода средство обезбеђења наплате иде Министарству, јер онда не постоји гаранција да ће Завод бити у прилици да наплати трошак који ће имати у случају да део ове обавезе издавања Нискотиражних уџбеника спадне на Завод. Овим амандманом се та нелогичност исправља.

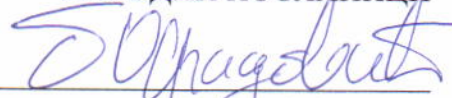
АМАНДМАН V

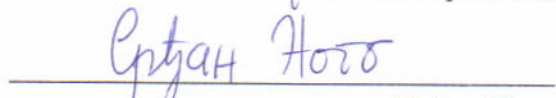
У Предлогу Закона о уџбеницима у члану 43, став 1, у тачки 3) реч "Министарству", замењује се речју "Заводу".

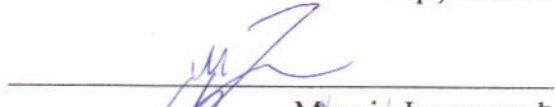
ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман је последица усклађивања текста Закона са изменама обухваћених амандманом IV.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Бошко Обрадовић


Срђан Ного


Марија Јањушевић


др Драган Весовић


мр Иван Костић


Зоран Радојичић


Проф. др Миладин Шеварић

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-690		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било
26. март 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о уџбеницима, подносим амандмане:

I

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о уџбеницима, у члану 2. у ставу 3. у тачки 3) реч "користе" замењује се речју "користи".

Образложење

Предложеном изменом исправља се граматичка грешка.

II

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о уџбеницима, у члану 8. реч "аудиовизуелна" замењује се речју "аудио-визуелна".

Образложење

Предложеном изменом исправља се граматичка грешка.

III

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о уџбеницима, назив изнад члана 10 и члан 10. мењају се и гласе:

"Финансирање уџбеника средствима буџета Републике Србије

Члан 10.

Средства за набавку уџбеника, приручника, других наставних средстава, прилагођених уџбеника, додатних наставних средстава, дидактичких и дидактичко-игровних средстава обезбеђују се из буџета Републике Србије.

Образложење

Предложеном изменом осигурава се право сваког детета на квалитетно образовање и васпитање.

Образовање и васпитање је право сваког детета. Другим речима, то није право родитеља да школује дете, већ право детета да се школује без обзира на материјално стање родитеља. Стога сви трошкови образовања, укључујући и трошкове набавке уџбеника, морају бити покривени из буџета Републике Србије.

IV

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о уџбеницима, у члану 11. став 9. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сви услови и друга питања од значаја за издавање нискотиражних уџбеника треба прописати законом, а не подзаконским актом.

V

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о уџбеницима, назив изнад члана 12 и члан 12. мењају се и гласе:

"Употреба језика и писма

Члан 12.

Уџбеник, приручник, додатно наставно средство, дидактичко средство и дидактичко игровно средство издаје се на српском језику.

Уџбеник, приручник, додатно наставно средство, дидактичко средство и дидактичко игровно средство издаје се и на језику и писму националне мањине када се образовно-васпитни рад изводи на том језику.

За децу, ученике и одрасле са сметњама у развоју и инвалидитетом уџбеник, приручник, додатно наставно средство, дидактичко и дидактичко игровно средство издаје се у складу са потребама и могућностима деце, ученика и полазника, како на српском, тако и на језику и писму националних мањина.

За извођење образовног и васпитног рада са децом, ученицима и одраслима оштећеног вида, уџбеник, приручник, додатно наставно средство, дидактичко средство и дидактичко игровно средство издаје се на Брајевом писму, у електронској форми или форматима који су прилагођени (садржај штампан увећано, фотографија обрађена за потребе слабовидих ученика, фотографска увећања, рељефни цртежи, схеме, карте, звучни запис односно други облик и медиј).

Уџбеник страног језика издаје се на одговарајућем страном језику и писму.

Одредбе овог члана сходно се примењују и на електронски додатак.

Образложење

Предложене су следеће измене:

- 1) У ставу један речи "и ћириличком писму" бришу се.
- 2) Став 2. брише се.

С обзиром да ученици у оквиру основног образовања уче и ћирилично и латиничко писмо, не постоји никаква потреба да се издавачи уџбеника условљавају приликом одабира писма на коме желе штампати уџбеник. Штавише, оваквим условљавањем, у дугорочном периоду, може доћи до угрожавања слободног коришћења латиничког писма.

VI

АМАНДМАН

У Предлогу закона о уџбеницима, у члану 18. након става 5. додаје се став 6. који гласи:

"Стандарде и упутство о њиховој примени из става 3. овог члана Завод објављује на својој интернет страници у року од седам дана од дана њиховог доношења."

Образложење

Предложеном допуном обезбеђује се доступност ових важних информација како стручној, тако и заинтересованој лаичкој јавности, чиме се могу увећати контролни капацитети испуњености стандарда у пракси и брже и лакше уочавање пропуста који су евентуално направљени, те самим тим и њихово брже отклањање.

VII

АМАНДМАН

У Предлогу закона о уџбеницима, у члану 21. став 3. мења се и гласи:

"Листа из става 1. овог члана садржи следеће податке:

- 1) наслов додатног наставног средства, дидактичког средства и дидактичког игровног средства;
- 2) назив предмета, разред и врста школе, односно предшколске установе за коју су додатно наставно средство, дидактичко средство и дидактичко игровно средство намењени;
- 3) име/имена аутора додатног наставног средства, дидактичког средства и дидактичког игровног средства;
- 4) број и датум издавања решења о одобравању додатног наставног средства, дидактичког средства и дидактичког игровног средства;

5) језик и писмо на коме се издаје додатно наставно средство, помагало, дидактичко средство и дидактичко игровно средство;

6) пун назив издавача;

7) напомену уз додатно наставно средство да је прилагођено, као и вид прилагођавања за ученике и полазнике којима је потребна додатна подршка у образовању и васпитању."

Образложење

Предложене су следеће измене:

1) Под тачком 5) речи "се се" замењују се речју "се", чиме се исправља правописна грешка.

2) Под тачком 7) реч "подршку" замењује се речју "подршка", чиме се исправља правописна грешка.

VIII

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о уџбеницима, у члану 22. у ставу 7. реч "рукписа" замењује се речју "рукописа".

Образложење

Предложеном изменом исправља се словна грешка.

IX

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о уџбеницима, у члану 23. став 10. мења се и гласи:

"На основу стручне оцене комисије из става 9. овог члана, министар, односно покрајински секретар у року од осам дана доноси решење о прихватању или одбијању рукописа уџбеника."

Ставови 11-14. бришу се.

Образложење

Предложеном изменом става 10. и брисањем ст. 11-14. избегава се неадекватно решење за евентуалну ситуацију до које у пракси може доћи, а која се тиче могућег пробијања рока за давање стручне оцене.

Уместо овог неадекватног решења, предлаже се прописивање казnenих одредби за пробијање овог рока у поглављу IX.

Уколико је ово неадекватно решење предложено због превеликог броја оваквих случајева у досадашњој пракси, а не појединачних и ретких случајева, онда узроке за то вероватно треба тражити у преоптерећености запослених из чијих редова се бирају чланови комисије, као и у забрани запошљавања која ствара пометњу у обављању послова у задатим роковима.

Без обзира на то да ли је реч о ретким или честим случајевима пробијања рокова чланова комисије из редова запослених Завода, односно Покрајинског завода, предложено решење за тај проблем није адекватно и неће решити узроке проблема.

Х

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о уџбеницима, у члану 25. став 6. брише се.

Образложење

Ближе услове и критеријуме за избор других стручних лица потребно је прописати законом, а не подзаконским актом.

ХИ

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о уџбеницима, назив изнад члана 26 и члан 26. мењају се и гласе:

"Експертиза рукописа уџбеника и експертско мишљење

Члан 26.

Издавач који није сагласан са стручном оценом, може у року од осам дана од дана пријема стручне оцене поднети Министарству, односно Покрајинском секретаријату, захтев за експертизу рукописа уџбеника.

Захтев из става 1. овог члана Министарство, односно Покрајински секретаријат, доставља надлежном савету у року од осам дана од дана пријема.

Надлежни савет образује трочлану стручну комисију коју чине стручњаци из одговарајуће области за коју се подноси захтев за експертизу рукописа уџбеника.

Лица која су учествовала у изради стручне оцене рукописа уџбеника не могу бити именована у стручну комисију из става 3. овог члана.

Стручна комисија из става 3. овог члана врши експертизу рукописа на основу Стандарда и даје образложено експертско мишљење у писаној форми, које надлежни савет у року од 45 дана од дана пријема захтева из става 1. овог члана доставља Министарству, односно Покрајинском секретаријату.

Стручна комисија доноси одлуку већином гласова.

На основу експертског мишљења комисије из става 6. овог члана, министар, односно покрајински секретар доноси решење о прихватању или одбијању рукописа уџбеника.

Таксу за трошкове експертизе рукописа уџбеника сноси издавач.

Средства за рад комисије из става 3. овог члана падају на терет буџета Републике Србије, а висину накнаде за рад чланова, прописује министар.

На поступак експертизе рукописа приручника сходно се примењују одредбе овог члана.

Забрањено је издавачу да контактира и врши утицај на чланове комисије из става 3. овог члана у току поступка давања експертског мишљења.

Висина таксе за трошкове експертизе рукописа уџбеника утврђује се у складу са законом којим се уређују републичке административне таксе.

Средства од такси из става 13. овог члана, приход су буџета Републике Србије и уплаћују се на рачун прописан за уплату јавних прихода."

О б р а з л о ж е њ е

Предложене су следеће измене:

- 1) Став 7. брише се из разлога који су већ објашњени у образложењу на амандман који је поднет на члан 23.
- 2) Последњи став брише се, пошто је потребно да се ближи услови и критеријуми за избор стручњака из става 3. овог члана пропишу законом, а не подзаконским актом.

ХП

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о уџбеницима, у члану 34. у ставу 15. речи "на видном месту у школи" замењују се речима "на интернет страници школе".

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом олакшава се доступност коначне одлуке о уџбеницима.

ХП

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о уџбеницима, назив изнад члана 35 и члан 35. мењају се и гласе:

"Коришћење додатног наставног средства

Члан 35.

Наставник не може препоручити ученицима коришћење додатног наставног средства."

Образложење

Због чињенице да наставници немају појединачну слободу да одаберу уџбеник који њима лично одговара, већ морају да праве компромис и уклапају се у уџбеник који одабере школа, у пракси се пречесто дешава да потом од родитеља захтевају да докупе уџбеник по њиховом личном избору.

Предложеном изменом у овом члану ставља се јасна забрана на овакву праксу.

XIV

АМАНДМАН

У Предлогу закона о уџбеницима, у члану 37. став 2. мења се и гласи:

"Завод на својој интернет страници објављује контакт емаил адресу на коју корисници уџбеника могу упутити примедбе на садржај и квалитет уџбеника, као и указати на грешке садржане у уџбеницима."

Након става 2. додаје се став 3. који гласи:

"Завод је дужан да у року од осам дана кориснику уџбеника који му се обратио електронском поштом одговори да ли је покренуо процедуру за измену садржаја рекламираног уџбеника, или понуди разлоге због којих сматра да је рекламација неоправдана."

Образложење

Предложеном изменом укида се могућност министру да подзаконским актом регулише услове и начин праћења квалитета уџбеника, пошто се та материја мора прописати законом.

Истовремено, Завод се обавезује да прикупља примедбе на садржај и квалитет уџбеника, као и информације о грешкама које садрже, како би правовремено покренуо процедуру њихових исправки.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Бранка Стаменковић

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018 1245

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-690	1	18

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка
23. март 2018. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о
уџбеницима подносимо:

АМАНДМАН I

У члану 4. став 3. речи: „може да“ бришу се.

Образложење

Амандман предвиђа да уџбеник и уџбенички комплет обавезно садрже и електронски додатак, а не да електронски додатак буде могућност, како је предвиђено у Предлогу закона. Овакво решење је у складу са чињеницом да ученици свакодневно користе много више савремене технологије, а истовремено амандманско решење је и у складу са чињеницом да информатика и рачунарство представљају обавезни предмет у школама, па је логично и да се уџбеници и уџбенички комплети прилагоде таквој ситуацији.

АМАНДМАН II

Члан 6. мења се и гласи:

„Прилагођени уџбеник

Члан 6.

Прилагођени уџбеник је претходно по закону одобрени уџбеник, чија је употреба прилагођена ученицима са сметњама у развоју и инвалидитетом.

Прилагођавање употребе уџбеника за сваку школу утврђује тим за инклузивно образовање школе коју ученик похађа, а на основу акта из става 3. овог члана.

Начине и облике прилагођавања употребе уџбеника прописује министар надлежан за послове образовања (у даљем тексту: министар).“

Образложење

Амандманом се мења члан 6. Предлога закона који уређује питање прилагођеног уџбеника. Одредбе Предлога закона у овом члану су непрецизне и дискриминаторне. Непрецизне су јер се не може закључити да ли се у прилагођавању уџбеника прилагођава његова садржина или употреба, при чему се наводи да се уџбеник прилагођава образовним потребама ученика са сметњама у развоју и инвалидитетом. Основни принцип је да сви имамо исте потребе, али да их задовољавамо на различите начине, па самим тим уџбеник, који је претходно законом одобрен, не може бити прилагођаван потребама, већ се може прилагодити само његова употреба како би се (исте) образовне потребе задовољиле. Поред тога амандманом је прецизирано да министар на

националном нивоу одређује оквир прилагођавања, а да тим за инклузивно образовање на нивоу школе у оквиру таквог оквира прилагођава употребу уџбеника.

А М А Н Д М А Н III

Члан 10. мења се и гласи:

„Финансирање уџбеника средствима буџета Републике Србије

Члан 10.

Влада финансира средствима из буџета Републике Србије припрему, набавку и доделу уџбеника и приручника за основну школу за све ученике и полазнике основног образовања и васпитања у Републици Србији.

Влада, у складу са расположивим средствима буџета Републике Србије, у циљу омогућавања једнаке доступности **средњег** образовања и васпитања доноси одлуку о финансирању припреме, набавке и доделе, односно суфинансирању припреме, набавке и доделе уџбеника и приручника, а нарочито за ученике и полазнике који су социјално и материјално угрожени, као и за ученике са сметњама у развоју и инвалидитетом.

Одлука из става 2. овог члана доноси се до 1. марта текуће године за наредну школску годину.

Одлуком из става 2. овог члана Влада утврђује:

- 1) ниво и врсту образовања, разред и предмет за који ће се финансирати, односно суфинансирати уџбеници и приручници;
- 2) услове и критеријуме на основу којих ученик, односно полазник остварује право на финансирање, односно суфинансирање.

Избор и набавка уџбеника и приручника из ст. 1. и 2. овог члана, врши се у складу са овим законом и законом који уређује област јавних набавки.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже таква измена члана 10. којом се уствари омогућава да се уџбеници и приручници за основно образовање у целости финансирају из буџетских средстава, те самим тим да буду бесплатни за све ученике основних школа, а у погледу ученика средњих школа да уџбеници буду обезбеђени из буџетских средстава првенствено за социјално и материјално угрожене, односно за ученике са сметњама у развоју и инвалидитетом.

Овакво решење се превасходно предлаже имајући у виду да је Уставом предвиђено да је основно образовање обавезно, те је самим тим држава дужна да обезбеди у потпуности услове за испуњење ове уставне обавезе.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 11. став 2. тачка 2) речи: „уџбеник прилагођен образовним потребама ученика“ замењује се речима: „уџбеник чији начин употребе је прилагођен ученицима“

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица амандмана на члан 4.

А М А Н Д М А Н V

Члан 16. мења се и гласи:

„Утврђивање плана уџбеника

Члан 16.

Планом уџбеника утврђују се уџбеници по предметима или областима, разредима, нивоима образовања и врсти школе, који се користе у образовно-васпитном раду.

За стручне предмете у стручним школама, за полазнике у основном образовању одраслих, планом уџбеника може се прописати и приручник.

Планом уџбеника дефинише се састав уџбеничког комплета, водећи се принципом да је свака компонента уџбеничког комплета неопходан услов за остваривање циљева одређеног предмета. Свака компонента уџбеничког комплета има јасну функцију, а све компоненте комплета чине кохерентну целину.

Национални просветни савет, на предлог Завода за унапређивање образовања и васпитања (у даљем тексту: Завод) доноси план уџбеника основног и средњег општег и уметничког образовања и васпитања, општеобразовних предмета средњег стручног образовања и васпитања и образовања одраслих.

Национални просветни савет, уз прибављено мишљење Завода, доноси план уџбеника за верску наставу, на предлог Комисије за верску наставу, образоване у складу са прописима о основном и средњем образовању и васпитању.

Национални просветни савет, на предлог Завода и националних савета националних мањина, доноси план уџбеника на језику и писму националних мањина и уџбеника за предмете од интереса за националне мањине.

Савет за стручно образовање и образовање одраслих на предлог Завода доноси план уџбеника за стручне предмете у стручним школама.

План уџбеника доноси се истовремено са доношењем плана и програма наставе и учења, односно када се утврди потреба за изменом постојећег плана уџбеника.

Предлог из ст. 4, 6. и 7. овог члана, Завод истовремено доставља Националном просветном савету, односно Савету за стручно образовање и образовање одраслих (у даљем тексту: надлежни савет) и министарству надлежном за послове образовања (у даљем тексту: Министарство).

Ако надлежни савет не донесе план уџбеника у року од 45 дана од дана достављања предлога Завода, план уџбеника доноси министар.

План уџбеника објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије – Просветном гласнику“ и на званичној интернет страници Министарства.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже измена члана 16. тако да надлежност у погледу доношења плана уџбеника има Национални просветни савет, а не министар, јер сматрамо да такво решење обезбеђује да ова надлежност буде реализована квалитетније.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 17. додају се нове тач. 4) и 5) које гласе:

„4) облик и медиј у коме се користи уџбеник;

5) препоручен број страна, односно обим уџбеника.“

Образложење

Амандманом се предлаже допуна члана 17. додавањем тачки 4) и 5) које предвиђају да план уџбеника садржи и облик и медији у ком се користи уџбеник, као и препоручени број страна, односно обим уџбеника. Предлагач закона у образложењу наводи да је искључивање ових елемената плана уџбеника (које иначе садржи још увек важећи закон) оправдано тиме што уџбеник може бити у било ком облику и медију, односно да број страна и обим могу варирати у штампаном, односно електронском облику. Сматрамо да ипак план уџбеника треба да садрже облик и медији у коме се користи уџбеник јер се на тај начин омогућава да се предвиди и више облика и медија, односно спречава се да вољом издавача буде доминантно заступљен само један облик. Управо план уџбеника може предвидети да се уџбеник користи и у штампаном и у електронском облику. Поред тога препоручени број страна гарантује да градиво изнето у уџбенику буде изнето у довољном обиму, односно да не буде превеликих одступања, што може довести и до оптерећености уџбеника уколико буде преопширно изнето. Евентуална разликовања у броју страна с обзиром на облик могу се самим планом предвидети.

АМАНДМАН VII

У члану 18. став 3. мења се и гласи:

„Стандарде и упутство о њиховој примени, на предлог Завода, доноси Националног просветног савета.“.

Образложење

Амандманом се предвиђа да стандарде квалитета уџбеника доноси Национални просветни савет, а не министар, чиме се гарантује стручно утврђивање стандарда.

АМАНДМАН VIII

У члану 19. став 3. тачка 7) мења се и гласи:

„7) напомену уз уџбеника да је његова употреба прилагођена, као и начин и облик прилагођавања;“

После тачке 7) додаје се нова тачка 8) која гласи:

„8) облик и медији у ком се уџбеник користи и број страна уџбеника.“

Образложење

Амандман у првом делу представља усаглашавање са амандманом на члан 4. а у другом делу садржи допуну у погледу елемената које Каталог уџбеника садржи, имајући у виду да уџбеник може бити у било ком облику, односно медију те је потребно прецизирати и ове елементе.

АМАНДМАН IX

У члану 20. став 4. тачка 7) мења се и гласи:

„7) напомену уз приручник да је његова употреба прилагођена, као и начин и облик прилагођавања;“

После тачке 7) додаје се нова тачка 8) која гласи:

„8) облик и медији у ком се приручник користи и број страна приручника.“

Образложење

Амандман се предлаже из истих разлога као и амандман на члан 19.

АМАНДМАН X

У члану 21. став 3. тачка 7) мења се и гласи:

„7) напомену уз додатно наставно средство да је његова употреба прилагођена, као и начин и облик прилагођавања;“

После тачке 7) додаје се нова тачка 8) која гласи:

„8) облик и медији у ком се додатно наставно средство користи.“

Образложење

Амандман се предлаже из истих разлога као и амандман на члан 19.

АМАНДМАН XI

У члану 22. став 6. мења се и гласи:

„Рецензентска комисија из става 5. овог члана има најмање три члана који имају високо образовање и радно искуство од најмање пет година у стручној области за коју се доставља рукопис уџбеника, при чему један обавезно мора да буде из редова наставника који непосредно учествују у извођењу наставе.“

После става 6. додаје се нови став 7. који гласи:

„Члан рецензентске комисије из става 5. овог члана не може бити лице које је аутор уџбеника који је предмет стручне оцене или које је са аутором уџбеника у таквом односу да би се могао сматрати повезаним лицем у смислу закона који регулише спречавање сукоба интереса.“

У ставу 8. реченица: „Уколико национални савет националне мањине не поступи по захтеву издавача за давање претходне сагласности у року од 30 дана од дана достављања тог захтева, сматраће се да је сагласност дата.“ мења се и гласи: „Уколико национални савет националне мањине не поступи по захтеву издавача за давање претходне сагласности у року од 60 дана од дана достављања тог захтева, сматраће се да је сагласност није дата.“

Образложење

Амандманом се предлаже измена и допуна члана 22. Предлога закона тако што се предвиђају минимални услови које у погледу стручности морају да испуне чланови рецензентске комисије издавача, као и правила која треба да спрече евентуални сукоб интереса. Такође се допуном члана 22. продужава рок у ком национални савет поступа по захтеву издавача у погледу давања сагласности на предлог уџбеника, тако да је рок са 30 продужен на 60 дана. Уједно се и предвиђа да уколико национални савет у овом року не поступи по захтеву сматра се да сагласност није ни дата. Овакво решење се предлаже из разлога што сматрамо да је рок од 30 дана кратак да би се национални савет адекватно упознао са садржином уџбеника и о томе одлучио, односно дао сагласност. Такође сматрамо да претпоставка давања сагласности у случају када национални савет уопште не поступи захтеву може бити опасна, нарочито када је предвиђен кратак рок од 30 дана. Могуће је у пракси да савет не може у тако кратком року да поступи по захтеву, нарочито ако је више захтева упућено истовремено. Поред тога могуће је да у појединим периодима године савет не може да обезбеди релевантну већину за одлучивање или је пак у техничком мандату када нема овлашћење за таква поступања.

А М А Н Д М А Н XII

У члану 23. став 1. речи: „без права на накнаду“ замењују се речима: „са правом на накнаду у висини нето месечне просечне зараде у Републици Србији према подацима органа надлежног за послове статистике за месец који претходи месецу у ком је запослени именован у комисију.“

После става 1. додају се нови ст. 2. и 3. који гласе:

„Комисија из става 1. може имати највише пет чланова.

Чланови комисије могу бити само лица са:

- 1) одговарајућим високим образовањем, која поседују компетенције из одређеног предмета односно стручне области;
- 2) одговарајућим високим образовањем која поседују компетенције из методике струке/одговарајућег предмета/стручне области;
- 3) одговарајућим образовањем која реализују образовно-васпитни рад из одређеног предмета, односно стручне области (наставник);
- 4) одговарајућим образовањем, која поседују компетенције у складу са специфичним потребама одређеног предмета, стручне области односно нивоа образовања, врсте учбеника, узраста и потреба и могућности деце, ученика и одраслих (психолог, дефектолог, андрагог, стручњак за информационо-комуникационе технологије, лингвиста за страни језик и језик националне мањине и др.);
- 5) најмање 5 година радног искуства у својој стручној области.“

У постојећем ставу 2. који постаје став 4. на крају реченице брише се тачка, ставља запета и додају речи: „а која морају испуњавати услове из става 3. овог члана.“

У постојећем ставу 11. после речи: „министар, односно покрајински секретар ће у року од осам дана од дана истека додатног рока образовати комисију за припрему стручне оцене из реда одговарајућих стручњака“ брише се тачка, ставља запета и додају речи: „који морају испуњавати услове из става 3. овог члана.“

Постојећи став 14. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа прописивање критеријума које морају испуњавати чланови комисије, односно стручњаци којима се поверава стручна оцена квалитета учбеника.

А М А Н Д М А Н XIII

У члану 24. став 5. реченица: „Уколико национални савет националне мањине не поступи по захтеву издавача за давање претходне сагласности у року од 30 дана од дана достављања тог захтева, сматраће се да је сагласност дата.“ замењује се реченицом: „Уколико национални савет националне мањине не поступи по захтеву издавача за давање претходне сагласности у року од 60 дана од дана достављања тог захтева, сматраће се да је сагласност није дата.“

Образложење

Амандман се предлаже из истих разлога из којих је такво решење предложено у амандману на члан 22.

АМАНДМАН XIV

Члан 25. мења се и гласи:

**„Стручно мишљење о квалитету рукописа приручника,
додатних наставних средстава, дидактичких средстава и
дидактичких игровних средстава**

Члан 25.

Стручно мишљење о квалитету рукописа приручника даје комисија коју из реда запослених формира Завод, односно Покрајински завод, са правом на накнаду у висини нето месечне просечне зараде у Републици Србији према подацима органа надлежног за послове статистике за месец који претходи месецу у ком је запослени именован у комисију.

Стручно мишљење о квалитету додатних наставних средстава, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава даје комисија коју из реда запослених формира Завод, односно Покрајински завод, са правом на накнаду у висини нето месечне просечне зараде у Републици Србији према подацима органа надлежног за послове статистике за месец који претходи месецу у ком је запослени именован у комисију.

Комисија из ст. 1. и 2. може имати највише пет чланова.

Чланови комисије могу бити само лица са:

- 1) одговарајућим високим образовањем, која поседују компетенције из одређеног предмета односно стручне области;
- 2) одговарајућим високим образовањем која поседују компетенције из методике струке/одговарајућег предмета/стручне области;
- 3) одговарајућим образовањем која реализују образовно-васпитни рад из одређеног предмета, односно стручне области (наставник);
- 4) одговарајућим образовањем, која поседују компетенције у складу са специфичним потребама одређеног предмета, стручне области односно нивоа образовања, врсте рукописа приручника, додатних наставних средстава, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава, узраста и потреба и могућности деце, ученика и одраслих;

5) најмање 5 година радног искуства у својој стручној области.

Уколико у Заводу, односно Покрајинском заводу, нису запослена лица са одговарајућим образовањем, ангажоваће се друга стручна лица за одговарајућу област, а која морају испуњавати услове из става 3. овог члана.

Стручно мишљење из става 1. овог члана, са предлогом да се рукопис приручника одобри или не одобри, Завод, односно Покрајински завод, доставља Министарству, односно Покрајинском секретаријату и издавачу у року од 45 дана од дана пријема рукописа.

На основу стручног мишљења из става 2. овог члана, Завод, односно Покрајински завод, решењем одобрава додатна наставна средства, дидактичка средства и дидактичка игровна средства у року од 45 дана од дана пријема рукописа.

Образложење

Амандманом се предвиђају прецизни критеријуми за именовање чланова комисија за стручну оцену рукописа приручника, додатних наставних средстава, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава.

АМАНДМАН XV

У члану 26. после става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Чланови комисије могу бити само лица са:

- 1) одговарајућим високим образовањем, која поседују компетенције из одређеног предмета односно стручне области;
- 2) одговарајућим високим образовањем која поседују компетенције из методике струке/одговарајућег предмета/стручне области;
- 3) одговарајућим образовањем која реализују образовно-васпитни рад из одређеног предмета, односно стручне области (наставник);
- 4) одговарајућим образовањем, која поседују компетенције у складу са специфичним потребама одређеног предмета, стручне области односно нивоа образовања, врсте уџбеника, узраста и потреба и могућности деце, ученика и одраслих (психолог, дефектолог, андрагог, стручњак за информационо-комуникационе технологије, лингвиста за страни језик и језик националне мањине и др.);
- 5) најмање 5 година радног искуства у својој стручној области.“

У постојећем ставу 7. после речи: „формирати комисију за припрему експертског мишљења из реда одговарајућих стручњака“ додају се речи: „применом критеријума из става 4. овог члана.“

Постојећи став 15. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже допуна члана 26. тако што се предвиђају критеријуми за именовање чланова комисије за експертизу рукописа уџбеника и експертско мишљење.

АМАНДМАН XVI

У члану 27. став 1. мења се и гласи:

„У поступку одобравања рукописа уџбеника, приручника, додатних наставних средстава, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава, лице које учествује у поступку давања стручне оцене, стручног мишљења, односно експертског мишљења, пре почетка рада потписује изјаву да није аутор уџбеника за основну и средњу школу, као и приручника, додатних наставних средстава, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава, није запослен код издавача, односно аутора уџбеника за основну и средњу школу, као и приручника, додатних наставних средстава, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава, ангажован или пословно повезан са издавачем или аутором, да није повезан са одговорним лицем издавача, да он или лице повезано са њим немају посредну или непосредну корист односно погодност код издавача или одговорног лица издавача, односно аутора, односно да не постоје други законом прописани услови за његово изузеће.

У ставу 3. тач. 1) – 3) речи: „, на основу изјаве из става 1. овог члана“ бришћу се.

После става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„У случају да се утврди да је у поступку из става 1. учествовало лице које је у сукобу интереса поступак се понавља.“

Образложење

Амандманом се интервенише у члану 27. тако што се постојање сукоба интереса не одређује само у односу на издавача, већ и у односу на аутора, потом се предвиђа брисање дела одредби у ставу 3. којим се предвиђа да се постојање сукоба интереса, по службеној дужности или по захтеву овлашћених субјеката, утврђује на основу изјаве лица за које се проверава да ли је у сукобу интереса. Могуће је да је лице објективно у сукобу интереса иако је изјавило да није и због тога је неприхватљиво решење да изјава буде основ за утврђивање фактичког стања. Поред тога амандманом се предвиђа да се поступак у којем је поступало лице које је у сукобу интереса понови.

АМАНДМАН XVII

У члану 36. у ставу 1. реч: „Школа“ замењује се речју: „Средња школа“.

Образложење

Амандман је последица амандмана на члан 10. којим је предвиђено да се средства за прибављање потребних уџбеника за основну школу обезбеђују у буџету Републике Србије.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Мирослав Алексић

Ненад Константиновић

Горан Богдановић

Здравко Станковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
26. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1251

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	В-690/18		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о уџбеницима, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о уџбеницима, члан 1. став 1. мења се и гласи:

„Овим законом уређује се избор, припремање, одобравање, издавање, праћење и повлачење уџбеника и уџбеничког комплета, приручника и додатних наставних средстава за основну и средњу школу (у даљем тексту: школа).“

Образложење

Предложеном изменом се постиже логичнији редослед радњи везаних за цео процес одабира наставних средстава за основну и средњу школу.

А М А Н Д М А Н II

У члану 2. став 1. мења се и гласи:

„Уџбеник је основно дидактички обликовано наставно средство, у било ком облику или медију, које се користи у образовно-васпитном раду у школи за стицање знања, вештина, формирање ставова, унапређења функционалног знања, подстицање критичког размишљања, као и развој интелектуалних и емоционалних карактеристика ученика и полазника, чији су садржаји утврђени планом и програмом наставе и учења и који је одобрен у складу са овим законом.“

Образложење

Изменом члана 2. става 1. Предлога закона, постиже се јаснија и прецизнија дефиниција предложеног става.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 3. став 1. уводна реченица мења се и гласи:

„Друго наставно средство је наставно средство које доприноси остваривању циљева датог предмета, прати уџбеник и може да се користи за савладавање, проверу и проширивање знања стечених коришћењем уџбеника, као и за самостални рад ученика, које је усклађено са програмом предмета, зависно од предмета и разреда, може бити:“

О б р а з л о ж е њ е

Изменом члана 3. уводне реченице става 1. Предлога закона, постиже се јаснија и прецизнија дефиниција предложеног става.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 4. став 1. мења се и гласи:

„Уџбенички комплет чини уџбеник у било ком облику или медију, као и друго наставно средство за одређени предмет, програм или активност, односно наставну област или модул (у даљем тексту: предмет) у одређеном разреду.“

О б р а з л о ж е њ е

У члану. 4. Предлога закона вршимо допуну става 1. тако што додајемо речи: „у било ком облику или медију“, чиме се постиже јаснија и прецизнија дефиниција предложеног става, као и конзистентност са чланом 2. став 1.

А М А Н Д М А Н V

У члану 5. став 1. тачка 1) тачка-запета се замењује запетом и додају се речи: „који је одобрен у складу са законом;“.

О б р а з л о ж е њ е

Предложеним амандманом се отклања свака могућа злоупотреба предложене одредбе.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 6. став 3. мења се и гласи:

„Начин прилагођавања уџбеника прописује посебним правилником Национални просветни савет или одговарајуће стручно (експертско) тело.“

Образложење

Држава мора јасно да дефинише за које је све посебне потребе потребно адаптирати одобрене уџбенике и на који начин, с обзиром да за већину посебних потреба према нашем искуству адаптација заправо захтева израду сасвим новог уџбеника, другачијег од оног који је одобрен за ученике у редовној настави. Министар нема ни дидактичка ни методичка знања да би одлучивао о начину прилагођавања уџбеника, већ Национални просветни савет или одговарајуће стручно (експертско) тело.

АМАНДМАН VII

Члан 7. мења се и гласи:

„Додатно наставно средство

Члан 7.

Додатно наставно средство је друго наставно средство у било ком облику или медију, које није саставни део уџбеничког комплета.

Додатно наставно средство може да буде и прилагођено на начин који посебно доприноси остваривању циљева и исхода датог предмета, које као такво прати потребе и могућности ученика и полазника којима је потребна додатна подршка.“

Образложење

Изменом и допуном члана 7. Предлога закона, вршимо допуну става 1. тако што додајемо речи: „у било ком облику или медију“, чиме се постиже конзистентност са предходним члановима. Такође се мења дефиниција става 2. чиме се постиже јаснија и прецизнија дефиниција предложеног става.

АМАНДМАН VIII

Члан 8. мења се и гласи:

„Дидактичко средство и дидактичко игровно средство

Члан 8.

Дидактичко средство и дидактичко игровно средство, које се користи у васпитно-образовном раду у предшколској установи, као и образовно-васпитном раду у школи и школи за образовање ученика са сметњама у развоју и инвалидитетом је дидактички обликован садржај у било ком облику или медију,

према узрасту деце и ученика, као што су сликовнице, бојанке, радни листови, књиге за децу, енциклопедије, играчке, музички инструменти, аудиовизуелна средства, као и други предмети и материјали потребни за правилан развој деце у одговарајућем узрасту. "

Образложење

Предложеном изменом и допуном постиже се јаснија и прецизнија дефиниција члана 8. Сматрамо да се под појмом „играчке“ подразумевају све играчке, било оне музичке играчке или играчке са механизмом за покретање, тако да их не треба посебно наглашавати. Такође сматрамо да је неопходно да у дидактички обликован садржај у било ком облику или медију наведемо и бојанке за децу из разлога што бојанке утичу на развој појединих веома важних вештина за дете. Кроз игру се побољшава координација око-рука, унапређују се моторичке способности и рукопис. Поврх свега, игра са бојанкама може да има смирујући, терапеутски ефекат на децу.

АМАНДМАНХ

У члану члану 9. став 2. после речи: „предлог стручних већа.“ тачка се замењује запетом и додају се речи: „уз претходно прибављену сагласност савета родитеља и/или школског одбора, у зависности од установе.“

Образложење

Сматрамо да је неопходно укључити савет родитеља и/или школски одбор у зависности од установе, приликом доношења одлука о потреби за додатним наставним средствима, дидактичким средствима и дидактичко игровним средствима, самим тим што то изискују додатна новчана средства за родитеље.

АМАНДМАНХ

Члан 10. мења се и гласи:

„Члан 10.

У циљу омогућавања једнаке доступности образовања и васпитања ученицима, Влада, доноси одлуку о финансирању набавке и доделе, удбеника, приручника и наставних материјала, за наредну школску годину.

Влада, ради обезбеђивања удбеника и приручника и наставних материјала за основну школу на језицима националних мањина и за ученике са сметњама у

развоју и инвалидитетом, доноси одлуку о финансирању припреме и набавке и доделе тих уџбеника, приручника и наставних материјала, које је јавни издавач обавезан да припреми, у складу са овим законом.

Влада, ради обезбеђивања доступности свих уџбеника и приручника и наставних материјала утврђених планом уџбеника, доноси одлуку о финансирању, односно припреми и набавци и додели свих уџбеника, приручника и наставног материјала за ученике и полазнике са сметњама у развоју и инвалидитетом, припаднике националне мањине, као и за стручне предмете у стручним и уметничким школама, у складу са овим законом.

Одлуком из става 1. овог члана Влада се обавезује да ће:

1) за све ученике основних школа, финансирати уџбенике, приручнике и наставни материјал;

2) услове и критеријуме на основу којих ученик средње школе, односно полазник остварује право на финансирање, односно суфинансирање.

Избор и набавка уџбеника, приручника и наставних материјала утврђених одлуком из става 1. овог члана, врши се у складу са овим законом и законом који уређује област јавних набавки.“

Образложење

Предложене измене члана 10. Предлога закона представљају Уставну обавезу да је основна школа обавезна, а самим тим и уџбеници свим ученицима морају бити бесплатни.

Устав прописује обавезе и права грађана и државе: грађани су обавезни да децу пошаљу у школу, а држава је обавезна да бесплатно обезбеди трошкове обавезног школовања.

АМАНДМАН XI

У члану 11. у ставу 9. реч: „министар“ замењује се речима: „Национални просветни савет или одговарајуће стручно (експертско) тело.“

Образложење

Закон не подстиче објављивање нискотиражних уџбеника за средње стручне или специјализоване школе у довољној мери, како је било најављивано од стране министра. Овај амандман је последица амандмана VI.

А М А Н Д М А Н Х II

Члан 14. став 1. мења се и гласи:

„Издавање уџбеника, приручника, додатног наставног средства, дидактичког средства и дидактичког игровног средства може да обавља јавно предузеће (у даљем тексту: јавни издавач), предузетник или друго правно лице које је регистровано за издавачку делатност и које поседује акредитацију за издавање уџбеника.“

О б р а з л о ж е њ е

Овај предлог понавља решења из неких претходних закона о уџбеницима да се издавањем уџбеника може бавити свако правно лице које је регистровано за издавачку делатност. Дакле не постоји акредитација издавача за издавање уџбеника (што је било решење у неким законима неколико година уназад). Пошто постоји изузетно велики број правних субјеката (укључив и разне невладине организације, привредна предузећа, удружења итд.) то значи да свако може да издаје уџбеника, макар и само један уџбеник.

Оваква дефиниција издавача пропушта да искористи један од основних механизма за подизање квалитета уџбеника јер је познато да у свим земљама најбоље уџбенике издају специјализовани издавачи који имају дугу традицију у издавању уџбеника.

Издавачи акредитовани за издавање уџбеника могу бити акредитовани за издавање уџбеника за све нивое предуниверзитетског образовања или само за неке нивое (на пример, само за основну школу или чак само за разредну наставу итд или само за неке школске предмете или групу предмета у Немачкој, на пример, постоји славни издавач само за уџбенике историје).

Зашто се акредитација издавача за издавање уџбеника јавља као моћни инструмент квалитета уџбеника. Постоји више разлога за то: а) такав издавач у издавању квалитетних уџбеника види свој дугорочни профитни интерес па је заинтересован за већа улагања у квалитет уџбеника како би освојио већи део тржишта, б) специјализовани издавач (за разлику од општег издавача) ствара свој унутрашњи систем контроле квалитета (и у таквом случају спољна контрола је далеко мање важна) , в) специјализовани издавач улаже средства у стварање квалификованих кадрова (негује своје ауторе, формира специјализоване уреднике, изграђује мрежу компетентних рецензената, може да развије и свој

истраживачки центар за изучавање проблематике уџбеника - Завод за уџбенике је некада имао такво веома добро одељење - успоставља везу са корисницима и уноси корекције на основу искустава школа, наставника и ученика).

А М А Н Д М А Н XIII

У члану 16. став 3. мења се и гласи:

„Планом уџбеника дефинише се састав уџбеничког комплета, водећи се принципом да је свака компонента уџбеничког комплета неопходан услов за остваривање циљева одређеног предмета, као и да свака компонента уџбеничког комплета има јасну функцију, а све компоненте комплета да чине кохерентну целину.“

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом постиже се јаснија и прецизнија дефиниција члана 16. у ставу 3.

А М А Н Д М А Н XIV

У члану 19. у ставу 1. речи: „до 1. фебруара,“ замењују се речима: „до 15. новембра,“.

У ставу 2. речи: „до 15. фебруара“ замењују се речју: „1. децембра“.

О б р а з л о ж е њ е

Неопходно је променити датум објављивања каталога на 1. децембар. Рок предложен Предлогом закона је неадекватан пошто процедура предвиђа да се школе поново одреде за уџбенике из Каталога, да доставе мишљење Министарству (15 дана), а оно објави на сајту и „Службеном гласнику“ резултате (још 15 дана). Све предвиђено најраније може да се заврши почетком јануара. Пошто издавачи морају да преведу рукопис који одаберу националне мањине, тј. да прилагоде рукопис особама са специјалним потребама и пошаљу на одобравање тај рукопис у Министарство (минимум 6 месеци или 180 дана), затим да изврше набавку папира, уговоре штампарије и сл., неопходно је да Министарство најкасније 1. децембра објави Каталог, како би све било спремно за 1. септембар следеће године. Да не помињемо да Министарство треба да организује куповину уџбеника за социјалне категорије итд.

А М А Н Д М А Н Х V

У члану 22. став 1. мења се и гласи:

„Захтев за одобравање уџбеника издавач подноси Министарству до 1. октобра сваке године.“

О б р а з л о ж е њ е

Није могуће у кратком року од дана објављивања Јавног позива направити квалитетан уџбеник, као што није могуће ни Комисији да у кратком року прегледа велики број уџбеника. Из тог разлога не треба ограничавати континуирани рад нити издавачима нити комисијама, све у циљу добијања квалитетних уџбеника.

Уџбеник није научни рад и не може се тражити да се дају референце кад не постоји листа или тело које их може издати. Не раде се посебна истраживања код писања уџбеника.

А М А Н Д М А Н Х V I

Члан 23. мења се и гласи:

„Стручна оцена квалитета рукописа уџбеника

Члан 23.

Стручну оцену квалитета рукописа уџбеника (у даљем тексту: стручна оцена) даје комисија коју чине стручна лица за одговарајућу област за коју је достављен рукопис уџбеника.

Завод, односно Покрајински завод доставља Министарству, односно Покрајинском секретаријату стручну оцену у року од 60 дана од дана пријема рукописа од стране Министарства.

Завод, односно Покрајински завод ће пре доношења стручне оцене, уколико рукопис садржи недостатке, једном вратити издавачу рукопис уџбеника на дораду, уз образложење свих уочених недостатака, ради њиховог отклањања.

Издавач има могућност да отклони уочене недостатке и тако исправљен рукопис, у три примерка у електронској и штампаној форми, врати Заводу, односно Покрајинском заводу у року од десет радних дана од дана пријема

рукописа на дораду. Рок за исправку недостатака не урачунава се у рок из става 3. овог члана.

Уколико издавач не достави коригован текст рукописа уџбеника у року из става 5. овог члана, сматра се да је одустао од захтева за одобравање рукописа уџбеника, о чему Завод, односно Покрајински завод обавештава Министарство, односно Покрајински секретаријат.

Завод, односно Покрајински завод на основу образложене стручне оцене, даје предлог да се прихвати или одбије захтев за одобравање рукописа.

Предлог из става 6. овог члана, заједно са образложеном стручном оценом, Завод, односно Покрајински завод доставља Министарству, односно Покрајинском секретаријату и издавачу. Завод, односно Покрајински завод доставља Министарству односно Покрајинском секретаријату и примерак исправљеног рукописа уџбеника из става 4. овог члана.

Све стручне оцене објављују се на званичној интернет страници Завода, односно Покрајинског завода у року од 15 дана од дана доношења решења о одобравању рукописа уџбеника.

Уколико Завод, односно Покрајински завод не достави Министарству, односно Покрајинском секретаријату стручну оцenu, министар, односно покрајински секретар, у року од осам дана од дана истека рока за достављање стручне оцене, захтева од Завода, односно Покрајинског завода да у року од три дана од дана пријема захтева достави стручну оцenu.

Средства за рад комисије из става 1. овог члана падају на терет средстава Завода, односно Покрајинског завода.

Ближе услове и критеријуме за избор других стручних лица из става 1. овог члана прописује министар.“

О б р а з л о ж е њ е

Стручну оцenu квалитета уџбеника даје ЗУОВ и то тако да ангажује оне који су запослени у тој установи а изузетно ангажује стручњаке са стране. Ово је крајње неразумна мера и довољна је сама по себи да допринесе срозавању квалитета уџбеника (по свим досадашњим законима увек је било потребно да се ангажују компетентни рецензенти са стране).

Разлози за очекивање да и само ова једна мера може најозбиљније да угрози квалитет уџбеника су следећи : а) ЗУОВ је увек настојао да све уради са својим кадровима како би финансијска средства која су њему намењена у буџету сачувао за себе а сада га закон веома охрабрује да увек то ради , б) када се има на уму колико има школских предмета за целину предуниверзитетског образовања за које су потребни уџбеници онда је веома неразумно очекивати да ЗУОВ има кадрове да све то уради својим снагама (вероватно ЗУОВ нема ни један промил кадрова за сав тај велики број уџбеника), в) ЗУОВ сам формира комисије за стручну оцену уџбеника тако да чак и када ангажује стручњаке са стране то ће чинити и до сада је чинио ангажовањем "привилегованих" (својих) кадрова , г) то поред осталог отвара огроман простор за корупцију (јер ће аутори и издавачи увек знати ко оцењује њихов рукопис и, пошто се ради о малом и затвореном кругу оцењивача лако ће успостављати контакт с њима и договарати се о оцени) , д) одлуку о одобравању уџбеника доноси министар на основу оцене ЗУОВ-а а то значи да нема никакве стручне провере какву је раније вршио Национални просветни савет.

А М А Н Д М А Н XVII

У члану 24. став 5. број: „30“ замењује се бројем: „20“.

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом члана 24. предлаже се примеренији рок од предложеног у Предлогу закона.

А М А Н Д М А Н XVIII

У члану 25. ст. 1. 2. и 3. мењају се и гласе:

„Стручно мишљење о квалитету рукописа приручника даје комисија коју из реда запослених, са најмање 10 година радног искуства, формира Завод, односно Покрајински завод, без права на накнаду.

Стручно мишљење о квалитету додатних наставних средстава, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава даје комисија коју из реда запослених, са најмање 10 година радног искуства, формира Завод, односно Покрајински завод, без права на накнаду.

Уколико у Заводу, односно Покрајинском заводу, нису запослена лица са одговарајућим образовањем, ангажоваће се друга стручна лица, са најмање 10 година радног искуства за одговарајућу област.“

Образложење

Сматрамо да је неопходно прецизирати бар један од критеријума а то је у овом случају радно искуство од најмање 10 година, како би се квалитетније дало стручно мишљење.

АМАНДМАН XIX

У члану 26. став 3. мења се и гласи:

„Надлежни савет образује трочлану стручну комисију коју чине стручњаци из одговарајуће области за коју се подноси захтев за експертизу рукописа уџбеника, чији се Регистар објављује на сајту министарства.“

Образложење

Предлогом закона није предвиђена јавност података чланова стручне комисије за експертизу рукописа који су у сваком конкретном предмету учествовали у њеном раду, што смо ми овим амандманом предвидели како не би дошло до евентуалног сукоба интереса.

АМАНДМАН XX

У члану 27. став 1. мења се и гласи:

„У поступку одобравања рукописа уџбеника, приручнике и наставних материјала, додатних наставних средстава, наставних помагала, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава, лице које учествује у поступку давања стручне оцене, стручног мишљења, односно експертског мишљења, пре почетка рада потписује изјаву да није аутор уџбеника за основну и средњу школу, да није запослен код издавача уџбеника, ангажован или пословно повезан са њим, укључујући и друге облике плаћене сарадње, да није повезан са одговорним лицем издавача, не може бити супружник или ванбрачни партнер, крвни сродник у првој линији, односно у побочној линији другог степена сродства, усвојитељ или усвојеник одговорног лица издавача, односно да не постоје други законом прописани услови за његово изузеће.“

Образложење

Предложеном формулацијом спречавамо сукоб интереса.

АМАНДМАН XXI

У члану 28. у ст. 1., 2., и 3. речи: „ако је“ замењују се речима: „уколико је“

Образложење

Изменом у члану 28. у ст. 1., 2., и 3. постижу се јасније и прецизније дефиниције предложених ставова.

АМАНДМАН XXII

У члану 29. у ставу 1. речи: „ако је“ замењују се речима: „уколико је“.

Образложење

Изменом у члану 29. у ставу 1. постиже се јаснија и прецизнија дефиниција предложеног става.

АМАНДМАН XXIII

У члану 30. у уводној реченици става 1. речи: „ако је“ замењују се речима: „уколико је“.

У ставу 4. реч: „осам“ замењује се речју: „пет“.

У ставу 5. реч: „осам“ замењује се речју: „пет“.

У ставу 6. реч: „осам“ замењује се речју: „пет“.

У ставу 7. реч: „осам“ замењује се речју: „пет“.

Образложење

Изменом у члану 30. у уводној реченици става 1. постиже се јаснија и прецизнија дефиниција предложеног става. Изменама у ст. 4, 5, 6. и 7. одређују се примеренији и ефикаснији рокови од предложених у Предлогу закона.

АМАНДМАН XXIV

У члану 31. у ставу 1. реч: „осам“ замењује се речју: „пет“.

Образложење

Изменом члана 31. у ставу 1. одређује се примеренији и ефикаснији рок од предложеног у Предлогу закона.

АМАНДМАН XXV

У члану 32. у ставу 1. број: „15“ замењује се бројем: „20“.

Образложење

Изменом члана 32. у ставу 1. одређује се примеренији и ефикаснији рок од предложеног у Предлогу закона.

АМАНДМАН XXVI

У члану 33. у ст. 1. и 2. реч: „ако“ замењује се речју: „уколико“.

Образложење

Изменом члана 33. у ст. 1. и 2. постиже се јаснија и прецизнија дефиниција предложених ставова.

АМАНДМАН XXVII

У члану 34. став 1. мења се и гласи:

„Школа из Каталога уџбеника бира уџбеник за сваки предмет у сваком разреду, по критеријумима које утврђује министарство, о чему обавештава Савет родитеља.“

Образложење

Предложеном изменом става 1. смо прецизирали критеријуме за избор уџбеника за сваки предмет у сваком разреду, о чему се обавештава Савет родитеља.

АМАНДМАН XXVIII

У члану 35. став 4. мења се и гласи:

„Куповина додатног наставног средства од стране родитеља, односно другог законског заступника може се вршити искључиво по прибављеној сагласности Савета родитеља и/или Школског одбора, у зависности од установе,

као и прибављеној појединачној сагласности сваког родитеља, односно другог законског заступника ученика.“

Образложење

Сматрамо да се приликом куповине додатног наставног средства од стране родитеља, односно другог законског заступника може вршити искључиво по прибављеној сагласности Савета родитеља и/или Школског одбора, у зависности од установе, као и прибављеној појединачној сагласности сваког родитеља, односно другог законског заступника ученика. Овом изменом постиже се прецизнија и јаснија дефиниција поменутог става.

АМАНДМАН XXIX

У члану 36. у ставу 2. тачка се замењује запетом и додају се речи: „уз обавезну контролу одговарајућег органа.“

Образложење

У члану 36. став 2. се односи на важну забрану, али нема ко да врши контролу над тим процесом. Обавезну контролу може вршити узбуњивач, надлежни одбор Народне скупштине.

АМАНДМАН XXX

У члану 37. став 1. мења се и гласи:

„Квалитет уџбеника и резултате коришћења у образовно-васпитном раду континуирано прати Завод, кроз редовне кварталне контроле а извештаје објављује на сајту Завода.“

Образложење

Сматрамо да је потребно детаљно уредити питање праћења квалитета уџбеника и њиховог вредновања.

АМАНДМАН XXXI

У члану 38. став 1. у тач. 3) и 4) број: „15“ замењује се бројем: „10“.

Образложење

Изменом члана 38. у ставу 1. у тач. 3) и 4), одређују се примеренији и ефикаснији рок од предложеног у Предлогу закона.

А М А Н Д М А Н XXXII

У члану 40. став 7. мења се и гласи:

„Уколико у Заводу нису запослена лица са образовањем из одговарајуће области за коју се подноси захтев из става 3. овог члана, могу се ангажовати друга стручна лица, која имају најмање 10 година искуства из области из које је уџбеник који оцењују.“

Образложење

Предложеном изменом смо прецизирали критеријуме за именовање чланова комисије, којима би се спречио евентуални сукоб интереса.

А М А Н Д М А Н XXXIII

У члану 40. став 7. мења се и гласи:

„Уколико у Заводу нису запослена лица са образовањем из одговарајуће области за коју се подноси захтев из става 3. овог члана, могу се ангажовати друга стручна лица, која имају најмање 10 година искуства из области из које је уџбеник који оцењују.“

Образложење

Предложеном изменом смо прецизирали критеријуме за именовање чланова комисије, којима би се спречио евентуални сукоб интереса.

А М А Н Д М А Н XXXIV

У члану 41. ст. 3., 4. и 6. број: „30“ замењује се бројем: „20“.

У ст. 5. и 13. реч: „три“ замењује се речју: „пет“.

У ставу 9. број: „15“ замењује се бројем: „10“.

Образложење

Предложеним изменама у члану 41. одређују се примеренији и ефикаснији рокови од предложених у Предлогу закона.

А М А Н Д М А Н XXXV

У члану 43. уводна реченица става 1. мења се и гласи:

„Новчаном казном од 1.500.000 до 2.500.000 динара казниће се за прекршај издавач – правно лице, односно предузетник, новчаном казном у износу од 250.000 од 550.000 динара уколико:“

Уводна реченица става 2. мења се и гласи:

„Новчаном казном од 150.000 до 1.500.000 динара казниће се за прекршај издавач – правно лице, односно предузетник, новчаном казном у износу од 55.000 од 300.000 динара уколико:“

Став 3. мења се и гласи:

„Новчаном казном од 50.000 до 200.000 динара казниће се одговорно лице издавача – правног лица за прекршај из ст. 1. и 2. овог члана.“

Образложење

Предложеном изменом, предложили смо примеренији распон казни од предложених у Предлогу закона.

АМАНДМАН XXXVI

Члан 44. мења се и гласи:

„Члан 44.

Новчаном казном од 150.000 до 1.500.000 динара казниће се за прекршај школа ако:

- 1) користи уџбеник који није уврштен у Каталог уџбеника (члан 19. став 9);
- 2) користи приручник који није уврштен у Каталог приручника (члан 20. став 5);
- 3) не спроведе избор уџбеника у складу са чланом 34. овог закона.

Новчаном казном од 250.000 до 1.500.000 динара казниће се за прекршај школа, односно предшколска установа ако прими донацију, поклон или репрезентацију учињену на непосредан или посредан начин од издавача (члан 36. став 2).

Новчаном казном од 50.000 до 200.000 динара казниће се и директор, односно одговорно лице школе за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном од 50.000 до 200.000 динара казниће се и директор, односно одговорно лице школе, односно предшколске установе, за прекршај из става 2. овог члана.“

Образложење

Предложеном изменом члана 44., предложили смо примеренији распон казни од предложених у Предлогу закона.

АМАНДМАН XXXVII

У члану 45. уводна реченица става 1. мења се и гласи:

„Новчаном казном од 50.000 до 200.000 динара казниће се лице које даје стручну оцену, стручно мишљење, односно експертско мишљење, уколико:“

Образложење

Предложеном изменом члана 45., предложили смо примеренији распон казне од предложене у Предлогу закона.

АМАНДМАН XXXVIII

У члану 46. став 7. мења се и гласи:

„Приручници и наставни материјал из става 5. овог члана финансирају се у складу са одлуком Владе из члана 10. овог закона или из других извора.“

Образложење

Овај амандман је последица амандмана IX.

АМАНДМАН XXXIX

У члану 47. став 2. речи: „једне године“ замењују се речима: „шест месеци“

У ставу 4. реч: „три“ замењује се речју: „два“.

Образложење

Предложеним изменама у члану 47. одређују се примеренији и ефикаснији рокови од предложених у Предлогу закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Гордана Чомић

Горан Тирић

Наташа Вучковић

Батша Божовић

Радослав Милојичић

Маја Виденовић

Дејан Николић

Весна Марјановић

Горан Јешић

Верољуб Стевановић

Томислав Жигманов

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1250

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД, 26.03.2018.

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-690/		

118

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог Закона о уџбеницима

АМАНДМАН НА ЧЛАН 28.

У члану 28., после трећег додаје се нови став четири који гласи:

„Уколико се после одобрења рукописа уџбеника од стране Министра на предлог Завода, односно експертског тима, установи да у уџбенику постоје очигледне материјалне грешке или неистине, министар без одлагања повлачи уџбеник из употребе, смењује комисију која је прегледавала рукопис уџбеника односно експертски тим и покреће поступак за њихову одговорност.

Образложење

Предложеним ставом се прецизира одговорност за очигледне пропусте комисије и експертског тима који дају сагласност на рукопис уџбеника.

Народни посланик

Милан Лапчевић


ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1340

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-690/		

118

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о уџбеницима подносим

А М А Н Д М А Н

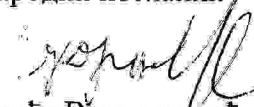
У члану 14. став 1. мења се и гласи:

„Издавање уџбеника, приручника, додатног наставног средства, дидактичког средства и дидактичког игровног средства може да обавља јавно предузеће које је регистровано за издавачку делатност (у даљем тексту: јавни издавач).»

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Либерализација тржишта уџбеника која се убрзано одвијала у претходних петнаестак година – закључно са важећим Законом о уџбеницима из 2015. године – није решила ниједан проблем, већ је само допринела стварању нових. Упркос најавама да ће „конкурвенција побољшати квалитет и смањити цене“, уџбеници су драматично поскупели и њихова набавка сваког септембра представља озбиљан удар на осиромашено просечно српско домаћинство. Такође, квалитет уџбеника је веома шаролик и упитан, и све што смо добили јесте један општи галиматijas на тржишту уџбеника где се широко отвара простор за корупцију на различитим нивоима. На крају, највећи терет поново пада на децу и родитеље. С друге стране, паралелно са овим неповољним трендовима, у име „демонополизације“ систематски је погоршавана и урушавана позиција Завода за уџбенике чији тржишни удео је током времена пао на свега неколико процената и већ се озбиљно поставља питање његовог смисла и опстанка.

Народни посланик


Борђе Вукадиновић

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1340

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-690/18		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о уџбеницима подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 34. став 9. речи: „по правилу“ бришу се.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предлог закона на овом месту прописује да се, након што је завршен поступак избора уџбеника, у свим одељењима истог разреда исте школе за исти предмет користи исти уџбеник једног издавача и то је једино исправно и природно решење. Неразумљиво је зашто се у Предлогу закона налази формулација «по правилу» јер она логички оставља простор да се направи изузетак од претходно наведеног природног решења. Зато се амандманом предлаже њено брисање.

Народни посланици


др Дијана Вукомановић


Борђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
26. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

15⁰³

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-690/18	18	

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Обавештавам Вас, да се у А М А Н Д М А Н У XXIII на члан 30. Предлога закона о уџбеницима, који смо поднели дана 26. марта 2018. године, под бројем: 6-690/18, поткрала техничка грешка, те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н XXIII

У члану 30. у уводној реченици става 1. речи: „ако је“ замењују се речима: „уколико је“.

У ставу 5. реч: „осам“ замењује се речју: „пет“.

У ставу 6. реч: „осам“ замењује се речју: „пет“.

У ставу 7. реч: „осам“ замењује се речју: „пет“.

У ставу 8. реч: „осам“ замењује се речју: „пет“.

Образложење

Изменом у члану 30. у уводној реченици става 1. постиже се јаснија и прецизнија дефиниција предложеног става. Изменама у ст. 5, 6., 7. и 8. одређују се примеренији и ефикаснији рокови од предложених у Предлогу закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Гордана Чомић

Горан Тирић

Наташа Вучковић



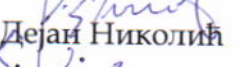
Балпа Божовић



Радослав Милојичић



Маја Виденовић



Дејан Николић



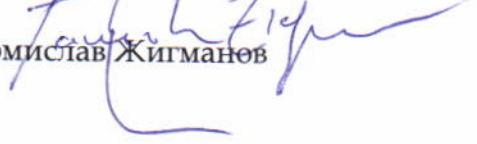
Весна Марјановић



Горан Јешић



Верољуб Стевановић



Томислав Жигманов

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
26.март 2018.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

16⁰⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
СА	6.590/18	18	

ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 - Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЏБЕНИЦИМА**, подносим следећи:

А М А Н Д М А Н

У члану 23. последњи став мења се и гласи:
„Ближе услове и критеријуме за избор чланова Комисије из става 1. , стручних лица из става 2. и одговарајућих стручњака из става 11. овог члана прописује министар. “

О б р а з л о ж е њ е

Ради обезбеђења квалитета уџбеника у погледу садржаја, стручности и прилагођености сматрамо потребним да се за све стручне оцењиваче уџбеника, без обзира да ли су запослени у Заводу или су ангажовани споља, утврде јединствени услови и критеријуми, које ће прописати министар.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милетић Михајловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018 1640

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-690/		18

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о уџбеницима подносим

А М А Н Д М А Н

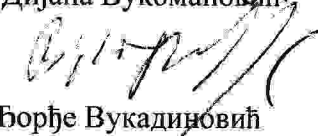
У члану 23. став 2, на крају става тачка брише се и додају речи: „уз право на накнаду
на терет средстава Завода, односно Покрајинског завода.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Став 1. овог члана предвиђа да стручну оцену квалитета рукописа уџбеника даје комисија коју из реда запослених образује Завод, односно Покрајински завод, и то без права на накнаду! У ставу 2. се даље прописује да ће се, уколико у Заводу, односно Покрајинском заводу нису запослена лица са одговарајућим образовањем, ангажовати друга стручна лица за одговарајућу област за коју је достављен рукопис уџбеника. Поставља се оправдано питање да ли се можда очекује да и ови екстерно ангажовани стручњаци узму учешћа у раду комисије без накнаде. Такво решење није реално и зато се амандманом предлаже да буде предвиђена накнада за њихов ангажман као и да та накнада падне на терет средстава Завода, односно Покрајинског завода. Такво решење се уосталом предвиђа и у ставу 13. овог члана.

Народни посланици


др Дијана Вукомановић


Ђорђе Вукадиновић

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1640

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-6901		

18

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о уџбеницима подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 25. став 3, на крају става тачка брише се и додају речи: „уз право на накнаду
на терет средстава Завода, односно Покрајинског завода.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Ст. 1. и 2. овог члана предвиђају да стручну оцену квалитета рукописа приручника и додатних наставних средстава, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава даје комисија коју из реда запослених образује Завод, односно Покрајински завод, и то без права на накнаду! У ставу 3. се даље прописује да ће се, уколико у Заводу, односно Покрајинском заводу нису запослена лица са одговарајућим образовањем, ангажовати друга стручна лица за одговарајућу област за коју је достављен рукопис приручника или додатна наставна и дидактичка средства. Поставља се оправдано питање да ли се можда очекује да и ови екстерно ангажовани стручњаци узму учешћа у раду комисије без накнаде. Такво решење није реално и зато се амандманом предлаже да буде предвиђена накнада за њихов ангажман као и да та накнада падне на терет средстава Завода, односно Покрајинског завода. Такво решење се уосталом предвиђа и у члану 23. став 13. овог предлога закона.

Народни посланици


др Дијана Вукомановић


Борђе Вукадиновић

Република Србија
Народна Скупштина
Посланичка група Двери
27.март 2018.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 03. 2018

917

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОА	6-690/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас да се у Амандману IV Предлога закона о уџбеницима, који смо поднели 26. марта 2018. године под бројем 6-690/18 поткрала техничка грешка где смо погрешно написали број члана Предлога закона о уџбеницима, те овим путем вршимо исправку тако да гласи:

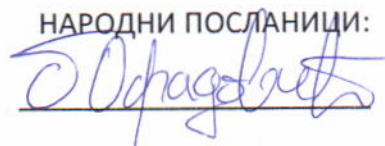
"АМАНДМАН IV

У Предлогу Закона о уџбеницима у члану 38., у ставу 3 реч "Министарству", замењује се речју "Заводу".

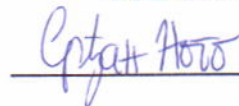
ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Чланом 38. прописује се да ће издвачи, као гаранцију средстава наплате износа 2% нето прихода оствареног од продаје уџбеника дотављати Министарству, а не Заводу, на чији рачун ова средства треба да буду упућена. Нелогично је да за приход Завода средство обезбеђења наплате иде Министарству, јер онда не постоји гаранција да ће Завод бити у прилици да наплати трошак који ће имати у случају да део ове обавезе издавања Нискотиражних уџбеника спадне на Завод. Овим амандманом се та нелогичност исправља."

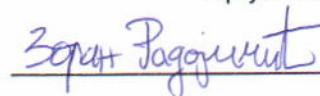
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:



Бошко Обрадовић



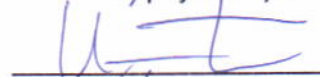
Срђан Ного



Зоран Радојичић



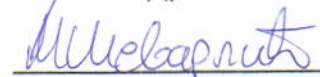
Марија Јањушевић



мр Иван Костић



Драган Весовић



проф. др Миладин Шеварлић

ПРИМЉЕНО: 27. 03. 2018 930

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-6901		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка
26. март 2018. године
Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о
уџбеницима подносимо:

А М А Н Д М А Н И

У члану 37. став 2. мења се и гласи:

„Ближе услове о начину праћења квалитета уџбеника и резултата коришћења и њихове усаглашености са стандардима квалитета у процесу коришћења у образовно-васпитном раду, уз обавезно утврђивање начина оцењивања уџбеника од стране ученика, родитеља и Савета родитеља прописује министар.“

Образложење

Амандманом се предлаже измена става 2. у члану 37. тако што се прецизира које елементе мора да садржи поступак праћења квалитета уџбеника уз обавезно увођење евалуације уџбеника од стране ученика, родитеља и Савета родитеља.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Буришић

Мирослав Алексић

Ненад Константиновић

Горан Богдановић

Здравко Станковић

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1640

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-6901		

18

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о уџбеницима подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 25. став 3, на крају става тачка брише се и додају речи: „уз право на накнаду
на терет средстава Завода, односно Покрајинског завода.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Ст. 1. и 2. овог члана предвиђају да стручну оцену квалитета рукописа приручника и додатних наставних средстава, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава даје комисија коју из реда запослених образује Завод, односно Покрајински завод, и то без права на накнаду! У ставу 3. се даље прописује да ће се, уколико у Заводу, односно Покрајинском заводу нису запослена лица са одговарајућим образовањем, ангажовати друга стручна лица за одговарајућу област за коју је достављен рукопис приручника или додатна наставна и дидактичка средства. Поставља се оправдано питање да ли се можда очекује да и ови екстерно ангажовани стручњаци узму учешћа у раду комисије без накнаде. Такво решење није реално и зато се амандманом предлаже да буде предвиђена накнада за њихов ангажман као и да та накнада падне на терет средстава Завода, односно Покрајинског завода. Такво решење се уосталом предвиђа и у члану 23. став 13. овог предлога закона.

Народни посланици


др Дијана Вукомановић


Борђе Вукадиновић

Република Србија
Народна Скупштина
Посланичка група Двери
27.март 2018.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 03. 2018

917

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОА	6-690/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас да се у Амандману IV Предлога закона о уџбеницима, који смо поднели 26. марта 2018. године под бројем 6-690/18 поткрала техничка грешка где смо погрешно написали број члана Предлога закона о уџбеницима, те овим путем вршимо исправку тако да гласи:

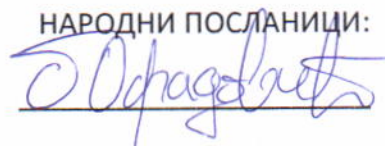
"АМАНДМАН IV

У Предлогу Закона о уџбеницима у члану 38., у ставу 3 реч "Министарству", замењује се речју "Заводу".

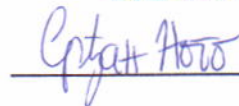
ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Чланом 38. прописује се да ће издвачи, као гаранцију средстава наплате износа 2% нето прихода оствареног од продаје уџбеника дотављати Министарству, а не Заводу, на чији рачун ова средства треба да буду упућена. Нелогично је да за приход Завода средство обезбеђења наплате иде Министарству, јер онда не постоји гаранција да ће Завод бити у прилици да наплати трошак који ће имати у случају да део ове обавезе издавања Нискотиражних уџбеника спадне на Завод. Овим амандманом се та нелогичност исправља."

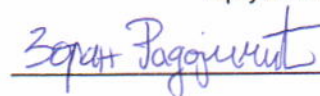
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:



Бошко Обрадовић



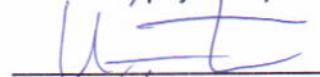
Срђан Ного



Зоран Радојичић



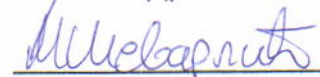
Марија Јањушевић



мр Иван Костић



Драган Весовић



проф. др Миладин Шеварлић

ПРИМЉЕНО: 27. 03. 2018 930

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-6901		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка
26. март 2018. године
Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о
уџбеницима подносимо:

А М А Н Д М А Н И

У члану 37. став 2. мења се и гласи:

„Ближе услове о начину праћења квалитета уџбеника и резултата коришћења и њихове усаглашености са стандардима квалитета у процесу коришћења у образовно-васпитном раду, уз обавезно утврђивање начина оцењивања уџбеника од стране ученика, родитеља и Савета родитеља прописује министар.“

Образложење

Амандманом се предлаже измена става 2. у члану 37. тако што се прецизира које елементе мора да садржи поступак праћења квалитета уџбеника уз обавезно увођење евалуације уџбеника од стране ученика, родитеља и Савета родитеља.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Буришић

Мирослав Алексић

Ненад Константиновић

Горан Богдановић

Здравко Станковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
01.6.690/AB

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

У члану 1. став 1. уместо речи: „припремање“ треба да стоје речи: „начин
припремања“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланик

Вјерица Радета



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

15¹⁰

OK 6-690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

Амандман

У члану 1. став 1. уместо речи: „одобравање“ треба да стоје речи: „начин
одобравања“.

Образложење

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланик

Александра Белачић

A. Belacich

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
OK 6-630/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

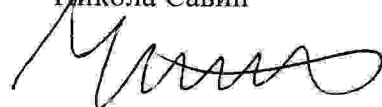
У члану 1. став 1. уместо речи: „избор“ треба да стоје речи: „одабир“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланик

Никола Савић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
01 6-690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

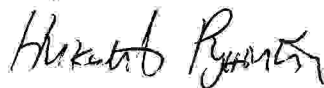
У члану 1. став 1. уместо речи: „издавање“ треба да стоје речи: „поступак
издавања“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланик

Ружица Николић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018, године
Београд

1510
01.6-690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на Предлог закона о Удбеницима

А м а н д м а н

У члану 1. став 1. уместо речи: „повлачење“ треба да стоје речи: „поступак
повлачења“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланик

Дубравко Бојић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
22. Март 2018. године
Београд

15¹⁰
01 6.690 /18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на Предлог закона о Уџбеницима

А м а н д м а н

У члану 1. став 1. уместо речи: „праћење уџбеника“ треба да стоје речи:
„поступак праћења настанка и дистрибуције уџбеника“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланик

Наташа Јовановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

15¹⁰
СЛ 6.690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

У члану 1. став 1. уместо речи: „уџбеничког комплекта“ треба да стоје речи:
„комплекта уџбеника“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланик

Срето Перић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
22. Март 2018. године
Београд

15¹⁰

ОЛ 6-690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

У члану 1. став 1. Уместо речи: „приручника и додатних наставних средстава“, треба да стоје речи: „приручника и свих осталих наставних средстава“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се тражи измена наведених речи из разлога што је неопходан поступак праћења настанка и дистрибуције свих наставних средстава.

Народни посланик
Миљан Дамјановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
ОЛ 6-690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

У члану 1. став 1. Уместо речи: „за основну“, треба да стоје речи: „посебно
за основну“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се тражи измена наведених речи из разлога што је различит
методолошки приступ код уџбеника за основну и средњу школу.

Народни посланик

Петар Јојић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

15¹⁰
ОЛ 6-690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

У члану 1. став 1. Уместо речи: „за средњу“, треба да стоје речи: „посебно за средњу“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се тражи измена наведених речи из разлога што је различит методолошки приступ код уџбеника за основну и средњу школу.

Народни посланик

Томислав Љубеновић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
22. Март 2018. године
Београд

1510

ОЛ 6-690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Удбеницима**

А м а н д м а н

У члану 1. став 2. уместо речи: „игровних средстава“, треба да стоје речи: „средстава за игру“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се тражи измена наведених речи ради боље и јасније дефиниције одговарајућих појмова.

Народни посланик

Александар Шешел



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
22. Март 2018. године
Београд

15¹⁰
01.6.690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Упбеницима**

А м а н д м а н

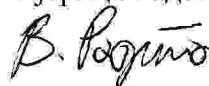
У члану 2. став 1. уместо речи: „у било ком-облику или медију“, треба да стоје речи: „различитих облика или медија“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се тражи измена наведених речи ради боље и јасније дефиниције одговарајућих појмова.

Народни посланик

Вјерица Радета



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

17 00 00

15¹⁰
01 6.690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уцбеницима**

А м а н д м а н

У члану 2. став 1. уместо речи: „знања“, треба да стоје речи: „свих врста
знања“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се тражи измена наведених речи ради боље и јасније дефиниције
одговарајућих појмова.

Народни посланик

Ружица Николић

Николић Ружица

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
22. Март 2018. године
Београд

1510

ОЛ 6-690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени
текст, подносим амандман на Предлог закона о Упбеницима

Амандман

У члану 3. став 1.: зарез после речи: „предмета и“, „брше се“.

Образложење

Амандманом се на граматички исправнији начин врши дефинисање
одговарајућих појмова.

Народни посланик

Ружица Николић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
ОЛ 6-690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

У члану 4. после става 3. после додаје се нови став који гласи: „Министар надлежан за послове образовања прописује рок до којег ће сви уџбеници морати имати електронски додатак“.

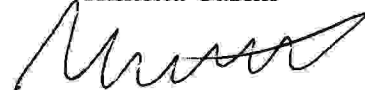
О б р а з л о ж е њ е

У ери информационих технологија треба тежити ка томе да се што пре дође до максимално могуће дигитализације уџбеника и наставних средстава.

Народни посланици

Вјерица Радета


Никола Савић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
OL 6.690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

У члану 6. став 1. мења се и гласи: “Прилагођени уџбеник је уџбеник који је прилагођен образовним потребама ученика са сметњама у развоју и инвалидитетом”.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише прилагођани уџбеник.

Народни посланици

Вјерица Радета

B. Bojic
Дубравко Бојић

D. Bojic

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
ОП 6-690/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уџбеницима**

А м а н д м а н

У члану 27. после става 3. додаје се нови став који гласи: „уредник мора бити доказани стручњак из области коју уређује“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже додавање новог става да би се спречило да уредник постане лице које нема одговарајуће референце за тај посао.

Народни посланик

Вјерица Радета



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 23. 03. 2018

15¹⁰

Орг. јед.	Број	Поштом	Датум
01	6-690	18	

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Уцбеницима**

А м а н д м а н

У члану 2. став 1. уместо речи: „вештина“, треба да стоје речи: „различитих вештина“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се тражи измена наведених речи ради боље и јасније дефиниције одговарајућих појмова.

Народни посланик

Срето Перић

