

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018 1125

100РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било
26. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-088		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о просветној инспекцији, подносим амандмане:

I

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о просветној инспекцији, члан 22. мења се и гласи:

"Доношење подзаконских аката

Члан 22.

Министар надлежан за послове образовања и васпитања ће у року од 90 дана од дана ступања на снагу овог закона донети акт о утврђивању потребног броја просветних инспектора у општинској, односно градској управи.

Акт из става 1. овог члана објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страници Министарства.

О б р а з л о ж е њ е

Предложене су следеће измене и допуне:

- 1) На крају става 1. додат је знак интерпункције "." чиме се исправља правописна грешка.
- 2) У ставу 2. реч "сатава" замењује се речју "става", чиме се исправља словна грешка.
- 3) У ставу 2. након речи "Службеном гласнику Републике Србије" додају се речи "и на интернет страници Министарства", чиме се обезбеђује јавност рада и брза доступност ових информација заинтересованој стручној и лаичкој јавности.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Бранка Стаменковић

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1045

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка

26. март 2018. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-688	18	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о просветној инспекцији подносимо:

А М А Н Д М А Н I

После члана 2. додаје се назив изнад новог члана и нови члан 2а који гласи:

„Примена закона којим се уређује инспекцијски надзор
Члан 2а

На поступање просветне инспекције која нису посебно регулисана овим законом сходно се примењују одредбе закона којим се уређује инспекцијски надзор.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже допуна Предлога закона тако што се предвиђа да у питањима која нису посебно регулисана Предлогом Закона о просветној инспекцији примењују одредбе Закона о инспекцијском надзору, како би се избегле евентуалне правне празнине и могућност дискреционог поступања просветних инспектора, нарочито када се има у виду да се Предлогом закона не регулише прецизно сам поступак спровођења инспекцијског надзора (отпочињање поступка, рокови за исправљање недостатака, приговор на записник итд.).

А М А Н Д М А Н II

У члану 6. став 1. мења се и гласи:

„Просветни инспектор може бити лице које:

- 1) има стечено високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије, мастер струковне студије и специјалистичке академске студије), по пропису који уређује високо образовање, почев од 10. септембра 2005. године, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године, по пропису који је уређивао високо образовање до 10. септембра 2005. године;
- 2) има најмање пет година радног искуства у струци;
- 3) је положило државни стручни испит и
- 4) је положило испит за инспектора.“

Став 2. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже измена члана 6. тако што се предвиђа су положен дружавни стручни испит и испит за инспектора нужни услови да би једно лице уопште могло да постане просветни инспектор. Решење из Предлога закона није у довољној мери прецизно, будући да се предложено решење може тумачити тако да неко, ко испуњава услове прописане стручне спреме и радног искуства може постати просветни инспектор, а да је у обавези да положи државни стручни испит и испит за инспектора, односно да ове испите може положити и накнадно.

АМАНДМАН III

У члану 15. став 1. тачка 1) после речи: „у одређеном року“ додају се речи: „који не може бити краћи од 15 дана од дана достављања записника;“

У ставу 2. тачка 5) на крају реченице брише се знак тачка запета, ставља запета и додају речи: „ а који не може бити краћи од 15 дана;“

Образложење

Амандманом се интервенише у члану 15. тако што се предлаже да се у ставу 1. тачка 1) предвиди минимални рок који просветни инспектор оставља за отклањање неправилности и недостатака, будући да Предлогом закона није ближе уређен рок, већ је само предвиђено да инспектор налаже записником отклањање неправилности и недостатака у одређеном року. Практично је просветном инспектору остављено на вољу да одреди тај рок, а он може бити и такав да фактички чини немогућим поступање по записнику. Посебно је значајно да рок буде одређен или одредив када се има у виду да уколико субјект надзора не поступи по записнику инспектор налаже решењем извршење мере из записника. Интервенција у ставу 2. тачка 5) има исти смисао као и интервенција у ставу 1.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Мирослав Алексић

Ненад Константиновић

Горан Богдановић

Здравко Станковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
26. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

1251

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-688/18	18	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о просветној инспекцији, подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о просветној инспекцији, у члану 5. став 1. мења се и гласи:

„Послове просветне инспекције обавља инспектор (у даљем тексту: просветни инспектор) у министарству надлежном за послове образовања и васпитања, у органу покрајинске управе надлежне за послове образовања и васпитања, као и у градском и општинском органу надлежном за послове образовања и васпитања.“

Образложење

Сматрамо да се предложеним амандманом прецизније формулише став 1. у члану 5. Предлога закона.

А М А Н Д М А Н II

У члану 6. у ставу 1. тачка се брише и додају се речи: „у образовању.“

Образложење

Сматрамо да се предложеним амандманом прецизније формулише став 1. у члану 6. Предлога закона.

А М А Н Д М А Н III

У члану 15. тачка 11) мења се и гласи:

„11) предузима друге мере за које је овлашћен одредбама закона којим се уређује високо образовање или другим прописом.“

Образложење

Сматрамо да се предложеним амандманом прецизније формулише тачка 11) у члану 15.

А М А Н Д М А Н I V

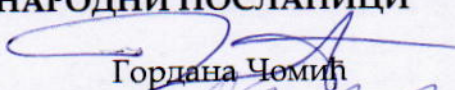
У члану 17. став 3. мења се и гласи:

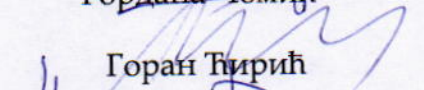
„Непоступање по мерама за отклањање неправилности из става 2. овог члана представља тежу повреду дужности.“

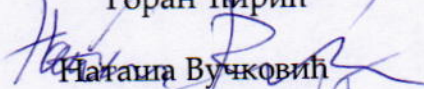
Образложење

Предложени амандман је усклађен са правописом српског језика.

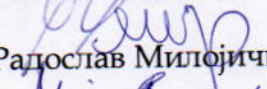
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

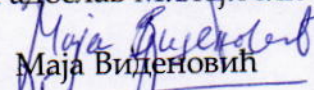

Гордана Чомић

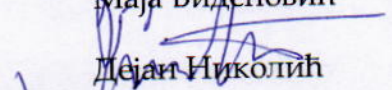

Горан Тирић

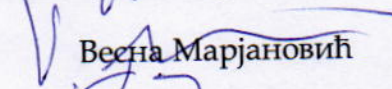

Наташа Вучковић

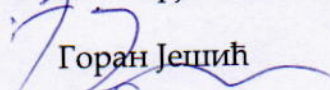

Балша Божовић

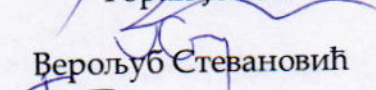

Радослав Милојичић

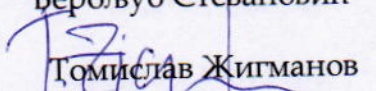

Маја Виденовић


Дејан Николић


Весна Марјановић


Горан Јешић


Верољуб Стевановић


Томислав Жигманов

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018 1340

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије

26. март 2018. године

Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
011	011-688	1	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о просветној инспекцији подносим

А М А Н Д М А Н

Наслов изнад члана 12. и члан 12. мењају се и гласе:

„Послови инспекцијског надзора над радом Завода за унапређивање образовања и
васпитања и Завода за вредновање квалитета образовања и васпитања

Члан 12.

Просветна инспекција у вршењу инспекцијског надзора над радом Завода за
унапређивање образовања и васпитања и Завода за вредновање квалитета
образовања и васпитања врши контролу рада у погледу спровођења закона којим се
уређују основе система образовања и васпитања, посебних закона у области
образовања, других прописа у области образовања и васпитања и општих аката.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предлагач закона је имао намеру да успостави терминолошку корелацију између Закона о
просветној инспекцији са другим системским законима у овој области, као што је учињено
у Предлогу закона о уџбеницима. Тамо је међутим то урађено на начин који је у складу са
јединственим методолошки правилима за израду прописа тако што је прво дефинисано да
се термин „Завод“ односи на Завод за унапређивање образовања и васпитања. То овде није
урађено и зато се може поставити оправдано питање на који од два завода се односи
одредба о надлежности просветне инспекције. Зато се амандманом предлаже прецизирање
у наслову изнад као и у тексту члана 12. како би било јасно да је просветна инспекција
надлежна за обављање инспекцијског надзора и над једним и над другим заводом.

Народни посланици

др Дијана Вукомановић

Ђорђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
26. март 2018. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
СНОВ	688	1	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о просветној инспекцији подносим

А М А Н Д М А Н

Члан 14. мења се и гласи:

„Просветна инспекција врши инспекцијски надзор и над нерегистрованим субјектом којим се у смислу овог закона сматра сваки субјект који обавља делатност образовања и васпитања, а који није уписан у регистар у складу са законом и који нема прописану сагласност за обављање делатности.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Наслов изнад члана 14. гласи „Послови инспекцијског надзора над нерегистрованим субјектом“ и у том смислу и корекција предложена овим амандманом. Наиме, уколико би се задржало предложено решење не би могла да се успостави логична веза између наслова изнад овог члана и текста у самом члану који практично само дефинише шта се сматра нерегистрованим субјектом у смислу овог закона а не и какве надлежности има просветна инспекција према таквим субјектима.

Народни посланици

др Дијана Вукомановић

Ђорђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
27. Март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 03. 2018

Орг јед	Број	Прилог	Вредности
01	011-688/18		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

ИСПРАВКА АМАНДМАНА:

Обавештавамо Вас да се у амандману на члан 7. Предлог закона о просветној инспекцији који смо поднели 23.3.2018.г у 15:10 часова под бројем 01 011-688/18, поткрала техничка грешка приликом прекуцавања, те овим путем вршимо исправку, тако да поднети амандман гласи:

Амандман

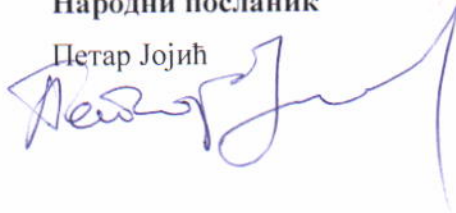
У члану 7. став 1. тачка 7., текст: „просветни инспектор записником констатује да ли установа испуњава услове“, мења се и гласи: “просветни инспектор констатује да ли установа испуњава предвиђене услове а запажања уноси у записник”.

Образложење

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише испуњеност услова које установа треба да испуни.

Народни посланик

Петар Јојић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
01 011-688/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о просветној инспекцији

А м а н д м а н

Члан 4. мења се и гласи: „Сврха просветне инспекције је да обезбеди
остваривање јавног интереса у складу са утврђеним надлежностима и омогући
несметано обављање делатности у областима које су предмет надзора“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланици

Вјерица Радета

В. Радета

Никола Савић

Никола Савић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

01 011-688/18
1510

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о просветној инспекцији

А м а н д м а н

У члану 2. став први: после речи „учбеника“ ставља се зарез, слово „и“ се
брише а остатак текста остаје исти.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на граматички правилнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланик

Наташа Јовановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
22. Март 2018. године
Београд

01 011-688/18
1510

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о просветној инспекцији**

А м а н д м а н

У члану 2. став 1., уместо текста „у вршењу“, треба да стоји текст:
„приликом вршења“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланик

Вјерица Радета

В. Радета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1810
01.011-688/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о просветној инспекцији**

А м а н д м а н

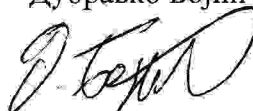
У члану 1. став 1., уместо текста, „у области просвете“, треба да стоји
текст: „у области која се односи на просвету“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланик

Дубравко Бојић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

1510
01.011-688/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о просветној инспекцији**

А м а н д м а н

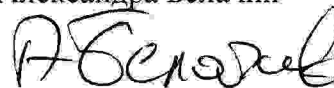
У члану 1. став 1., уместо текста, „посебности поступка и положаја“, треба
да стоји текст: „начин поступања и положаја“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланик

Александра Белачић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. март 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
01.04 - 688/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о просветној инспекцији**

А м а н д м а н

У члану 1. став 1., уместо текста, „посебности поступка“, треба да стоји
текст: „начин поступања“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланик

Никола Савић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
01 011-688/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о просветној инспекцији**

А м а н д м а н

Члан 5. став 1. мења се и гласи: „Послове просветне инспекције обавља инспектор (у даљем тексту: просветни инспектор). Послови просветног инспектора односе се на министарство надлежно за послове образовања и васпитања, орган покрајинске управе надлежне за послове образовања и васпитања као и градске и општинске органе надлежне за послове образовања и васпитања“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинишу послови које треба да обавља просветни инспектор.

Народни посланици

Вјерица Радета

Томислав Љубековић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
01 011-688/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о просветној инспекцији

А м а н д м а н

На крају члана 5. став 2., тачка се брише и додаје нови текст који гласи:
„и другим прописима“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинишу послови које треба да
обавља просветни инспектор.

Народни посланик

Ружица Николић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
01011-688/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161, Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о просветној инспекцији

А м а н д м а н

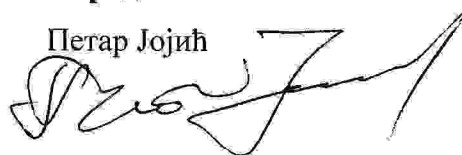
После члана 6. став 2. додаје се нови став који гласи: „начин и рокове за
полагање поменутих испита прописује министар надлежан за послове образовања и
васпитања.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинишу послови које треба да
обавља просветни инспектор.

Народни посланик

Петар Јојић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
01 011-088/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о просветној инспекцији**

А м а н д м а н

У члану 7. тачка 1., после зареза додаје се нова реч: „примене“, а остатак
текста остаје исти.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинишу послови просветне
инспекције.

Народни посланици

Вјерица Радета

В. Радета

Марина Гистић

Марина Гистић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
01 011 - 688/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о просветној инспекцији

А м а н д м а н

У члану 7. тачка 3. мења се и гласи: „остваривања заштите права детета и
ученика, њихових родитеља односно других законских заступника као и заштите права
запослених“;

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинишу заштита права деце,
ученика, родитеља односно других законских заступника и запослених.

Народни посланици

Наташа Јовановић

Филип Стојановић

Јелена Стојановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
01 011-688/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о просветној инспекцији

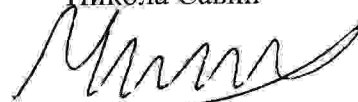
А м а н д м а н

У члану 7. тачка 4., уместо речи „дискриминације“ треба да стоји текст
„свих облика дискриминације“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише заштита од
дидкриминације.

Народни посланици

Срето Перих
Срето П. Перих
Никола Савић


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

01 011-688/1510
18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о просветној инспекцији

А м а н д м а н

На крају тачке 5. члана 7. додаје се текст: „када процени да је то неопходно“;

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише начин поништавања уписа.

Народни посланик

Ружица Николић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
01 011-688/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о просветној инспекцији**

А м а н д м а н

Члан 7. став 1. тачка 7. мења се и гласи: „вођења прописане евиденције коју води
установа и утврђивање испуњености услова за поништавање јавне исправе коју издаје
установа“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише начин поништавања
јавне исправе коју издаје установа.

Народни посланици

Миљан Дамјановић

Александра Белачић

А. Белачић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
23. март 2018. године
Београд

1510
01 011-688/18

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА ПРОСВЕТНОЈ ИНСПЕКЦИЈИ следећи амандман:

Амандман

У члану 16. став 1. предлога закона речи „и запослених“ се бришу и замењују речима „и запосленог наставног кадра и техничког особља“.

Образложење

Амандмандско решење је прецизније.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Ружица Николић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНKE
22. Март 2018. године
Београд

1510
01 011-688/18

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на Предлог закона о просветној инспекцији

А м а н д м а н

У члану 7. став 2. тачка 7., текст: „просветни инспектор записником констатује да ли установа испуњава услове“, мења се и гласи: “просветни инспектор констатује да ли установа испуњава предвиђене услове а запажања уноси у записник”.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише испуњеност услова које установа треба да испуни.

Народни посланик

Петар Јојић



ПРИМЉЕНО: 26. 03. 2018

948

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Клуб самосталних посланика
26. март 2018. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
ОМ	ОМ-688/18	18	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о просветној инспекцији, подносим следећи:

АМАНДМАН I

Члан 1. мења се и гласи:

„Овим законом уређују се поступак и положај инспекције у области просвете (у даљем тексту: просветна инспекција).“.

Образложење

Литерарно дефинисање уводне одредбе о предмету закона можда звучи лепше, али му места нема у оваквој једној одредби закона. „Посебност“ поступка и положаја инспекције свакако није у духу изражавања потребе да постоји посебан закон о просветној инспекцији. Стога амандман сматрамо нужним.

АМАНДМАН II

Члан 2. реч „испитује“ замењује се речима „проверава и надзире“.

Образложење

Амандмански предлог сматрамо умногоме адекватнијим за опис предмета инспекцијског надзора.

АМАНДМАН III

Члан 3. речи „Термини изражени у овом закону“ замењују се речима „Изрази употребљени у овом закону“.

Образложење

Амандмански предлог сматрамо умногоме адекватнијим намери ове одредбе и у духу српског језика. Стога га сматрамо оправданим.

АМАНДМАН IV

Члан 4. брише се.

Образложење

Реч је о сасвим непотребном члану „Сврха просветне инспекције“ и одредби која не значи ништа ново или додатно да би се нашла у одвојеном члану, а у односу на садржај члана 2. којим је дефинисан предмет инспекцијског надзора. Имајући у виду да је надзор над спровођењем закона само по себи обезбеђивање јавног интереса у сврху несметаног обављања делатности, сматрамо да је ова одредба већ подразумевана у поменутом члану 2., те стога непотребна.

АМАНДМАН V

Члан 8. брише се.

Образложење

Сматрамо да треба брисати из закона све одредбе које се тичу дуалног образовања, па тако и ову, као уосталом да треба ставити ван снаге и сам закон о дуалном образовању. Стога овај амандман предлажемо као неопходан.

АМАНДМАН VI

Члан 15. Став 1. Тачка 4) иза речи „и потребних стручних и других радника“ додају се речи „и о томе писаним путем обавештава оснивача ради што бржег отклањања разлога за забрану;“.

Члан 15. Став 1. Тачка 5) после речи „и забране страначког одганизовања“ додају се речи „односно злоупотребе јавних функционера који немају у својој надлежности рад образовне и васпитне установе“.

Образложење

Амандмански предлог је једини начин да просветни инспектори ради свој посао у складу са законом, а да не затворе најмање половину основних и средњих школа у Републици Србији. Стога је његово усвајање преко потребно.

Такође, као сведоци непрестане злоупотребе деце и образовних установа, нарочито школског спорта, у партијске сврхе странака на власти, али и јавних функционера са свих нивоа, од локалног, до покрајинског и републичког, који се крију иза јавних функција како би деловали у партијске сврхе. Стога је амандмански предлог неопходан.

А М А Н Д М А Н VII

Члан 17. Став 4. мења се и гласи:

„Уколико просветни инспектор не отклони нептавилности утврђене записником у датом року, што представља тежу повреду дужности, просветни инспектор министарства надлежан за послове образовања и васпитања обавестиће о томе његовог непосредног руководиоца“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандмански предлог је једини начин да се спречи директно кршење Закона о општем управном поступку, као и Закона о раду, којима се јасно дефинише поступање у ситуацијама поступања, односно непоступања или неадекватног поступања код поверених послова, као и начин покретања дисциплинског поступка, односно ко га може предложити. Стога амандман сматрамо нужним.

А М А Н Д М А Н VIII

Члан 22. Став 1. речи „90 дана“ замењују се речима „60 дана“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман смо предложили у циљу скраћења рока за утврђивање потребног броја просветних инспектора, с обзиром да ће се овакав рок поклопити са крајем школске године, премда он не подразумева престанак рада просветних инспектора, али јесте период када просветни инспектори који то можда неће више бити могу искористити за проналажење другог радног места. При том, уверени смо да Министарство није било беспослено ових година и да засигурно већ располаже подацима о потребном броју просветних инспектора, односно неће се почети тиме бавити тек након усвајања овог закона. Стога амандмански предлог за краћи рок сматрамо коректнијим у односу на оне које се закон и одредба најдиректније тичу.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:

Мариника Тепић



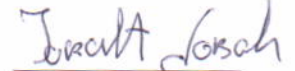
Соња Павловић



Александра Чабраја



Јован Јовановић



Зоран Живковић

