

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018

1025

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	340-954/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Интероперабилности железничког система**

АМАНДМАН

У члану 2. став 1. тачка 31. реч: "интероперабилност" замењује се речју: "компатибилност".

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност» до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Александра Белачић

A. Belacich

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018

10²⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Забелешке
01	340-954/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о**
Интероперабилности железничког система

АМАНДМАН

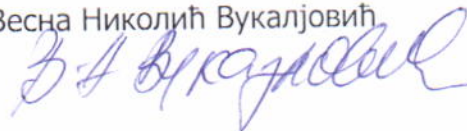
У члану 2. став 1. тачка 31. реч:“интероперабилности” замењује се речју:
“компатибилности”.

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност»
до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Весна Николић Вукалјовић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018

1025

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	340-454/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Интероперабилности железничког система**

АМАНДМАН

У члану 2. став 1. тачка 27. реч:“интероперабилности” замењује се речју: “компатибилности”.

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност» до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Божидар Делић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018 10²⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	340.954/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Интероперабилности железничког система**

АМАНДМАН

У члану 2. став 1. тачка 26. реч: "интероперабилности" замењује се речју: "компатибилности".

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност» до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Немања Шаровић
Шаровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018 10²⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	340.954/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о**
Интероперабилности железничког система

АМАНДМАН

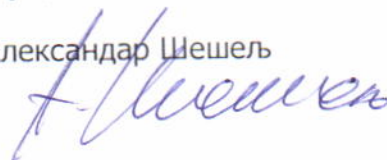
У члану 2. став 1. тачка 22. реч:“интероперабилности” замењује се речју:
“компатибилности”.

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност»
до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Александар Шешељ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018

10²⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	340-954/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Интероперабилности железничког система**

АМАНДМАН

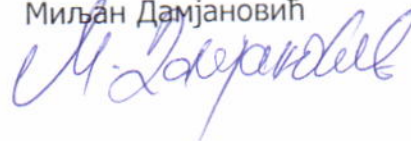
У члану 2. став 1. тачка 22. реч:“интероперабилности” замењује се речју: “компатибилности”.

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност» до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Миљан Дамјановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018

10²⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
101	340-954/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о**
Интероперабилности железничког система

АМАНДМАН

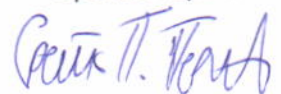
У члану 2. став 1. тачка 17. реч:"интероперабилности" замењује се речју:
"компатибилности".

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност»
до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Срето Перић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018

1025

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	340.954/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о**
Интероперабилности железничког система

АМАНДМАН

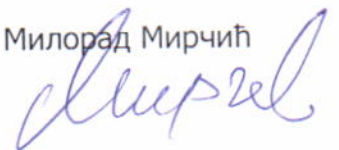
У члану 2. став 1. тачка 16. реч: "интероперабилности" замењује се речју:
"компатибилности".

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност»
до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Милорад Мирчић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018

25
10

Орг.јед.	Број	Прилог	Брежност
ОП	340	954/18	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Интероперабилности железничког система**

АМАНДМАН

У члану 2. став 1. тачка 16. реч: "интероперабилност" замењује се речју: "компатибилност".

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност» до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Томислав Љубеновић

Томислав Љубеновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018 10²⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОЛ	340-954/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Интероперабилности железничког система**

АМАНДМАН

У члану 2. став 1. тачка 10. реч:“интероперабилности” замењује се речју: “компатибилности”.

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност» до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Ружица Николић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018

10²⁸

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
101	340-ASU/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Интероперабилности железничког система**

АМАНДМАН

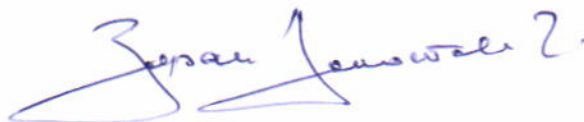
У члану 2. став 1. тачка 15. реч: "интероперабилности" замењује се речју: "компатибилности".

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност» до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Зоран Деспотовић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018

10²⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	340.954/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о**
Интероперабилности железничког система

АМАНДМАН

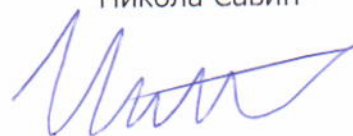
У члану 1. став 2. реч: "интероперабилност" замењује се речју:
"компатибилност".

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност»
до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Никола Савић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018

10²⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОЛ	340.954/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије –
пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о**
Интероперабилности железничког система

АМАНДМАН

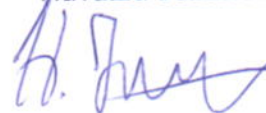
У члану 1. став 1. реч: "интероперабилност" замењује се речју:
"компатибилност".

Образложење

Амандманом се тражи замена наведен речи јер се реч «интероперабилност»
до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Наташа Јовановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
9. мај 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018

10²⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	540.954/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **Предлог закона о Интероперабилности железничког система**

АМАНДМАН

Назив закона мења се и гласи: «**Закон о Компатибилности железничког система**».

Образложење

Амандманом се тражи замена назива закона јер се реч «интероперабилност» до сада нигде није користила у српском језику.

Народни посланик

Вјерица Радета



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка

11. мај 2018. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРИМЉЕНО

12¹⁰
01 1340-954/18

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о интероперабилности железничког система подносимо:

А М А Н Д М А Н I

Члан 1. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 1. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 2. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н III

Члан 3. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 3. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н IV

Члан 4. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 4. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н V

Члан 5. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 5. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н VI

Члан 6. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 6. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н VП

Члан 7. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 7. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н VШ

Члан 8. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 8. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н IX

Члан 9. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 9. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н X

Члан 10. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 10. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XI

Члан 11. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 11. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XII

Члан 12. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 12. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XIII

Члан 13. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 13. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XIV

Члан 14. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 14. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XV

Члан 15. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 15. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XVI

Члан 16. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 16. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XVII

Члан 17. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 17. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XVIII

Члан 18. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 18. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XIX

Члан 19. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 19. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XX

Члан 20. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 20. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXI

Члан 21. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 21. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXII

Члан 22. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 22. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXIII

Члан 23. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 23. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXIV

Члан 24. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 24. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXV

Члан 25. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 25. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVI

Члан 26. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 26. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVII

Члан 27. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 27. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVIII

Члан 28. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 28. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXIX

Члан 29. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 29. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXX

Члан 30. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 30. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXI

Члан 31. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 31. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXII

Члан 32. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 32. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXIII

Члан 33. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 33. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXIV

Члан 34. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 34. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXV

Члан 35. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 35. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXVI

Члан 36. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 36. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVII

Члан 37. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 37. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVIII

Члан 38. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 38. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXIX

Члан 39. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 39. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XL

Члан 40. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 40. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XLI

Члан 41. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 41. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XLII

Члан 42. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 42. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XLIII

Члан 43. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 43. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

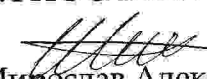
А М А Н Д М А Н XLIV

Члан 44. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 44. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Мирослав Алексић


Ненад Константиновић


Горан Богдановић


Здравко Станковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка

11. мај 2018. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

1210
01-340-954/18

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о интероперабилности железничког система подносим:

А М А Н Д М А Н I

Члан 1. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 1. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 2. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н III

Члан 3. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 3. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н IV

Члан 4. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 4. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н V

Члан 5. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 5. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н VI

Члан 6. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 6. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н VII

Члан 7. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 7. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н VIII

Члан 8. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 8. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н IX

Члан 9. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 9. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н X

Члан 10. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 10. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XI

Члан 11. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 11. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XII

Члан 12. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 12. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XIII

Члан 13. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 13. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XIV

Члан 14. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 14. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XV

Члан 15. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 15. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XVI

Члан 16. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 16. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XVII

Члан 17. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 17. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XVIII

Члан 18. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 18. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XIX

Члан 19. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 19. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XX

Члан 20. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 20. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXI

Члан 21. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 21. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXII

Члан 22. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 22. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXIII

Члан 23. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 23. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXIV

Члан 24. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 24. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXV

Члан 25. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 25. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVI

Члан 26. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 26. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVII

Члан 27. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 27. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVIII

Члан 28. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 28. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXIX

Члан 29. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 29. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXX

Члан 30. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 30. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXI

Члан 31. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 31. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXII

Члан 32. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 32. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXIII

Члан 33. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 33. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXIV

Члан 34. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 34. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXV

Члан 35. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 35. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXVI

Члан 36. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 36. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVII

Члан 37. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 37. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVIII

Члан 38. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 38. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXIX

Члан 39. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 39. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XL

Члан 40. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 40. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XLI

Члан 41. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 41. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XLII

Члан 42. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 42. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XLIII

Члан 43. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 43. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XLIV

Члан 44. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 44. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Марко Ђуришић



ПРИМЉЕНО: 14. 05. 2018

14³⁰

НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српске напредне странке
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
ОП	340 - 954	18	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, бр. 20/12-пречишћен текст), на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИНТЕРОПЕРАБИЛНОСТИ ЖЕЛЕЗНИЧКОГ СИСТЕМА, подносим следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 9. Предлога закона после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Подсистеми треба да буду усаглашени са ТСИ-јима на снази у тренутку њиховог пуштања у рад, унапређења или обнове, у складу са овим законом. Ова усаглашеност треба трајно да се одржава док се сваки подсистем користи.”.

Образложење

Амандманом се предлаже нови став, јер је неопходно да подсистеми буду усаглашени са ТСИ-јима током свог целокупног времена коришћења.

АМАНДМАН II

У члану 15. став 1. после речи: „уколико” брише се везник „се”.

Образложење

Амандман се предлаже из разлога што се наведеним предлогом унапређује текст Предлога закона у смислу прецизирања одредби и усклађивања са одредбама које су претходно утврђене.

АМАНДМАН III

У члану 18. став 1. после тачке 8) додаје се нова тачка 9) која гласи:

„9) особље не сме бити плаћано на основу броја извршених провера или њихових резултата.”.

Образложење

Амандманом се омогућава да особље субјективно не утиче на резултате провера које врши.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 19. став 2. после речи: „структурног подсистема” додају се речи: „у складу са основним захтевима”.

У ставу 3. тачка 1) реч: „структурни”, брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се предлаже из разлога што се наведеним предлогом унапређује текст Предлога закона у смислу прецизирања одредби и усклађивања са одредбама које су претходно утврђене.

А М А Н Д М А Н V

У члану 20. став 4. после речи: „дозволу за коришћење” додаје се запета и речи: „ а у случају већ одобрених подсистема, она ће бити суспендована или повучена”.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се прецизније дефинише начин додатне контроле одступања усклађености подсистема.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 24. став. 2. тач. 1) и 2) мењају се тако да гласе:

„ 1) ако су сви структурни подсистеми од којих се возило састоји одобрени у складу са чл. 16, 17. и 19. овог закона, дозвола се издаје без додатних провера;

2) ако су за возило приложене декларације о верификацији у складу са чланом 17. овог закона, Дирекција пре издавања дозволе може да провери само:”.

У ставу 2. тачка 2) подтачка (1) после речи: „релевантних” реч: „структурних” брише се.

Тачка 3) овог става мења се тако да гласи:

„3) ако је подносилац захтева приложио декларацију о усаглашености са одобреним типом возила, дозвола се издаје без додатних провера.”.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се предлаже из разлога што се наведеним предлогом унапређује текст Предлога закона у смислу прецизирања одредби и усклађивања са одредбама које су претходно утврђене. Предложеном одредбом у члану 24. став 2. тачка 3) спречава се наметање додатних административних оптерећења подносиоцу захтева за дозволу за коришћење возила која су усаглашена са техничким спецификацијама интероперабилности.

А М А Н Д М А Н VII

У члану 25. став 2. речи: „За возила“ замењују се речима: „За вучна возила”.

У ставу 9. тачка 2) овог члана после речи: „експлоатационог испитивања“ додаје се запета и речи: „уколико су потребни”.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се предлаже из разлога што се наведеним предлогом унапређује текст Предлога закона у смислу прецизирања одредби и усклађивања са одредбама које су претходно утврђене.

А М А Н Д М А Н VIII

У члану 27. став 1. после речи: „члана 11.” речи: „став 2. ” бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се предлаже из разлога што се наведеним предлогом унапређује текст Предлога закона у смислу прецизирања одредби и усклађивања са одредбама које су претходно утврђене.

А М А Н Д М А Н IX

У члану 28. став 4. тачка 1) речи: „списком документације примењене у поступку” замењују се речима: „документацијом примењеном у поступку”.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се предлаже из разлога што се наведеним предлогом унапређује текст Предлога закона у смислу прецизирања одредби и усклађивања са одредбама које су претходно утврђене.

А М А Н Д М А Н X

У члану 33. додаје се нови став 2. који гласи:

„Дирекција доставља Агенцији Европске уније за железнице податке и о свим измењеним, суспендованим или повученим дозволама за тип, ради ажурирања регистра.”.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се предлаже из разлога што се наведеним предлогом унапређује текст Предлога закона у смислу прецизирања одредби и усклађивања са одредбама које су претходно утврђене.

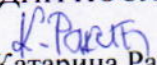
А М А Н Д М А Н X I

У члану 36. став 1. тачка 1) реч: „Дирекцији” замењује се речима: „министарству надлежном за послове саобраћаја”.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман се предлаже из разлога што се наведеним предлогом унапређује текст Предлога закона у смислу прецизирања одредби и усклађивања са одредбама које су претходно утврђене.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Катарина Ракић

ПРИМЉЕНО: 17. 05. 2018

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА
05 Број: 011-4553/2018
17. мај 2018. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
03	340-954/18		

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

БЕОГРАД

Влада је размотрила, ради давања мишљења Народној скупштини, амандмане на Предлог закона о интероперабилности железничког система (у даљем тексту: Предлог закона) које су Народној скупштини поднели народни посланици: Катарина Ракић, Вјерица Радета, Наташа Јовановић, Никола Савић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић, Здравко Станковић, Марко Ђуришић, Александар Шешељ, Александра Белачић, Божидар Делић, Миљан Дамјановић, Милорад Мирчић, Немања Шаровић, Ружица Николић, Срето Перић, Томислав Љубеновић, Весна Николић Вукајловић и Зоран Деспотовић.

Влада, на основу члана 164. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћен текст), даје следеће мишљење:

I

Влада предлаже Народној скупштини да ПРИХВАТИ амандмане народног посланика, и то:

1) Амандман на члан 9. Предлога закона, који је поднела народни посланик Катарина Ракић, који гласи:

„У члану 9. Предлога закона после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Подсистеми треба да буду усаглашени са ТСИ-јима на снази у тренутку њиховог пуштања у рад, унапређења или обнове, у складу са овим законом. Ова усаглашеност треба трајно да се одржава док се сваки подсистем користи.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога датих у образложењу поднетог амандмана.

2) Амандман на члан 15. став 1. Предлога закона, који је поднела народни посланик Катарина Ракић, који гласи:

„У члану 15. став 1. после речи: „уколико” брише се везник „се”.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога датих у образложењу поднетог амандмана.

3) Амандман на члан 18. став 1. Предлога закона, који је поднела народни посланик Катарина Ракић, који гласи:

„У члану 18. став 1. после тачке 8) додаје се нова тачка 9) која гласи:

„9) особље не сме бити плаћано на основу броја извршених провера или њихових резултата.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога датих у образложењу поднетог амандмана.

4) Амандман на члан 19. Предлога закона, који је поднела народни посланик Катарина Ракић, који гласи:

„У члану 19. став 2. после речи: „структурног подсистема” додају се речи: „у складу са основним захтевима”.

У ставу 3. тачка 1) реч: „структурни”, брише се.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога датих у образложењу поднетог амандмана.

5) Амандман на члан 20. став 4. Предлога закона, који је поднела народни посланик Катарина Ракић, који гласи:

„У члану 20. став 4. после речи: „дозволу за коришћење” додаје се запета и речи: „а у случају већ одобрених подсистема, она ће бити суспендована или повучена”.

Образложење

Амандман се прихвата из разлога датих у образложењу поднетог амандмана.

6) Амандман на члан 24. став 4. тач. 1) и 2) Предлога закона, који је поднела народни посланик Катарина Ракић, који гласи:

„У члану 24. став. 2. тач. 1) и 2) мењају се тако да гласе:

„ 1) ако су сви структурни подсистеми од којих се возило састоји одобрени у складу са чл. 16, 17. и 19. овог закона, дозвола се издаје без додатних провера;

2) ако су за возило приложене декларације о верификацији у складу са чланом 17. овог закона, Дирекција пре издавања дозволе може да провери само:”.

У ставу 2. тачка 2) подтачка (1) после речи: „релевантних” реч: „структурних” брише се.

Тачка 3) овог става мења се тако да гласи:

„3) ако је подносилац захтева приложио декларацију о усаглашености са одобреним типом возила, дозвола се издаје без додатних провера.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога датих у образложењу поднетог амандмана.

7) Амандман на члан 25. Предлога закона, који је поднела народни посланик Катарина Ракић, који гласи:

„У члану 25. став 2. речи: „За возила“ замењују се речима: „За вучна возила”.

У ставу 9. тачка 2) овог члана после речи: „експлоатационог испитивања“ додаје се запета и речи: „уколико су потребни”.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога датих у образложењу поднетог амандмана.

8) Амандман на члан 27. став 1. Предлога закона, који је поднела народни посланик Катарина Ракић, који гласи:

„У члану 27. став 1. после речи: „члана 11.” речи: „став 2. ” бришу се.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога датих у образложењу поднетог амандмана.

9) Амандман на члан 28. став 4. тачка 1) Предлога закона, који је поднела народни посланик Катарина Ракић, који гласи:

„У члану 28. став 4. тачка 1) речи: „списком документације примењене у поступку” замењују се речима: „документацијом примењеном у поступку”.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога датих у образложењу поднетог амандмана.

10) Амандман на члан 33. Предлога закона, који је поднела народни посланик Катарина Ракић, који гласи:

„У члану 33. додаје се нови став 2. који гласи:

„Дирекција доставља Агенцији Европске уније за железнице податке и о свим измењеним, суспендованим или повученим дозволама за тип, ради ажурирања регистра.”.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога датих у образложењу поднетог амандмана.

11) Амандман на члан 36. став 1. тачка 1) Предлога закона, који је поднела народни посланик Катарина Ракић, који гласи:

„У члану 36. став 1. тачка 1) реч: „Дирекцији” замењује се речју: „министарству надлежном за послове саобраћаја”.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога датих у образложењу поднетог амандмана.

II

Влада предлаже Народној скупштини да ОДБИЈЕ амандмане народних посланика, и то:

1) Амандман на назив Предлога закона, који је поднела народни посланик Вјерица Радета, који гласи:

„Назив закона мења се и гласи: **«Закон о Компатибилности железничког система».**”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта, али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/ЕЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине, а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

2) Амандман на члан 1. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 1. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

3) Амандман на члан 1. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 1. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

4) Амандман на члан 1. став 1. Предлога закона, који је поднела народни посланик Наташа Јовановић, који гласи:

„У члану 1. став 1. реч:“интероперабилност“ замењује се речју: “компатибилност“.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/ЕЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

5) Амандман на члан 1. став 2. Предлога закона, који је поднео народни посланик Никола Савић, који гласи:

„У члану 1. став 2. реч:“интероперабилност“ замењује се речју: “компатибилност“.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/ЕЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

6) Амандман на члан 2. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 2. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

7) Амандман на члан 2. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 2. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра се да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

8) Амандман на члан 2. став 1. тачка 10) Предлога закона, који је поднела народни посланик Ружица Николић, који гласи:

„У члану 2. став 1. тачка 10. реч:“интероперабилности“ замењује се речју: “компатибилности“.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/ЕЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

9) Амандман на члан 2. став 1. тачка 15) Предлога закона, који је поднео народни посланик Зоран Деспотовић, који гласи:

„У члану 2. став 1. тачка 15. реч:“интероперабилности“ замењује се речју: “компатибилности“.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/ЕЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

10) Амандман на члан 2. став 1. тачка 16) Предлога закона, који је поднео народни посланик Томислав Љубеновић, који гласи:

„У члану 2. став 1. тачка 16. реч: „интероперабилност“ замењује се речју: „компатибилност“.“

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/ЕЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

11) Амандман на члан 2. став 1. тачка 16) Предлога закона, који је поднео народни посланик Милорад Мирчић, који гласи:

„У члану 2. став 1. тачка 16. реч: „интероперабилности“ замењује се речју: „компатибилности“.“

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/EЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

12) Амандман на члан 2. став 1. тачка 17) Предлога закона, који је поднео народни посланик Срето Перић, који гласи:

„У члану 2. став 1. тачка 17. реч: „интероперабилности“ замењује се речју: „компатибилности“.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/EЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

13) Амандман на члан 2. став 1. тачка 22) Предлога закона, који је поднео народни посланик Александар Шешел, који гласи:

„У члану 2. став 1. тачка 22. реч: „интероперабилности“ замењује се речју: „компатибилности“.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији је интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/ЕЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

14) Амандман на члан 2. став 1. тачка 22) Предлога закона, који је поднео народни посланик Миљан Дамјановић, који гласи:

„У члану 2. став 1. тачка 22. реч: „интероперабилности“ замењује се речју: „компатибилности“.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/ЕЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

15) Амандман на члан 2. став 1. тачка 26) Предлога закона, који је поднео народни посланик Немања Шаровић, који гласи:

„У члану 2. став 1. тачка 26. реч: „интероперабилности“ замењује се речју: „компатибилности“.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/ЕЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

16) Амандман на члан 2. став 1. тачка 27) Предлога закона, који је поднео народни посланик Божић Делић, који гласи:

„У члану 2. став 1. тачка 27. реч: „интероперабилности“ замењује се речју: „компатибилности“.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале

трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/ЕЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

17) Амандман на члан 2. став 1. тачка 31) Предлога закона, који је поднела народни посланик Александра Белачић, који гласи:

„У члану 2. став 1. тачка 31. реч: „интероперабилност“ замењује се речју: „компатибилност“.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/ЕЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

18) Амандман на члан 2. став 1. тачка 31) Предлога закона, који је поднела народни посланик Весна Николић Вукајловић, који гласи:

„У члану 2. став 1. тачка 31. реч: „интероперабилности“ замењује се речју: „компатибилности“.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што израз интероперабилност представља концепт ефикасног функционисања производа, система или организација чији су интерфејси потпуно дефинисани, да међусобно раде и функционишу са другим производима и системима у многим областима. За сваку област постоји дефиниција интероперабилности која је у складу са њеним специфичностима. Овај израз користи се и

у информатици, телекомуникацијама, медицини, војним наукама и прати технолошки развој у овим областима.

Израз компатибилност, која је предложена у образложењу амандмана, представља основу овог концепта али нема исто значење као израз интероперабилност. Израз интероперабилност се пре свега односи на способност да два или више система функционишу у размењивању информација или ресурса како би се минимизирале трансформације које се захтевају код ових интеракција у сврси реализације заједничког циља.

Интероперабилност, као званичан појам на железници, користи се од 1996. године, доношењем Директиве 96/48/ЕЗ о интероперабилности система пруга за велике брзине а у српски правни систем уведен је 2013. године доношењем Закона о безбедности и интероперабилности железнице.

19) Амандман на члан 3. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 3. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

20) Амандман на члан 3. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 3. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

21) Амандман на члан 4. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 4. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра се да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

22) Амандман на члан 4. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 4. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

23) Амандман на члан 5. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 5. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

24) Амандман на члан 5. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић:

„Члан 5. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

25) Амандман на члан 6. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 6. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

26) Амандман на члан 6. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 6. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

27) Амандман на члан 7. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 7. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

28) Амандман на члан 7. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 7. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

29) Амандман на члан 8. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 8. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

30) Амандман на члан 8. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 8. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

31) Амандман на члан 9. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 9. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

32) Амандман на члан 9. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 9. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

33) Амандман на члан 10. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 10. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

34) Амандман на члан 10. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 10. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

35) Амандман на члан 11. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 11. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра се да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

36) Амандман на члан 11. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 11. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

37) Амандман на члан 12. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 12. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

38) Амандман на члан 12. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 12. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

39) Амандман на члан 13. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 13. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

40) Амандман на члан 13. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 13. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

41) Амандман на члан 14. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 14. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

42) Амандман на члан 14. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 14. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

43) Амандман на члан 15. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 15. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

44) Амандман на члан 15. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 15. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

45) Амандман на члан 16. Предлога закона који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 16. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра се да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

46) Амандман на члан 16. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 16. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

47) Амандман на члан 17. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 17. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

48) Амандман на члан 17. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 17. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

49) Амандман на члан 18. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 18. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

50) Амандман на члан 18. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 18. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

51) Амандман на члан 19. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 19. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

52) Амандман на члан 19. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 19. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

53) Амандман на члан 20. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 20. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

54) Амандман на члан 20. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 20. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

55) Амандман на члан 21. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 21. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

56) Амандман на члан 21. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 21. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

57) Амандман на члан 22. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 22. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

58) Амандман на члан 22. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 22. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

59) Амандман на члан 23. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 23. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

60) Амандман на члан 23. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 23. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

61) Амандман на члан 24. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 24. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

62) Амандман на члан 24. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 24. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

63) Амандман на члан 25. Предлога закона који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 25. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра се да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

64) Амандман на члан 25. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 25. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

65) Амандман на члан 26. Предлога закона који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 26. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

66) Амандман на члан 26. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 26. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

67) Амандман на члан 27. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 27. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

68) Амандман на члан 27. Предлога закона који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 27. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

69) Амандман на члан 28. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 28. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

70) Амандман на члан 28. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 28. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

71) Амандман на члан 29. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 29. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

72) Амандман на члан 29. Предлога закона који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 29. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

73) Амандман на члан 30. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 30. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

74) Амандман на члан 30. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 30. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

75) Амандман на члан 31. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 31. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

76) Амандман на члан 31. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 31. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

77) Амандман на члан 32. Предлога закона који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 32. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

78) Амандман на члан 32. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 32. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

79) Амандман на члан 33. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 33. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

80) Амандман на члан 33. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 33. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

81) Амандман на члан 34. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 34. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

82) Амандман на члан 34. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 34. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

83) Амандман на члан 35. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 35. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

84) Амандман на члан 35. Предлога закона који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 35. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

85) Амандман на члан 36. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 36. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

86) Амандман на члан 36. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 36. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

87) Амандман на члан 37. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 37. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

88) Амандман на члан 37. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 37. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

89) Амандман на члан 38. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 38. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

90) Амандман на члан 38. Предлога закона који, су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 38. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

91) Амандман на члан 39. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 39. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

92) Амандман на члан 39. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 39. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

93) Амандман на члан 40. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 40. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

94) Амандман на члан 40. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 40. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

95) Амандман на члан 41. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 41. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

96) Амандман на члан 41. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 41. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

97) Амандман на члан 42. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 42. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

98) Амандман на члан 42. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 42. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

99) Амандман на члан 43. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 43. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

100) Амандман на члан 43. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 43. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

101) Амандман на члан 44. Предлога закона, који је поднео народни посланик Марко Ђуришић, који гласи:

„Члан 44. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

102) Амандман на члан 44. Предлога закона, који су поднели народни посланици Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, који гласи:

„Члан 44. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се сматра да би усвајањем предложеног амандмана био нарушен концепт Предлога закона, што би проузроковало да исти поприми форму која није у складу са законодавним оквиром Републике Србије, као ни основним постулатима на којима се интероперабилност железничког система заснива.

ПРЕДСЕДНИК



Ана Брнабић