

ПРИМЉЕНО: 22. 02. 2016

944

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-318/16		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије  
22. фебруар 2016. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о изменама и допунама Закона о јавно-приватном партнертству и концесијама подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 3. став 4. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Новелација у Предлогу закона односи се на то да се битни елементи ЈПП односе и на могућност јавног партнера да приватном партнеру дозволи да обавља комерцијалну делатност, што је било иу досадашњем закону, али и „ДА ИЗГРАДИ ДРУГЕ ОБЈЕКТЕ...“. Ово решење отвара простор корупције огромних размера и обесмишљава институт јавно-приватног партнертства. Примера ради, концесија за водовод покаже се да приватном партнеру није исплатива и он поред тога изгради хотел (без додатног тендера). По завршетку концесије, без обзира на њену успешност тај објекат остаје(у наведеном примеру-хотел) остаје власништво приватног партнера, сходно члану 21. став 4. закона.

А М А Н Д М А Н II

Члан 10. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Чланом 10. Предлога закона предлаже се измена у члану 22. Закона брисањем обавезе да се јавни позив објави у једном међународном листу, са образложењем Предлагаћа закона да је већ објављен на Tenders Electronic Daily а да је међународни лист који се дистрибуира по целом свету обично Financial Times који је наводно веома скупо гласило за локалне самоуправе, нарочито када је реч о не нарочито великим пројектима. Предлагач закона сматра да се не

добија се ништа у погледу транспарентности поступка који је и без те објаве веома отворен и транспарентан.

Сматрамо погрешним овакав став Предлагача закона, односно мишљења смо да постојећу норму по којој се Јавни позив се, ПО ПОТРЕБИ, објављује јеоним електронски на интернет страници Tenders Electronic Daily, интернет издању додатка Службеном листу Европске уније, И У ЈЕДНОМ МЕЂУНАРОДНОМ ЛИСТУ, а обавезно за пројекте вредности преко пет милиона евра.

Овде је транспарентност потребна како би потенцијални партнери били упознати са пројектима а то штот трошкове објављивања јавног позива сноси надлежно јавно тело које спроводи поступак, сматрамо мање важним у односу на ефекат који се постиже објављивањем.

### А М А Н Д М А Н III

У члану 12. став 1. речи: „50 милиона евра“ замењују се речима: „25 милиона евра“.

### О б р а з л о ж е њ е

Чланом 12. Предлога закона предлаже се измена у члану 29. Закона наводно ради јачања улоге министарства финансија, истовремено дозвољавајући пројектима мањег обима да се развијају на децентрализован начин.

Постојећи члан 29. прописује, између остalog да на основу економских, финансијских, социјалних и других показатеља и процене утицаја концесионе делатности на животну средину, надлежно јавно тело припрема предлог за доношење концесионог акта који доставља, ради усвајања:

- 1) Влади, ако је давалац концесије Република Србија, када су јавна тела и предмет концесије у надлежности Републике Србије;
- 2) Влади аутономне покрајине, ако је давалац концесије аутономна покрајина, када су јавна тела и предмет концесије у надлежности те аутономне покрајине;
- 3) скупштини јединице локалне самоуправе, ако је давалац концесије јединица локалне самоуправе, када су јавна тела и предмет концесије у надлежности те јединице локалне самоуправе.

У поступку доношења концесионог акта, предлог концесионог акта се доставља и Комисији за ЈПП ради давања мишљења и оцене да ли се конкретни пројекат може реализовати у форми ЈПП са елементима концесије.

Новелацијом закона предлаже се да, ако је Република Србија давалац концесије, односно када су јавна тела и предмет концесије у надлежности Републике Србије и ако је процењена вредност те концесије већа од 50 милиона евра, Комисија за ЈПП, пре давања свог мишљења, обавезно претходно прибавља мишљење министарства надлежног за послове финансија.

Сматрамо да вредност концесије треба определити на 25 милиона евра односно ако је њена вредност већа од тог износа да се обавезно пре давања свог мишљења Комисија за ЈПП прибавља мишљење министарства финансија, јер је за наше прилике и износ од 25 милиона евра исувише велик да не би прошао додатну процедуру у министарству финансија.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Александар Сенић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

др Мирољуб Маринковић

мр сци. Благоје Брадић др стом.

Иван Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка  
22. фебруар 2016. године  
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 02. 2016

10<sup>00</sup>

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-358	/	6

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на Предлог закона о изменама и допунама Закона о јавно – приватном партнерству и концесијама подносимо амандмане:

**АМАНДМАН I**

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о јавно – приватном партнерству и концесијама, члан 1. брише се.

**Образложение**

Закон о изменама и допунама Закона о јавно- приватном партнерству и концесијама је требало суштински да унапреди и побољша могућност приватног улагања у инфраструктуру, привреду, запошљавање.

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

**АМАНДМАН II**

Члан 2. брише се.

**Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

**АМАНДМАН III**

Члан 3. брише се.

**Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

## **АМАНДМАН IV**

Члан 4. брише се.

### **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

## **АМАНДМАН V**

Члан 5. брише се.

### **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

## **АМАНДМАН VI**

Члан 6. брише се.

### **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

## **АМАНДМАН VII**

Члан 7. брише се.

### **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

## **АМАНДМАН VIII**

Члан 8. брише се.

### **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

## **АМАНДМАН IX**

Члан 9. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН X**

Члан 10. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XI**

Члан 11. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XII**

Члан 12. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XIII**

Члан 13. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XIV**

Члан 14. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XV**

Члан 15. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XVI**

Члан 16. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XVII**

Члан 17. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XVIII**

Члан 18. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XIX**

Члан 19. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XX**

Члан 20. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XXI**

Члан 21. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XXII**

Члан 22. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XXIII**

Члан 23. брише се.

## **Образложение**

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

### **АМАНДМАН XXIV**

Члан 24. брише се.

## Образложение

Постојеће решење важећег прописа је много боље од предложене измене.

## АМАНДМАН ХХV

Члан 25. брише се.

## Образложение

Овај амандман је последица претходно поднетих амандмана.

## НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Наташа Вучковић

Дејан Николић

Гордана Јомић

Горан Ђирић

Мир Александра Јерков

Балина Божовић

Весна Марјановић

Јован Марковић

Весна Мартиновић

Аида Ђоровић

Јована Јовановић

Иријана Шутановић