

ПРИМЉЕНО: 17. 02. 2016

1050

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
17. фебруар 2016. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	501-286	16	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о заштити животне средине** подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 24. Предлога закона о изменама и допунама Закона о заштити животне средине, којим се мења назив члана и члан 100. Закона, став 3. новог члана 100. мења се и гласи:

"Средства буџетског фонда користе се за финансирање заштите и унапређивање животне средине, на основу утврђеног програма коришћења средстава буџетског фонда који доноси надлежни орган аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе. Надлежни орган јединице локалне самоуправе доноси програм коришћења средстава буџетског фонда у складу са акционим и санационим плановима из члана 68. овог закона, по претходно прибављеној сагласност Министарства о намени коришћења средстава."

Образложење

Амандманом се уклања обавеза прибављања претходне сагласности Министарства на програм коришћења средстава буџетског фонда који доноси надлежни орган аутономне покрајине. Предложеном одредбом, односно обавезом прибављања сагласности на програм коришћења средстава, нарушио би се принцип децентрализације и онемогућила АП Војводина да самостално одлучује о коришћењу средстава фонда у складу са својим потребама и специфичностима и обавезама утврђеним уставом и законом. Чл. 74. и 183. Устава Р Србије утврђена је, између осталог, и одговорност АП Војводине за заштиту животне средине, као и надлежност АП Војводине да уређује питања од покрајинског значаја у области заштите животне средине. Чланом 25. Закона о

утврђивању надлежности АП Војводине, утврђен је низ надлежности АП у области заштите животне средине за чије спровођење је одговорна искључиво АП. Прибављањем сагласности на наведени програм, угрожено је Уставом и Законом о утврђивању надлежности АП Војводине загарантовано право надлежног органа АП да питања од покрајанског значаја уређује самостално.

А М А Н Д М А Н П

У члану 14. Предлога закона којим се мења члан 74. Закона, на крају члана 14. додаје се став који гласи:

"После досадашњег става 5. додаје се нови став који гласи:

"Аутономна покрајина формира и одржава свој информациони систем као саставни део информационог система Републике Србије."

Образложење

Покрајински секретаријат за урбанизам градитељство и заштиту животне средине, је као донацију добио ресурсе за информациони систем, који је успостављен и који Покрајина развија и одржава. Ради се о постојећој ситуацији.

А М А Н Д М А Н Ш

После члана 20. Предлога закона додаје се члан 20а који гласи:

"Члан 20а

У члану 85. став 5. мења се и гласи:

"Средства остварена од накнаде из става 1. овог члана у висини од 60% приход су буџета Републике Србије, а у висини од 40% приход су буџета јединице локалне самоуправе. Ако су средства остварена на територији аутономне покрајине, у висини од 30% приход су буџета Републике, у висини од 30% приход су буџета аутономне покрајине и у висини од 40% приход су буџета јединице локалне самоуправе."

Образложење

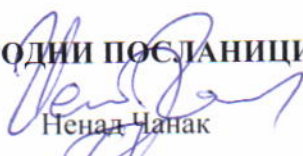
Чланом 24. Предлога закона о изменама и допунама Закона о заштити животне средине, предвиђено је да се буџетски фонд финансира из прихода остварених на територији аутономне покрајине, а за јединице локалне самоуправе по основу члана 85, 85а став .3 и 87. Закона и других извора, у складу са законом.

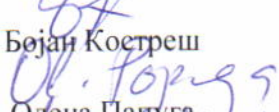
Чланом 25. став 1. тачка 11) Закона о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Службени гласник РС“, бр. 99/09 и 67/12-одлука УС), прописана је такође надлежност аутономне покрајине да оснива буџетски фонд у складу са прописом којим се уређује буџетски систем, који ће се финансирати из прихода остварених на територији АП Војводине. С обзиром да Покрајински буџетски фонд за заштиту животне средине, нема могућност да остварује приходе по основу члана 85, 85а став 3. и 8. животне средине, потребно је да се изврше измене и члана 85. Закона, који није у поступку измене, на начин да се средства остварена од накнаде на територији аутономне покрајине деле између Републике и покрајине - 30% приход буџета Републике и 30% приход буџета аутономне покрајине (остаје истоветно решење од 40% као приход буџета јединице локалне самоуправе).

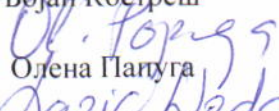
Предложеном изменом омогућило би се спровођење активних мера заштите животне средине у сарадњи са Министарством и локалним самоуправама, које су од изузетног значаја за праћење очување и унапређење квалитета животне средине у АП Војводини, а у складу са обавезама Р Србије у процесу придруживања ЕУ. У циљу превазилажења насталих проблема, сматрамо да је неопходно законски регулисати начин финансирања активности у области заштите животне средине на покрајинском нивоу. Предложени проценат расподеле средстава омогућило би спровођење надлежности АПВ, поготово у областима управљања отпадом, спровођења мониторинга квалитета животне средине, заштите и унапређења очувања заштићених подручја, биљних и животињских врста и др.

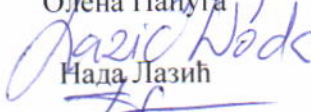
Имајући у виду да је према члану 5. Закона о заштити животне средине, аутономна покрајина одговорна за сваку активност којом се мења или се може променити стање и услови у животној средини, односно за предузимање мера заштите животне средине, предлажемо да се усвоји предложени амандман.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

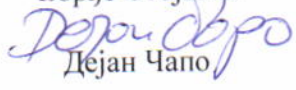

Ненад Чанак


Бојан Костреш


Олена Патуга


Нада Лазич


Борђе Стојић


Дејан Чапо

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
17. фебруар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 02. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	501-280/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о заштити животне средине, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о заштити животне средине, у члану 1. којим се мења члан 3. у новој тачки 33а) подтачка (3) мења се и гласи:

„(3) мерама (укључујући административне мере), као што су: практичне политике, стратегије, законодавство, планови, програми, споразуми о питањима из области животне средине, и активностима које утичу или могу утицати на чиниоце и факторе из подтач. (1) и (2) ове тачке, као и утврђеним мерама или активностима за заштиту тих чинилаца;“

Образложење

Веома је важно да се због различитих конотација које изазива реч „политика“ укаже на практични аспект који би требало да буде изражен и у области заштите животне средине, те сматрамо да је најпримереније на овом месту користити синтагму „практична политика“.

А М А Н Д М А Н II

У члану 19. којим се мења члан 80. уводна реченица става 3. мења се и гласи:

„Органи јавне власти су дужни да редовно ажурирају и редовно објављују, односно шире информације о животној средини, а посебно:“

Образложење

Сматрамо да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н III

У члану 21. којим се мења члан 89. став 1. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Закон о заштити животне средине не препознаје начело одговорности као основно начело заштите животне средине, већ су дефинисана два начела, начело одговорности загађивача и његовог правног следбеника и начело супсидијарне одговорности. Такође, у овом члану се не помиње начело примене подстицајних мера иако се и овим начелом постављају основе система финансирања.

Будући да су начела дефинисана чланом 9. важећег Закона о заштити животне средине јасно је да се ова начела примењују и у области финансирања животне средине, те није неопходно да буду поново наведена у члану 89.

А М А Н Д М А Н IV

Члан 23. мења се и гласи:

„Члан 23.

После члана 90. додају се називи чланова и чл. 90а – 90д, који гласе:

„Средства Зеленог фонда Републике Србије

Члан 90а

Средства за финансирање активности из члана 90. став 1. овог закона обезбеђују се из:

- 1) апропријација у буџету Републике Србије за текућу годину;
- 2) донација и кредита;
- 3) других јавних прихода.

Додела средстава

Члан 90б

Средства Зеленог фонда Републике Србије додељују се корисницима средстава у сврху финансирања заштите и унапређивања животне средине, а на основу јавног конкурса који објављује Министарство.

Изузетно од става 1. овог члана, средства Зеленог фонда Републике Србије додељују се корисницима средстава без спровођења јавног конкурса у случају финансирања активности из члана 90в тачка 16) овог закона.

Корисници из става 1. овог члана су правна и физичка лица са седиштем, односно пребивалиштем на територији Републике Србије која испуњавају услове за доделу средстава на основу јавног конкурса из става 1. овог члана.

Уговор о додели средстава закључује Министарство са корисницима средстава.

Министарство прати, анализира, врши надзор над реализацијом пројеката, као и евалуацију пројеката који су финансирани средствима Зеленог фонда.

Влада прописује ближе услове које морају да испуњавају корисници средстава, услове и начин расподеле средстава, критеријуме и мерила за оцењивање захтева за расподелу средстава, начин праћења коришћења средстава и уговорених права и обавеза, као и друга питања од значаја за додељивање и коришћење средстава Зеленог фонда Републике Србије.

Министар прописује ближе услове за доделу и коришћење средстава Зеленог фонда Републике Србије.

Коришћење средстава

Члан 90в

Коришћење средстава Зеленог фонда Републике Србије врши се у складу са законом, националним програмом заштите животне средине и стратешким документима, као и листом приоритетних инфраструктурних пројеката у области животне средине, и то за:

- 1) заштиту, очување и побољшање квалитета ваздуха, воде, земљишта и шума, као и смањење утицаја климатских промена и предузимање мера адаптације, укључујући заштиту озонског омотача;
- 2) санацију одлагалишта отпада, смањење настајања отпада, поновну употребу, третман, односно поновно искоришћење и одлагање отпада;
- 3) програме, пројекте и друге инвестиционе и оперативне активности из области управљања отпадом, у складу са законом којим се уређује управљање отпадом;
- 4) увођење чистије производње за рад постројења и обављање активности, као и за прилагођавање захтевима заштите животне средине;
- 5) технологије и производе који смањују оптерећење и загађење животне средине;
- 6) заштиту и очување биодиверзитета, збрињавање повређених, болесних, одузетих или заплених примерака дивље флоре и фауне, укључујући активне мере заштите као што су реинтродукција, репопулација и одржавање станишта;
- 7) подстицање одрживог коришћења заштићених подручја;
- 8) унапређивање и изградњу инфраструктуре за заштиту животне средине, посебно за заштиту од буке, као и за израду стратешких карата буке и акционих планова;

- 9) подстицање коришћења обновљивих ресурса;
- 10) подстицање еколошки прихватљивог вида транспорта;
- 11) подстицање одрживог развоја, осим пројеката унапређења енергетске ефикасности;
- 12) оперативни рад и даљи развој мониторинга и информационог система;
- 13) унапређење система информисања о стању животне средине, праћење и оцењивање стања животне средине, као и увођење система управљања животном средином;
- 14) подстицање образовних, истраживачких и развојних студија, програма, пројеката и других активности у области заштите животне средине, укључујући и демонстрационе активности;
- 15) финансирање превентивних мера ради спречавања удеса;
- 16) финансирање интервентних мера у ванредним околностима загађивања животне средине, рекултивацију и санацију загађеног простора у складу са чланом 66. овог закона;
- 17) уклањање извора јонизујућих зрачења из радиоактивних громобрана и збрињавање напуштених извора јонизујућих зрачења непознатог власника, односно корисника;
- 18) унапређивање и изградњу инфраструктуре за заштиту од јонизујућих и нејонизујућих зрачења;
- 19) рекултивацију и санацију историјског загађења (јаловишта, индустријске депоније и сл.);
- 20) финансирање програма еколошког образовања и јачања јавне свести о питањима очувања животне средине и одрживог развоја;
- 21) суфинансирање пројеката који се финансирају из претприступне помоћи Европске уније, међународне развојне помоћи и других финансијских извора који захтевају суфинансирање;
- 22) финансирање националних контрибуција у складу са ратификованим међународним конвенцијама и протоколима;
- 23) развој јавно-приватног партнерства у активностима заштите и унапређивања животне средине;
- 24) финансирање других активности у складу са законом.

Корисници средстава обавезни су да средства користе наменски, на начин и у роковима утврђеним уговором о коришћењу средстава.

Ако корисник средстава додељена средства не користи на начин и за намене утврђене уговором, дужан је да ненаменски утрошена средства врати у буџет Републике Србије, а за нанету штету одговара на начин утврђен уговором о коришћењу средстава и у складу са општим правилима закона којим се уређују облигациони односи.

Средствима Зеленог фонда Републике Србије могу се финансирати/суфинансирати и програми, пројекти и друге активности на територији Републике Србије за пројекте из става 1. овог члана, ако их организују и финансирају међународне организације, финансијске институције и тела или друга правна лица, као и уколико се организују и финансирају кроз билатералну помоћ.

Члан 90г

Министарство једном годишње подноси извештај о раду Зеленог фонда надлежном одбору Народне скупштине.

Вођење евиденције

Члан 90д

Министарство је обавезно да води евиденцију обвезника плаћања свих накнада у области заштите животне средине.

Евиденција из става 1. овог члана обавезно садржи податке о: износу накнаде, доспелости обавезе, обрачуну камате, издатим опоменама и висини дуга, поступцима принудне наплате и друге податке.

Обвезник из става 1. овог члана је дужан да пријави Министарству и Агенцији за заштиту животне средине престанак пословања, статусне промене и/или промене делатности, промену власништва, закупа или другог права обвезника, почетак рада новог појединачног извора загађивања, као и датум трајног затварања постојећег извора загађивања.

Пријаву из става 3. овог члана обвезник плаћања накнаде је дужан да достави у року од 30 дана од дана настанка промене.

Министар прописује садржину, изглед и начин вођења евиденције из става 2. овог члана."

Образложење

Успостављање механизма за мониторинг и евалуацију пројеката и програма који се финансирају из средстава Фонда је неопходан предуслов за транспарентно и одговорно функционисање Фонда. Под евалуацијом се подразумева вредновање степена успешности реализованих пројеката и програма у погледу циљева политике заштите животне средине, те ефикасности и делотворности у располагању јавним средствима. Методологија евалуације пројеката одређује се подзаконским актом којим министар прописује ближе услове за доделу и коришћење средстава Зеленог фонда Републике Србије.

Такође, ради повећања транспарентности и одговорности у управљању средствима Зеленог фонда предлагемо да Министарство једном годишње извештава надлежни одбор о раду Зеленог фонда. На тај начин повећава се јавност рада Зеленог фонда и његова сврсисходност. Имајући у виду искуства са Фондом за заштиту животне средине потребно је да се уведу додатне мере контроле над трошењем средстава из Фонда.

А М А Н Д М А Н V

У члану 24. којим се мења члан 100. став 3. мења се и гласи:

„Средства буџетског фонда користе се за финансирање заштите и унапређивање животне средине, на основу утврђеног програма коришћења средстава буџетског фонда који доноси надлежни орган аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе у складу са акционим и санационим плановима из члана 68. овог закона.“

Став 5. мења се и гласи:

„Министар прописује садржину програма коришћења средстава буџетског фонда и извештаја о коришћењу средстава буџетског фонда, сврху и начин располагања средствима буџетског фонда, начин и рокове њиховог достављања.“

О б р а з л о ж е њ е

Предлажемо да у овом подзаконском акту буду дефинисане и мере, односно активности које се могу финансирати из средстава буџетског фонда. У том случају сагласност Министарства није неопходна. Досадашње искуство је показало да локалне самоуправе често користе средства ненаменски иако су прибавила сагласност Министарства. Такође, није дефинисано у ком року орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе прибавља сагласност Министарства, што доводи до кашњења у реализацији пројеката.

Пропис, који предлажемо изменом и допуном овог члана, није образац већ подзаконски акт којим се јасно дефинише које мере и активности могу бити финансиране из буџетског фонда, а које никако не могу.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 32. којим се мења члан 120. после става 2. додаје се став 3. који гласи:

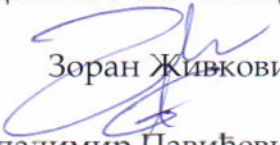
„Новчаном казном од 50.000 до 100.000 динара казниће се одговорно лице у органу аутономне покрајине, односно јединици локалне самоуправе уколико поступа супротно одредбама акта који прописује министар у складу са чланом 100. став 5. овог закона.“

О б р а з л о ж е њ е

Будући да предлажемо укидање давања сагласности Министарства на програм буџетског фонда неопходно је да одговорно лице у јединици локалне самоуправе и аутономне покрајине сноси одговорност уколико средства из

буџетског фонда планира и троши супротно одредбама акта који прописује министар у члану 100. став 5. овог закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Живковић

Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
17. фебруар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 02. 2016

1200

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	501-ЖРГ		16

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на Предлог закона о изменама и допунама Закона о заштити животне средине, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о заштити животне средине, у члану 24. у измењеном члану 100. ст. 2. и 3. мењају се и гласе:

„Буџетски фонд из става 1. овог члана се финансира из прихода остварених на територији аутономне покрајине у висини од 30% од накнада за загађивање животне средине које су наплаћене на територији аутономне покрајине и из других извора, а јединице локалне самоуправе по основу чл. 85., 85а став 3. и 87. овог закона и других извора, у складу са законом.

Средства буџетског фонда користе се за финансирање заштите и унапређење животне средине, на основу утврђеног програма коришћења средстава буџетског фонда који доноси надлежни орган јединице локалне самоуправе у складу са акционим и санационим плановима из члана 68. овог закона по претходно прибављеној сагласности Министарства о намени коришћења средстава, осим за утврђени програм аутономне покрајине као и јединице локалне самоуправе са територије аутономне покрајине за које сагласност даје надлежан орган аутономне покрајине.“

Образложење

Постојећи Буџетски фонд за заштиту животне средине АП Војводине који је дефинисан у ставу 1., према важећем закону и предложеним изменама и допунама Закона нема могућност финансирања из прихода остварених од накнада и такси на територији аутономне покрајине које се остварују применом начела „загађивач плаћа“ и „корисник плаћа“ на којима се заснива финансирање заштите животне средине, због чега је неопходно извршити предложене измене и допуне, а на основу става 1., члана 21. Предлога закона о изменама и допунама Закона о заштити животне средине, односно члана 89. закона, како би аутономна покрајина у складу са чл. 74. и 183. Устава РС и чланом 25. Закона о утврђивању надлежности АП Војводине могла да реализује своја права и обавезе у области заштите и унапређења животне средине.

Предложеном одредбом, односно обавезом прибављања сагласности на програм коришћења средстава, нарушава се принцип децентрализације. На овај начин АП се онемогућава и да самостално одлучује о коришћењу средстава фонда у складу са својим потребама и специфичностима и обавезама

утврђеним уставом и законом. Чланом 74. и 183. Устава РС утврђена је, између осталог, и одговорност АП за заштиту животне средине, као и надлежност АП Војводине да уређује питања од покрајинског значаја у области заштите животне средине. Чланом 25. Закона о утврђивању надлежности АПВ, утврђен је низ надлежности АПВ у области заштите животне средине за чије спровођење је одговорна искључиво АПВ. Прибављањем сагласности на наведени програм од стране министарства, угрожено је Уставом и Законом о утврђивању надлежности АПВ загарантовано право надлежног органа АПВ да питања од покрајинског значаја уређује самостално. Предложене измене и допуне омогућавају реализацију прокламованих начела децентрализације.

А М А Н Д М А Н И

У члану 34. у ставу 1. речи: „годину дана“ замењују се речима: „шест месеци“.

Образложење

Сматрамо да је рок од шест месеци сасвим довољан да се донесу остали прописи које је потребно донети на основу овог закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Гордана Чомић

Матанша Вучковић

Весна Марјановић

Дејан Николић

Горан Ћирић

Балша Божовић

мр. Александра Јерков

Весна Мартиновић

Јован Марковић

Драган Шутановац

Јована Јовановић

Аида Ћоровић

Проф. др Душан Милисављевић

ПРИМЉЕНО: 17. 02. 2016

1145
16

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

17. фебруар 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	301-286/16		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о заштити животне средине подносимо:

А М А Н Д М А Н И

У члану 4. став 2. реч: "осим" замењује се везником „и”.

Став 9. мења се и гласи: „Садржину пројекта из става 1. овог члана, као и поступак и услове за издавање сагласности на пројекат, ближе прописује министар, у року од осам дана од ступања на снагу овог закона.”

Образложење

У члану 4. којим се мења члан 16. предвиђа се „Правно и физичко лице које деградира животну средину дужно је да изврши санацију и ремедијацију деградиране повшине, у складу са пројектом санације и ремедијације. На пројекте санације и ремедијације из става 1. овог члана Министарство даје сагласност, осим за пројекте санације и ремедијације рударских објеката.”

У образложењу се наводи да се измене усклађују са Прописима у области рударства и геолошких истраживања, односно извршено је попуњавање правних празнина. Закон о заштити животне средине је универзални закон којим су дефинисани услови заштите животне средине у свим областима па и у области рударства, и њиме се контролишу све врстезагађења. Принципи ремедијације су исти и за рударске објекте и за одлагалишта настали по основу загађење индустрије и хемије. Овом допуном предвиђа се да пројекат санације и ремедијације који ће се урадити у складу са законом о рударству и са законом о заштити животне средине

Појам Рударски објекти је недефинисан и ту би требало дефинисати врсту пројекта за подземне објекте, надземне објекте а посебно пројекте за рударска јаловишта настале у секундарној фази прераде минералних сировине (остаци од флотирања, металиргије и хемијске индустрије

Што се тиче става 9. подсећамо да се, сагласно Резолуцији о законодавној политици, подзаконска акта доносе се истовременио са доношењем закона. Каако т ни у овом случају није урађено, амандманом предлажемо да се остави што краћи могући рок за доношење означених прописа.

А М А Н Д М А Н II

У члану 6. став 3. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предлогом закона у новом ставу 3. предвиђено је да предузетници која имају постројења која испуштају своје отпадне воде у реципијент или у јавну канали зацију, дужни су да донесу Акциони план за достизање граничних вредности емисије загађујућих материја у воде и њиме утврде рокове за њихово постеп ено достизање, у складу са уредбом о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање.

Уредбу о граничним вредностима емисија загађујућих материјала у воде и роковима за њихово достизање(Сл.гласник РС бр.67/11 и 48/12) и одговарајућу правилници су већ донети од стране Владе Србије. Овом уредбом власници постројења су дужни да донесу акцион плани и утврде ракове за њихово доспеће у року од шест месеци од доношења плана.Они су задежени да поднесу извештај о спровођењу акционог плана сваке три године од усвајања акцио ног плана. Нејасно је да ли се ради о правлику и уредбе која је донета у складу закона о водама или ће се усваји иста уредба и по овом закону. Нова постројења ће се градити по еколошким условима надлежних органа.

Нажалост због неусклађености ове уредбе за законом заштитити животне средине носиоци загађење дужни су да ускладе загађење тек у 2030години.У постојећем закону о заштити животне средине не постоји одредба која то дозвољава,У сваком слућају постојећа уредбе и одговаајучи правилници се могу мењати одлуком Владе.

А М А Н Д М А Н III

У члану 21. у става 1. после речи :„,загађивач плаћа““ додају се речи: „начела:„плаћања накнада за рециклирање отпада; обавезног осигурања-покривања одговорности према трећим лицима; субсидијарне одговорности; постицајних мера, заштите права пред судовима, јавности и приступу информацијама.“

У ставу 2. после речи „обезбеђују се из средстава“ додају се речи: “накнада по основу примене начела корисник и загађивач плаћа,накнада по основу рециклаже отпада,”

а речи: „бюдета републике Србије, бюджета аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе“ замењују се речима: „Фонда за заштиту животне средине“.

У ставу 4. тачка на крају реченице замењује се запетом и додају се речи: „по критеријумима које утврђује Влада.“

Образложење

У члану 21 којим се мења члан 89. прописано је у ставу 1. да се Финансирање заштите животне средине врши применом начела „корисник плаћа“ и „загађивач плаћа“.Предлаже се примена и других наћела наведених у нашем предлогу.

Накнада за рециклирање отпада- ради се о финалним производима који када престане њихава употребема постају делови отпада. Да би се стимулусала прераде отпада треба ло би да у финалној цени продаје производа или истих који се увезе за наше тржиште у цену производа угради некнада за рециклирање отпада који ће бити наменски коришћене. Начело поновне употребе, рециклаже као и супституције хемикалија биће подстицано акционим планом заштите животне средине као и н употребу супстанци које се могу поновно употребити, прерадити или биолошки уништити као и коришћење хемикалија и осталих средстава мање штетних по животну средину и здравље људи

Начело обавезног осигурања -Лице које се бави активностима које представљају изузетно велику опасност за треча лица или за оштећење животне средине мора обезбедити поједине основе осигурања ради поткривања могућу одговорност према трећим лицима у случају амбијенталних несрећа.

Начело субвенционисаности-У случајевима када се одговорност не може наметнути на разложен начин или законски лицу, предузећу, групи лица или предузећа, Влада ће бити одговорна смањењем или минимизирањем концентрације загађења и штетних остатака које представљају велику или критичну опасност по животну средину.

Начело подстицајних мера

Влада ће промовисати активности- које имају за циљ спречавање и смањење постојећег загађења остваривањем пројеката, ради предузимања мера подстицања и покретања иницијатива за увођење нове технологије и обучавања. Таквим пројектима се предвиђају детаљни трошкови (бенефиције) за спровођење наведених мера.

Начело заштите права пред судовима-Свако лице, предузеће или група лица или предузећа која претрпе материјалну штету или се налазе у опасности да претрпе материјалну штету у вези са посебном активношћу или извору загађења који представља повреду овог закона или допунских нормативних аката донетих на основу овог закона имају право да подносе тужбу или да траже од надлежног суда или јавног ауторитета адекватну примену овог закона или допунских нормативних аката.

Начело јавности и приступ информацијама

Сва лица имају право да буду информисана о стању животне средине.

Информације које се односе на стање животне средине и остале информације у вези са животном средином као и поступцима и активностима јавних ауторитета и извршних органа које пружају јавне услуге у области заштите животне средине омогућиће приступ јавним информацијама до границе која је одређе на Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

У првом ставу овог члана Финансирање заштите животне средине врши се применом начела „корисник плаћа и загађивач плаћа“, а у другом ставу „Средства за финансирање заштите животне средине у Републици Србији обезбеђују се из средстава буџета Републике Србије, и ...“ Тотално нејасна дефинисано, поставља се питање да ли средстава по основу начела „корисник плаћа и загађивач плаћа“ улазе у састав буџета и како се та средства евидентирају и како се троше. Дали поред ових средстава се предвиђају и друга средства из буџета. Основно питање је како ће се по основу накнада коритити за заштиту животне средине и како ће се евидентирати. При том треба имати у виду Члан 85 закона о заш. животне средине Србије Средства остваре на од накнаде из става 1. овог члана у висини од 60% приход су буџета Републике Србије, а у висини од 40% приход су буџета јединице локалне самоуправе. Средства из става 5. овог члана користе се наменски за заштиту и унапређивање животне средине према програмима, односно акционим и санационим плановима који се доносе у складу са овим законом и посебним законима. Подручја од посебног интереса.

У другом ставу Средства за финансирање заштите животне средине у Републици Србији обезбеђују се из средстава буџета Републике Србије, буџета аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе. Сматрамо да фонд за заштиту животне средине Републике Србије (у даљем тексту: фонд) оснива се ради евидентирања посебних средстава намењених финансирању заштите и унапређивања животне средине, у складу са овим законом и посебним законима у области заштите животне средине

У ставу 4 овог члана предвиђено је „Финансирање инфраструктурних пројеката врши се на основу јединствене листе приоритетних пројеката, у складу са Методологијом за селекцију и приоритизацију инфраструктурних пројеката. Инфраструктурним пројектима подржава се развој локалних, међу општинским инфраструктурним пројектима, даје јасне критеријуме за подршку из националних и ЕУ средства, подржава транспарентност у процесу бирања пројеката, доприноси подизању капацитета градова и општина за управљање пројектима То је и разлог што се захтева да се прецирају даље радње у вези са реализацијом пројеката

А М А Н Д М А Н IV

Члан 22. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Укидањем фонда за заштиту животне средине у сушти мењан је назив фонда тако да је фонд постао саставни део буџета републике Србије уместо самосталног фонда. Овом изменом нису мењане намене и коришћења фонда, тако да

нема потребе за мењање назива фонда. Оба ова фонда формирана су од стране Владе и Скупштине, имајући у виду следеће:

- ✓ Закон о фонду заштите животне средине (који је укинут 2012 године) дефинише да је оснивач фонда Република Србија.
- ✓ Права и одговорности оснивача врши влада „Надзор над радом фонда и примену одредаба закона о фонду обавља министарство надлежно за послове животне средине
- ✓ фонд има својство правног лица, управља и располаже средствима у име и за рачун Републике Србије.

Поставља се питање шта се у ствари суштински мења јер су оба фонда формирана у оквиру надлежности владе републике Србије, стим, што се у оквиру самосталног фонда могу вршити контрола и праћење трошење средстава. У образложењу нацрта закона о заштити животне средине не да је се образложење зашто је фонд за заштиту животне средине промене њен у Зелени фонд републике Србије. Шта значи промена назива фонда и која је била намена.

У образложењу предлога закона наводи се да Чешка Република има Државни фонд за заштиту животне средине; Естонија поседује Центар за инвестиције у животну средину, Министарство животне средине и вода Бугарске је орган управљања Румунија поседује Орган управљања за секторски оперативни програм – животна; Фонд за заштиту животне средине у Хрватској, Фонд за заштиту животне средине у Црној гори.

А М А Н Д М А Н V

У Члану 23. којим се после члана 90. додају називи чланова и чл. -90а-90г, у називу члана 90а, у члану 90б ставу 1. 2, 4. и 5. као и у члану 90в ставу 1. и ставу 3. речи: „Зеленог фонда Републике Србије“ замењују се речима: „Фонда за заштиту животне средине“.

У члану 90в став. 1. бришу се тачке 4), 5), 9), 11) и 15).

О б р а з л о ж е њ е

Амандман у првом ставу представља усклађивање са амандманом којим се предлаже брисање члана 22 и са образложењем на тај амандман.

Предметним тачкама члана 90в став. 1. прописује се у Предлогу закона а у контексту коришћења средстава :

- 4) увођење чистије производње за рад постројења и обављање активности, као и за прилагођавање захтевима заштите животне средине;
- 5) технологије и производе који смањују оптерећење и загађење животне средине;
- 9) подстицање коришћења обновљивих ресурса;
- 11) подстицање одрживог развоја, осим пројеката унапређења енергетске ефикасности;
- 15) финансирање превентивних мера ради спречавања удеса;

Коришћење средстава фонда претходно је требало да се преиспитају све накнаде и таксе које би биле у функцији заштите животне средине. Да се утврде

укупна средства чиме располажемо, укључујући донације и др па тек онда утврдиди намене које се могу финасирати у текућој години. Како је код нас стање животне средине крајње критично сматрамо да наведене намене које сматрамо да треба да се бришу у дужем периоду неће моћи да се користе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Александар Сенић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

др Мирослав Маринковић

мр сци. Благоје Брадић др стом.

Иван Карић

ПРИМЉЕНО: 19. 07. 2016

918

Орг.јед.	Број	Трајање
01	501-286/16	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

19. фебруар 2016. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас, да се у АМАНДМАНУ V на члан 23. ПРЕДЛОГУ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ, који смо поднели дана 17. фебруара 2016. године, под бројем: 501-286/16 у 11,45 часова, поткрала техничка грешка, те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н V

У Члану 23. којим се после члана 90. додају називи чланова и чл. -90а-90г, у називу члана 90а, у члану 90б ставу 1. 2, 6. и 7. као и у члану 90в ставу 1. и ставу 4. речи: „Зеленог фонда Републике Србије“ замењују се речима: „Фонда за заштиту животне средине“.

У члану 90в став. 1. бришу се тачке 4), 5), 9), 11) и 15).

О б р а з л о ж е њ е

Амандман у првом ставу представља усклађивање са амандманом којим се предлаже брисање члана 22 и са образложењем на тај амандман.

Предметним тачкама члана 90в став. 1. прописује се у Предлогу закона а у контексту коришћења средстава :

- 4) увођење чистије производње за рад постројења и обављање активности, као и за прилагођавање захтевима заштите животне средине;
- 5) технологије и производе који смањују оптерећење и загађење животне средине;
- 9) подстицање коришћења обновљивих ресурса;
- 11) подстицање одрживог развоја, осим пројеката унапређења енергетске ефикасности;
- 15) финансирање превентивних мера ради спречавања удеса;

Коришћење средстава фонда претходно је требало да се преиспитају све накнаде и таксе које би биле у функцији заштите животне средине. Да се утврде укупна средства чиме располажемо, укључујући донације и др па тек онда утврдиди намене које се могу финасирати у текућој години. Како је код нас стање

животне средине крајње критично сматрамо да наведене намене које сматрамо да треба да се бришу у дужем периоду неће моћи да се користе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Александар Сенић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

др Мирослав Маринковић

мр епш. Благоје Брадић др стом:

Иван Карић