

ПРИМЉЕНО: 11. 12. 2015

23⁵⁵

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

11. децембар 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Панлог	Вред.
01	7-3329/15		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о Високом савету судства подносимо:

АМАНДМАН

У члану 2. после речи: „образложене“ ставља се тачка, а остатак реченице брише се.

Образложење

Сматрамо да свака одлука Савета мора бити образложена, без изузетка. Такође сматрамо да се изузетак од општег правила не може утврдити Пословником, јер би то значило дерогирање законске норме подзаконским актом.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Александар Сенић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

Мирослав Маринковић

мр сци. Благоје Брадић др стом.

Иван Карић

ПРИМЉЕНО: 14. 12. 2015

10⁰⁵
15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група СПО – ДХСС

14.децембар 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	7-3329		15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом савету судства, подносим следећу

И С П Р А В К У А М А Н Д М А Н А

Члан 1. мења се и гласи:

„ У Закону о високом савету судства(„Служени гласник РС“, бр.116/08, 101/19 и 88/11) , у члану 14.став1. мења се и гласи:

„Седнице Савета су јавне, а Савет може одлучити да седница буде затворена за јавност.“ “

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложена одредба у случају неусвајања амандмана оставила би бројне недоумице због свог прешироког постављења, употребом генералне клаузуле „ интереса јавног реда“. Осим тога, бесмислено је и сувишно наводити заштиту података личности будући да се тако нешто подразумева јер је на правној снази Закон о заштити података о личности.

Осим тога, уколико се амндамн не усвоји, долазимо на терен неуставности, јер предложеним решењем Пословник, акт мање правне снаге дерогира Закон као акт јаче правне снаге.

Осим тога, важећи пословник нигде таксативно не предвиђа случајеве кода се јавност морасикључити.

АМАНДМАН II

Члан 2. мења се и гласи:

„ У члану 17.став 2. мења се и гласи:

„ Одлуке Савета морају бити образложене и садржати поуку о правном леку.“ „

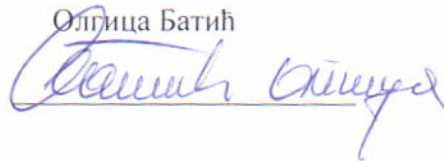
Образложење

Поред образложења, одлука мора садржати пшоуку о правном леку.

Уколико би остала предложена одредба то би даље значило да Пословник, акт мање правне снаге дерогира Закон чиме би се оправдано поставило питање уставности тако предложене одредбе.Ваљда Пословник треба уподобити Закону, а никако Закон пословнику.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Олгица Батић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
14. децембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 14. 12. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	7-3329		15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о Високом савету судства, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о Високом савету судства члан 1. мења се и гласи:

„Члан 1.

У Закону о Високом савету судства („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 101/10 и 88/11), у члану 14. став 1. мења се и гласи:

„Седнице Савета су јавне, а Савет може да одлучи да седница буде затворена за јавност ако то налажу интереси јавног реда или заштита тајности података.”“

О б р а з л о ж е њ е

Ако се законом уводи принцип најшире транспарентности рада Високог савета судства, тада се, као правило уводи и јавност седница Савета, а изузеци од тог правила могу бити прописани само законом, а не и актом ниже правне снаге, као што је Пословник Високог савета судства. У противном, правило о јавности седница Савета могло би остати „мртво слово на папиру” које се у раду Високог савета судства не би примењивало.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. мења се и гласи:

„Члан 2.

У члану 17. став 2. мења се и гласи:

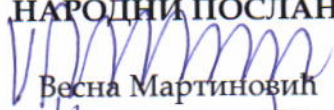
„Одлуке Савета морају бити образложене.”.

Образложење

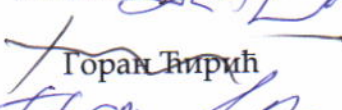
Ако се законом уводи правило да све одлуке Високог савета судства морају бити образложене, тада се не могу актом нише правне снаге, као што је Пословник Високог савета судства, предвиђати изузеци, већ се изузеци могу изричито предвидети законом.

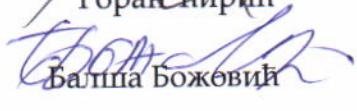
Осим тога, израда образложења не захтева нарочите интелектуалне напоре, ни материјалне трошкове, те је и у том смислу неоправдано ослобађање доносиоца одлуке од обавезе да изради образложења одлука које доноси.

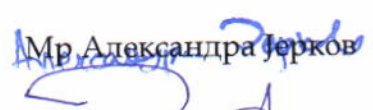
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

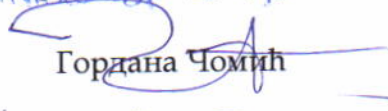

Весна Мартиновић

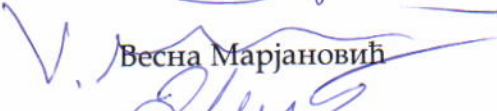

Наташа Вучковић

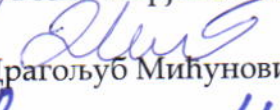

Горан Тирић

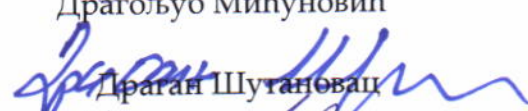

Балса Божевић

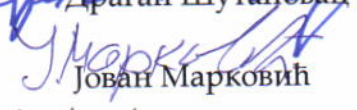

Мр. Александра Јерков

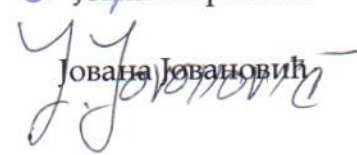

Гордана Чомић


Весна Марјановић


Драгољуб Мићуновић


Драган Шутановац


Јован Марковић


Јована Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	7-3329		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група СПО – ДХСС

13. децембар 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на члан 1. Предлога закона изменама и допунама Закона о високом савету судства, подносим следећи

А М А Н Д М А Н

„Члан 1. мења се и гласи:

„Седнице Савета су јавне, а Савет може одлучити да седница буду затворена за јавност.“

Образложење

Предложена одредба у случају неусвајања амандмна оставила би бројне недоумице због свог прешироког постављења, употребом генералне клаузуле „интереса јавног реда“. Осим тога, бесмислено је и сувишно наводити заштиту података личности будући да се тако нешто подразумева јер је на правној снази Закон о заштити података о личности.

Најзад, уколико се амандман не усвоји, долазимо на терен неуставности, јер предложеним решењем Пословник, као акт мање правне снаге дерогира Закон као акт јаче правне снаге.

Осим тога, важећи пословник нигде таксативно не предвиђа случајеве када се јавност мора искључити.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. мења се и гласи:

„Одлуке Савета морају бити образложене и садржати поуку о правном леку.“

Образложење

Поред образложења, одлука мора садржати поуку о правном леку.

Уколико би остала предложена одредба то би даље значило да Пословник, акт мање правне снаге дерогира Закон чиме би се оправдано поставило питање уставности тако предложене одредбе. Ваљда Пословник треба уподобити Закону а не Закон пословнику, што је неуставно.

Народни посланик

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Olga Batić', written over the printed name.

Олгица Батић