

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
17. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011	2650/15	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о трговачком бродарству подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У члану 3. став 1. Предлога закона о трговачком бродарству додају се нове тач. 117) и 118) које гласе:

"117) *бродски терет* представља све што је укрцано на пловило, а није инвентар пловила, укључујући и амбалажу, опрему, контејнер и друго превозно средство у коме се роба налази или је упакована, као и живе животиње које се превозе;

118) *бродски агент* је лице које помаже бродару у вршењу административних и комерцијалних послова који се односе на пловидбу и посаду, представља бродара пред државним органима и координира са привредним субјектима у вези укрцаја и искрцаја бродског терета и размене пратеће документације, а све по конкретним и непосредним налозима бродара;

Образложење

Амандманом се дефинишу уобичајени појмови у бродарству, а који нису обухваћени чланом 3. Предлога закона.

А М А Н Д М А Н II

У члану 21. став 2. тачка б) бришу се речи: "бродског агента, односно".

Образложење

Амандманом се предлаже брисање речи "бродског агента, односно" јер се у тачки б) став 2. члана 21. Предлога закона погрешно поставља однос између бродског агента и његовог налогодавца – бродара. Решење садржано у тачки б) има смисла само за однос између агента посредника и налогодавца – бродара али не и за однос између бродског агента и бродара.

Наиме, Предлогом закона тачка б). став 3. члан 21. тражи се да бродски агент осигурава бродару новчане губитке и од њега се захтева да: "поднесе полису осигурања за новчане губитке које претрпи налогодавац као последицу пропуста у раду бродског агента, односно агента посредника у износу од најмање 15.000 евра у динарској противвредности по штетном догађају". Одредба указује да предлагач закона није сагледао активности бродског агента на Дунаву које законом треба регулисати, већ је пошао од активности бродског агента на мору.

Предлог овог закона је свеобухватан и заслужује углавном похвалу за исцрпна решења, тако да сматрамо да је у тачки б) дошло до превида, а не до неразумевања релевантних чињеница.

Обзиром да предлагач закона није навео које су то последице које би могао да претрпи налогодавац-бродар у раду бродског агента, желимо да појаснимо да при обављању активности за налогодавца-бродара, последице може да претрпи само бродски агент, што значи да овај члан ставља у неповољан положај све бродске агенте на Дунаву у односу на иностране бродарске компаније, које су у највећој мери и корисници услуге бродских агената. Дакле, треба имати у виду да бродски агент на Дунаву предузима само и искључиво оне активности за које му бродар непосредно достави конкретан налог (имејлом, радио станицом или мобилним телефоном). Рад бродског агента увек представља пружање помоћи у вези:

- обраћања, у име бродара, државним органима, нпр. попуњавање и подношење неког захтева или обавештења која се односе на пловидбу и посаду брода (у Предлог закона већ су уграђене одредбе да послове који се односе на робу и бродске терете не може да обавља бродски агент већ то ради шпедитер или агент посредник, а бродски агент обавља само послове који се односе на пловидбу, брод и посаду);

координације са примаоцима робе, номинованим шпедитерима, лучким оператерима и осталим привредним субјектима, а све у вези пловидбе, привеза, термина за укрцај и искрцај бродског терета, снабдевање водом, храном, горивом, оправкама, пружањем лекарских услуга и сл;

преузимањем докумената са брода ради њиховог достављања државним органима или привредним субјектима и обратно;

плаћања трошкова и такси за бродара у вези са пловидбом и посадом.

Из ових пописа послова које обавља бродски агент на Дунаву, за свог налогодавца-бродара, свако може разумети да у њиховом извршавању агент не може да изазове последице. Такође, можда би неко могао да примети да би други назив за бродског агента могао да буде и "бродски потрчко". Сада када видимо да новчане губитке у раду бродског агента на Дунаву, у пракси, углавном трпи бродски агент, можемо подсетити да је током постојања Југославије односе између бродара и бродских агената регулисао Братиславски споразум, који није предвиђао да агент депонује полису, већ је било правило да бродар депонује своја средства код бродског агента ради плаћања трошкова у вези пловидбе и посаде брода. Дакле, не обрнуто, како се предлаже у тачки б) став 2. члана 21. Предлога закона. Уосталом, сама идеја да се од лица које пружа помоћ тражи да депонује полису је погрешно постављена..

Ако се зна да су цене услуга бродских агената веома ниске, у пракси испод 50 евра, и да највеће бродарство на Дунаву добија бесплатно услугу бродског агента, и ако се зна да у Србији има око двадесетак бродских агената који раде на Дунаву, да многи и по месец немају посла, верујемо да је у тачки б) става 2. члана 21. Предлога закона дошло до превида.

Поред наведеног, и чињеница да бродски агенти и бродари закључују уговоре у којима по својој вољи могу да уговарају начине осигуравања од евентуалних новчаних губитака, чини наведену законску одредбу излишном.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Ненад Манак

Бојан Костреш


Олена Папуга


Нада Лазич


Борђе Стојић


Дејан Чапо

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Народни посланик
Маријан Ристичевић
13.11.2015. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 13. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Бројности
01	011-2650		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. став. 1. Пословника Народне скупштине на Предлог Закона о трговачком бродарству подносим следеће амандмане

АМАНДМАН I

У члану 2. став 1. Предлога реч "предвиђено" замењује се речју "прописано".

Образложење

У ставу 1. је употребљен израз "ако је то овим законом предвиђено" што није правилно јер законом и другим прописом не врши "предвиђање" већ "прописивање". У овом случају је очито у питању случајна грешка јер се већ следећем ставу 2. користи правилан израз "прописао овим законом". Стога је предложено да се ради исправке и усклађивања терминологије унутар овог закона реч "предвиђено" у ставу 1. замени речју "прописано".

АМАНДМАН II

У члану 3. Предлога наслов изнад члана мења се и гласи "Значење израза".

Тачка 1) мења се и гласи:

"1) уговор о закупу брода (Vareboat Charter) јесте уговор на основу кога закуподавац предаје брод у корисничку државину закупцу брода (у даљем тексту: купац) на одређено време ради обављања пловидбене делатности, купац стиче право пуне контроле управљања бродом, носилац је пловидбеног подухвата према трећим лицима, именује и разрешава заповедника и чланове посаде за време трајања уговора, односно за време трајања уговора у свему врши

права и обавезе власника брода али без права да прода или заложу брод;" .

Образложење

Наслов изнад члана треба изменити како би се усагласио са уводном реченицом члана која гласи "Поједини изрази употребљени у овом закону имају следеће значење:" .

Текст тачке 1) треба изменити ради јасноће, језичке правилности и терминолошког усклађивања са чланом 241. и другим члановима овог закона.

На почетку тачке је употребљен израз "bareboat чартер" што је енглески назив за закуп празног брода (Bareboat Charter) при чему је прва реч написана на енглеском језику латиницом а друга реч је написана ћирилицом. Како се из текста види да се ради о закупу брода, треба такав израз и користити те је стога предложено да се речи "bareboat чартер" замене речима "уговор о закупу брода". Истовремено треба имати у виду да се у члану 241. и другим одредбама овог предлога користи назив "уговор о закупу брода" уз навођење назива на енглеском језику у загради (Bareboat Charter) па би се изменом усагласили називи унутар овог закона.

Међутим као је садржај уговора о закупу брода детаљно описан у члановима 494. до 508. овог закона ова тачка се може и брисати као непотребна.

АМАНДМАН III

У члану 241. Тачка 1. Предлога речи "уговор на одређено време за цео брод" замењују се речима "уговор о употреби целог брода на одређено време"

Образложење

Измена текста је предложена због тога што се назив уговора из тачке 1) разликује од назива тог истог уговора из члана 477. Закона. У члану 241 који дефинише уговоре о употреби брода у тачки 1) се наводи назив "уговор на одређено време за цео брод". Међутим у наслову и тексту члана 477. и другим члановима се користи назив "уговор о употреби целог брода на одређено време". Ради усклађивања назива овог уговора у тексту закона предложена је

измена текста тачке 1) тако да се употреби назив из члана 477. и других чланова закона који уређују овај уговор. Усклађивање је неопходно како би се избегли проблеми у тумачењу и примени закона.

АМАНДМАН IV

Члан 477. Предлога мења се и гласи:

"Уговором о употреби целог брода на одређено време (у даљем тексту: уговор о употреби) давалац брода (у даљем тексту: оператер брода) обавезује се да за одређену надокнаду стави опремљен брод на располагање наручиоцу брода (у даљем тексту: наручилац брода) за одређени временски период ради обављања превоза робе или путника или за другу врсту употребе брода у складу са уговором о употреби.

Уговор о употреби може да буде закључен и за извршење једног или више путовања под условима из става 1. овог члана."

У члану 478., члановима 480. до 493. и члану 500. Закона речи "уговор о time чартеру" замењују се речима "уговор о употреби" у одговарајућем падежу.

Образложење

Амандман је предложен ради терминолошког уређења текста јер се у тексту овог члана уговор о употреби целог брода на одређено време скраћено назива "уговор о time чартеру" што није прихватљиво из више разлога. Пре свега није прихватљиво да се енглески назив за ову врсту уговора (Time Charter) пише делом латиницом а делом ћирилицом. Такође нема никакве потребе и није правилно да се закуп назива "чартер" што надаље доводи врло проблематичних делова текста и неких других врло необичних изведених назива. Стога је предложено да се текст члана 477. измени на начин предложен амандманом ради отклањања ових недостатака при чему се не мења суштина законског решења.

Такође и у осталим члановима закона назив "уговор о time чартеру" треба заменити речима "уговор о употреби" из истих разлога без подноишења посебних амандмана за сваки члан посебно.

АМАНДМАН V

Наслов изнад члана 479. Брише се.

Члан 479. Предлога мења се и гласи:

"Наручилац брода из уговора о употреби може уговорити са трећим лицем превоз бродом на који се односи уговор о употреби.

За обавезе према трећим лицима које проистичу из уговора из става 1. овог члана одговара и оператер брода према прописима чија се примена не може искључити и према условима уобичајеним за такву врсту превоза.

Ако се у случају из става 2. повећавају обавезе оператера наручилац брода одговара оператеру за те повећане обавезе."

Образложење

За означавање уговора који са трећим лицем закључује наручилац брода употребљен је у наслову члана израз "подчартер" што је потпуно неправилно како језички тако и суштински, јер наручилац не даје брод у поздакуп већ уговара извршење превоза. Чак и назив ове врсте уговора не садржи реч "закуп" нити се суштински ради о закупу, јер наручилац не стиче државину брода као код уговора о закупу, што представља суштинску разлику. Ако се већ инсистира на томе да се ради о подзакупу тада треба користити српски назив "подзакуп" а не кованицу "подчартер" који израз у српском језику не постоји. Надаље није потребно ни одређивати назив овог члана јер се не ради о посебном правном институту нити посебном одељку закона те је предложено брисање наслова члана.

Измена целог текста члана је предложена са једне стране да се избегне употреба проблематичног термина "подчартер" а са друге стране да би се односи наручиоца брода и оператера уредили на бољи начин уобичајен у пловидбеном праву.

АМАНДМАН VI

У члановима 496. до 499. и члановима 501. до 508. реч "закупопримац" замењује се речју "закупац"

Образложење

Реч "закупопримац" у ставу 1. овог члана као и у члановима 496. до 499. и члановима 501. до 508. треба заменити речју "закупац" јер се тај назив користи и у свим другим законима а посебно Закону о облигационим односима, а такође је уобичајена у српском језику. С обзиром да је Закон о облигационим односима системски закон у области облигационих односа, обавезно је да се у посебним законима поштују начела тог закона као и називи уговора. Назив закупопримац односно закупоприматељ је уобичајен у хрватском језику и у том облику се користи у законима Републике Хрватске.

Уставу 2. речи "bareboat чартера" треба заменити речима "уговора о закупу" јер се тај израз већ користи у другим члановима закона. Са друге стране непримерено да се енглески назив (Bareboat Charter) ако се већ користи у тексту пише пола латиницом а пола ћирилицом о чему је већ било речи у претходним амандманима.

АМАНДМАН VII

У члану 793. став 1. мења се и гласи:

"Бродови за које није поднет захтев за упис права својине у Уписник бродова у складу са овим законом не могу се користити за пловидбу након 1. јануара 2018. године."

Образложење

Ставом 1. овог члана је прописано да су власници бродова у обавези да поднесу захтев за упис бродова у уписник до 1. Јануара 2018. године. Предложеном изменом текста става 1. се питање права и обавеза власника бродова уређује на јаснији начин у складу са циљевима доношења закона и истовремено прописују последице пропуштања подношења захтева за упис права својине у Уписник бродова. Садашњи текст става 1. може довести до проблема у тумачењу и примени јер се може тумачити тако да захтеви за упис који буду поднети након 1. јануара 2018. године неће бити прихваћени, што свакако није циљ овог закона. Истовремено закон који прописује обавезу подношења захтева за упис не садржи никакву санкцију нити последицу по власнике који не изврше законску обавезу. Предложена измена као последицу пропуштања рока за подношење захтева за упис прописује немогућност пловидбе.

АМАНДМАН VIII

У члану 795. додаје нови став 3. који гласи:

"До доношења прописа из става 1. и 2. овог члана примењиваће се подзаконски акти донети на основу закона из члана 796. осим одредби које су у супротности са овим законом. "

Образложење

Чланом 795. Су одређени рокови за за доношење подзаконских аката за спровођење овог закона. Ступањем на снагу овог закона осмог дана од дана објављивања у Службеном гласнику ће престати важност закона наведених у члану 796. којим су уређена питања која се уређују овим законом. Међутим престанком важења тих закона престаје по сили закона важност и свих подзаконских прописа који су донети за њихово спровођење ако закон не садржи одредбу да ти прописи важе до доношења нових подзаконских прописа. Како ће подзаконски акти по овом закону бити донети тек за годину дана односно две године, настаће правна празнина у одсуству било ког подзаконског акта.

Стога треба у прелазним одредбама прописати могућност примене постојећих подзаконских аката, осим одредби које су у супротности са овим законом, како би се помогућио нормалан рад државних органа и привреде у прелазном периоду до доношења нових подзаконских прописа, што је уобичајен поступак приликом промене закона.

Народни посланик


Маријан Ристичевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за просторно планирање, саобраћај,
инфраструктуру и телекомуникације
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-26501		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. Пословника Народне скупштине, Одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације подноси на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ТРГОВАЧКОМ БРОДАРСТВУ следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 106. став 3. Предлога закона после речи: „члана“ додаје се број: „97.“.

Образложење

Амандманом се отклања техничка грешка у навођењу чланова.

АМАНДМАН II

У члану 196. став 2. Предлога закона речи: „одредбом члана 411. став 1.“ бришу се, а реч: „овог“ замењује се речју: „овим“.

Образложење

Амандманом се отклања техничка грешка у навођењу чланова.

АМАНДМАН III

У члану 416. став 4. Предлога закона број: „9“ замењује се бројем: „8“, а у ставу 6. Реч: „става“ брише се.

Образложење

Амандманом се отклања техничка грешка у навођењу чланова.



ПРЕДСЕДНИК
Милутин Мркоњић

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

17²⁵

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српске напредне странке
16. новембра 2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-	2650	/5

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о трговачком бродарству, подносим следећи

АМАНДМАН

У члану 480. став 2. Предлога закона речи: „из члана 481.“ замењују се речима: „из члана 482.“

Образложење

Амандманом се отклања техничка грешка у навођењу чланова.

Народни посланик

Катарина Ракић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српске напредне странке
16. новембра 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

1725

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
07	011-2650/15		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о трговачком бродарству, подносим следећи

АМАНДМАН

У члану 780. став 1. тачка 2) Предлога закона речи: „чл. 410, 411. и 412.“ замењују се речима: „чл. 194, 195. и 196.“

Образложење

Амандманом се отклања техничка грешка у навођењу чланова.

Народни посланик

Катарина Ракић



ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

17²⁵
—

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српске напредне странке
16. новембра 2015. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2650		1/5

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о трговачком бродарству, подносим следећи

АМАНДМАН

У члану 182. став 1. Предлога закона речи: „Чл. 187-211“ замењују се речима: „Чл. 167-21.“

Образложење

Амандманом се отклања техничка грешка у навођењу чланова.

Народни посланик

Катарина Ракић



ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

18⁰⁰

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Народни посланик Маријан Ристичевић
16. новембар 2015. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2650/15		

ПРЕДСЕДНИК НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас да подносим **ИСПРАВКУ** амандмана VI који сам поднео 13. новембра 2015. године на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ТРГОВАЧКОМ БРОДАРСТВУ**, тако да амандман треба гласи:

АМАНДМАН

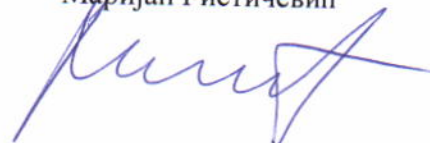
У члановима 494, 496. до 499. и члановима 501, 502, 505 до 508. реч: "закупопримац" у одређеном броју и падежу замењује се речју: "закупац" у одговарајућем броју и падежу.

Образложење

Реч "закупопримац" у наведеним члановима треба заменити речју "закупац" јер се тај назив користи и у свим другим законима а посебно Закону о облигационим односима, а такође је уобичајена у српском језику. С обзиром да је Закон о облигационим односима системски закон у области облигационих односа, обавезно је да се у посебним законима поштују начела тог закона као и називи уговора. Назив закупопримац односно закупоприматељ је уобичајен у хрватском језику и у том облику се користи у законима Републике Хрватске.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Маријан Ристичевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
17. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2650		15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас да вршим ИСПРАВКУ амандмана на члан 182. став 1. Предлога закона о трговачком бродарству, који сам поднела 16. новембра 2015. године, тако да амандман сада гласи:

АМАНДМАН

У члану 182. став 1. Предлога закона речи: „Чл. 187-211“ замењују се речима: „Чл. 167-211.“

Образложење

Амандманом се отклања техничка грешка у навођењу чланова.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

K. Račić

Катарина Ракић

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015 954

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

17. новембар 2015.године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2650	/	15

ПРЕДСЕДНИКУ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине,на **Предлог закона о трговачком бродарству** подносим амандмане :

АМАНДМАН I

„Члан 19.

У члану 19. став 4. мења се се и гласи : „ Физичко лице испуњава услове стручне оспособљености из става 1. овог члана, полагањем испита за стицање сведочанства о оспособљености за обављање делатности возара унутрашње пловидбе након похађања припремних курсева или документовањем практичног искуства оствареног у привредном друштву за превоз на унутрашњим водним путевима, или комбинацијом ове две методе”.

У члану 19. став 8. мења се и гласи : „ Ако је подносилац захтева за добијање одобрења из става 7. овог члана физичко лице које не испуњава услов из става 1. овог члана, то физичко лице може да добије одобрење за обављање делатности возара унутрашње пловидбе, под условом да достави министарству доказ да друго физичко лице које стварно обавља послове сталног управљања превозом бродовима у његовој својини, испуњава услов стручне

оспособљености из става 1. овог члана изузетно без полагања стручног испита може се издати сведочанство о оспособљености за обављање делатности возара унутрашње пловидбе, физичком лицу које је три године непрекидно управљало превозним средством”.

У члану 19. став 25. мења се и гласи: „Министар прописује начин формирања и састав комисије за спровођење испита за стицање сведочанства о оспособљености за обављање делатности возара унутрашње пловидбе, рокове за спровођење испита, начин подношења пријаве и обавезну садржину пријаве за полагање испита, садржину и начин спровођења испита, садржину и образац сведочанства о оспособљености за обављање делатности возара унутрашње пловидбе, садржину и образац одобрења за обављање делатности возара унутрашње пловидбе, као и области пословања које су обухваћене делатношћу возара унутрашње пловидбе а који чине програм испита за стицање сведочанства о оспособљености за обављање делатности возара унутрашње пловидбе”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Директива Савета број 87/540/ЕЕЗ од 9. новембра 1987 о приступу обављања делатности возара робе по водним путевима у домаћем и међународном превозу као и узајамном признавању диплома, потврда и других доказа о формалним квалификацијама за ту делатност предвиђа да сви они који су обављали делатност возара имају право на издавање лиценце без обавезе доказивања да испуњавају услове.

Сматрамо да форма из члана 19. је у супротности са поменутом директивом савета.

Што се тиче примедбе да полагању испита треба да претходи похађање припремних курсева унели смо је из разлога што је неопходно ради стицања знања за лица која немају довољно година практичног искуства.

АМАНДМАН II

„Члан 21.

У члану 21. Између става 2. и става 3. додати став који гласи : „За упис у уписник агената посредника,лице не мора да испуњава услов садржан у тачки 7”.

У члану 21. став 3. тачка 2, брише се.

У члану 21 став 3. тачка 4, мења се и гласи: „ 4)Да након похађања обуке,има положен стручан испит за обављање послова бродског агента,односно агента посредника”.

У члану 21. став 10. мења се и гласи : „Физичко лице из става 3. овог члана, које поднесе доказ да је дуже од три године до дана ступања на снагу овог закона обављало послове бродског агента, односно агената посредника, није дужно да поднесе доказ о испуњености услова из става 3. тачка 4) овог члана”.

У члану 21. став 20. мења се и гласи: „Министар прописује ближе захтеве у односу на простор и опрему који су потребни за несметано обављање послова бродских агената и агената посредника, податке који се уписују у уписник бродских агената и агената посредника, услове за спровођење обуке и полагање стручног испита за обављање послова бродских агената и агената посредника, програм и начин полагања стручног испита за обављање послова бродских агената и агената посредника, као и образац уверења о положеном стручном испиту за обављање послова бродских агената и агената посредника и лиценце за обављање послова бродског агента, односно агента посредника, односно дозволе за обављање послова бродског агента, односно агента посредника ”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Обавеза коришћења Речних информационих сервиса и електронска пријава одласка и доласка брода у и из луке односи се искључиво на делатност бродског агента и везана је за делатност коју обављају.

Већина агената посредника у Србији бави се искључиво посредовањем у закључивању уговора у превозу на мору и мислимо да је непотребно да им се наметне обавеза као услов за упис у уписник коришћења Речних информационих сервиса.

Похађање стручне обуке је нормална фаза која претходи полагању испита.

АМАНДМАН III

„Члан 252.

Члан 252. мења се и гласи: „Ако је уговором о превозу робе целим бродом или одређеним делом брода на једно или више узастопних путовања наведена носивост брода уз реч око (about), дозвољено одступање за које возар не одговара износи до 5%”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Реч непрецизно не одражава јасно начин на који је податак о носивости брода изражен па тако није ни јасно у којим то случајевима возар не одговара.

АМАНДМАН IV

„Члан 265.

Члан 265. мења се и гласи: „У поморској пловидби време стојница почиње да тече почетком преподневног радног времена,ако је писмо спрености предато претходног дана најкасније два сата пре истека послеподневног радног времена, односно почетком послеподневног радног времена ако је писмо спремности предато истог дана најкасније два сата пре истека преподневног радног времена ”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Надамо се да увођење ретроактивног рачунања времена стојница није права намера предлагача закона јер би у супротном то заправо био правни феномен супротан свим правилима уговора о превозу,а жестоко на штету наручиоца превоза.

АМАНДМАН V

„Члан 267.

Члан 267. став 3. мења се и гласи : „ Накнада за прекостојнице плаћа се сваког дана унапред за цео дан, али ако је укрцавање завршено пре истека дана за које је накнада унапред плаћена, возар је дужан да врати сразмерни део накнаде, при чему се може уговорити другачији начин плаћања прекостојница”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Другачији начин плаћања може се уговорити не само унутрашњим већ без икакве разлике и у поморској пловидби, па помињање само унутрашње пловидбе наводи на закључак да се ствари у овој области на мору и реци различито уређују, што није тачно.

АМАНДМАН VI

„Члан 276.

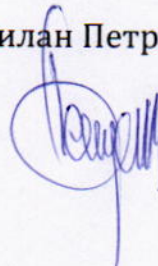
У члану 276. став 1. мења се и гласи : „Одредбе члана 264. став 1. и чл. 265-270. овог закона примењују се ако уговором о превозу обичајима луке, односно пристаништа укрцавања/искрцавања није друкчије одређено”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Као и у поморској пловидби тако и у унутрашњој питања која су обухваћена члановима 264. – 270. Регулишу се превасходно уговором о превозу па нема разлога да се то не унесе у став 1.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милан Петрић



ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

1110

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2650	/	15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

17. новембар 2015.године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине подносимо исправку амандмана који смо поднели на члан 21. **Предлога закона о трговачком бродарству**, тако да амандман са извршеном изменом гласи:

АМАНДМАН II

„Члан 21.

У члану 21. Између става 2. и става 3. додати став који гласи : „За упис у уписник агената посредника,лице не мора да испуњава услов садржан у тачки 7”.

У члану 21. став 3. тачка 2 ,брише се .

У члану 21 став 3. тачка 4, мења се и гласи : „4) Да након похађања обуке, има положен стручан испит за обављање послова бродског агента, односно агента посредника”.

У члану 21. став 10. мења се и гласи : „Физичко лице из става 3. овог члана, које поднесе доказ да је дуже од три године до дана ступања на снагу овог закона обављало послове бродског агента, односно агената посредника, није дужно да поднесе доказ о испуњености услова из става 3. тачка 4) овог члана”.

У члану 21. став 19. Мења се и гласи : „ Министар прописује ближе захтеве у односу на простор и опрему који су потребни за несметано обављање послова бродских агената и агената посредника, податке који се уписују у уписник бродских агената и агената посредника, услове за спровођење обуке и за полагање стручног испита за обављање послова бродских агената и агената посредника, програм и начин полагања стручног испита за обављање послова бродских агената и агената посредника, као и образац уверења о положеном стручном испиту за обављање послова бродских агената и агената посредника и лиценце за обављање послова бродског агента, односно агента посредника, односно дозволе за обављање послова бродског агента, односно агента посредника ”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Обавеза коришћења Речних информационих сервиса и електронска пријава одласка и доласка брода у и из луке односи се искључиво на делатност бродског агента и везана је за делатност коју обављају.

Већина агената посредника у Србији бави се искључиво посредовањем у закључивању уговора у превозу на мору и мислимо да је непотребно да

им се наметне обавеза као услов за упис у уписник коришћења Речних
информационих сервиса.

Похађање стручне обуке је нормална фаза која претходи полагању
испита.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милан Петрић

