

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
19. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 10. 2015

13⁰⁰

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	400-2180		15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о споразумном финансијском реструктурирању** подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

Члан 11. став 2. Предлога закона о споразумном финансијском реструктурирању мења се и гласи:

"Захтев из става 1. овога члана подноси се једном од институционалних посредника. Привредна комора Србије, Привредна комора Војводине и Привредна комора Београда (у даљем тексту: привредна комора) обављају послове институционалног посредника.

Образложење

Постојеће нормативно решење је такво да је само Привредна комора Србије овлашћена да буде медијатор у споразумном финансијском реструктурирању привредних друштава. Задатак Привредне коморе Србије је да пружа помоћ и успоставља сарадњу између дужника и поверилаца ради преговора о поновном уређењу дужничко-поверилачких односа и пружа подршку дужницима и повериоцима у току преговора ради њиховог успешног окончања.

У Привредној комори Србије процењују да би око 19.000 привредних друштава у финансијским тешкоћама могло да избегне стечај и да настави успешно да послује, а њихови повериоци брже да дођу до свог новца применом Закона о споразумном финансијском реструктурирању привредних друштава - који упућује дужнике и повериоце на договор. Преговором у коме су сви учесници равноправни и закључењем уговора о споразумном финансијском реструктурирању, избегавају се предуги и скупи судски спорови, проблем се решава брже и јевтиније, а пословни односи остају очувани. Одобравањем додатних олакшица и држава подстиче овај начин решавања неликвидности.

Предлог закона остаје на линији решења да се само ПКС поверавају послови посредовања. Међутим, како наводе у ПКС, у протеклих пар година обратило им се само тридесетак привредних друштава. Сматрају да је мали број заинтересованих за

споразумно решавање дужничко-поверилачких невоља последица непознавања закона и недовољне информисаности о могућностима које овај поступак пружа.

Из ових разлога сматрамо да потенцијалним учесницима у поступку – повериоцима, надлежнима за финансије у привредним друштвима и заступницима, треба бити омогућено да бирају посредника из ширег круга привредних комора. Тим пре што је поступак споразумног финансијског реструктурисања заснован на поверењу и добровољан. Из тог разлога Амандман који предлажемо, као медијаторе, уводи и Привредну комору Војводине и Привредну комору Београда, као институције са дугогодишњим искуством које такође могу да повежу и дужнике и повериоце.

А М А Н Д М А Н II

У члану 14. Предлога закона речи: "Привредна комора Србије" замењују се речима: "привредна комора".

О б р а з л о ж е њ е

Амандман је последица Амандмана I на Предлог закона.

А М А Н Д М А Н III

У члану 15. Предлога закона речи: "Посредник Привредне коморе Србије" замењују се речима: "Посредник привредне коморе".

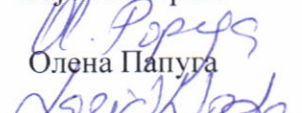
О б р а з л о ж е њ е

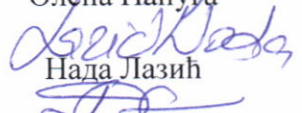
Амандман је последица Амандмана I на Предлог закона.

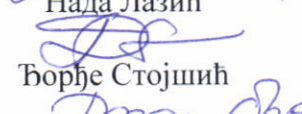
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

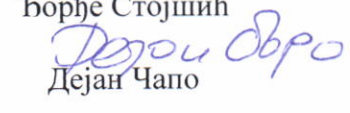

Ненад Чанак


Бојан Костреш


Олена Папуга


Нада Лазич


Борђе Стојић


Дејан Чапо

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

20.октобар 2015. Године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	400 - 2180	15	

ПРЕДСЕДНИКУ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине,на Предлог закона о споразумном финансијском реструктурирању подносим амандмане:

АМАНДМАН I

„Члан 1.

Члан 1. мења се и гласи :

„Овим законом уређују се услови и начин споразумног финансијског реструктурирања привредних друштава и предузетника у Републици Србији (у даљем тексту: споразумно финансијско реструктурирање).”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сам појам финансијског реструктурирања у основи представља скуп одређених краткорочних и дугорочних економско-финансијских мера у циљу успостављања ликвидности, солветности и рентабилности пословања привредног друштва и предузетника. С тим у вези, а у складу са самим називом и суштином предложеног Закона, неопходно је апострофирати пун назив СПОРАЗУМНО ФИНАНСИЈСКО РЕСТРУКТУИРАЊЕ, како би се појмовно диференцирао овај облик од осталих начина финансијског реструктурирања какав познаје економска теорија и пракса.

АМАНДАМ II

„Члан 2.

У Члану 2. мења се и гласи :

„ Дужници у споразумном финансијском реструктуирању не могу бити следећа лица.

- 1.) банкама, друштвима за осигурање, покровитељима емисије хартија од вредности, приватним инвестиционим фондовима, друштвима за управљање инвестиционим и добровољним пензијским фондовима, брокерско-дилерским друштвима, привредним друштвима која обављају послове финансијског лизинга или послове факторинга, платним институцијама и институцијама електронског новца, као и другим привредним друштвима која се претежно баве пружањем финансијских услуга у складу са законом;
- 2.) лицима у стечају и лицима над којима је покренут претходни стечајни поступак у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, сагласно прописима којима се уређује стечај.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сматрамо да се одредницом ДУЖНИЦИ прецизно детерминишу лица која су изузета из директне примене овог Закона.

АМАНДМАН III

„Члан 3.

Члан 3. мења се и гласи:

„Одређени изрази употребљени у овом закону имају следеће значење:

- 1.) споразумно финансијско реструктуирање јесте поновно и добровољно уређивање међусобних дужничко-поверилачких односа између привредних друштава односно предузетника као дужника у

финансијским тешкоћама, с једне стране, и трећих лица као поверилаца, с друге стране;

2.) под финансијским тешкоћама имају се сматрати неликвидност, претећа несолветност и презадуженост; неликвидност привредног друштва или предузетника је случај да у сваком моменту не могу измирити доспеле обавезе према повериоцима; претећа несолветности привредног друштва или предузетника је случај да средствима којом располажу не могу измирити обавезе према повериоцима; презадуженост привредног друштва или предузетника је случај када су им укупне обавезе према повериоцима веће од њихове укупне имовине.

3.) под трећим лицима могу се сматрати сва привредна друштва односно предузетници, као и развојне институције Републике Србије (у даљем тексту: Развојне институције), осим привредних друштава изузетих од примене споразумног финансијског реструктуирања у складу са Чланом 2. овог Закона;

4.) под Развојним институцијама имају се сматрати Фонд за развој Републике Србије, Агенција за осигурање и финансирање извоза Републике Србије, Агенција за осигурање депозита када поступа у име и за рачун Републике Србије и друга правна лица која су посебним законом основана у сврхе финансирања или подстицања развоја у Републици Србији."

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Члан 3. Предлога овог Закона је типичан пример лоше урађеног предлога закона, јер сам текст предлога Члана 3. уводи појмовне недоречености и логичке конфузије, што би управо овим чланом требало бити елиминисано – како је и сам предлагач именовао као „Значење израза“. Мишљења смо да само стриктним појмовним разграничењем и једноставним али јасним дефиницијама, предлог овог Закона може допринети да закон буде применљив.

АМАНДМАН IV

„Члан 4.

Члан 4. се брише.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Поновно објашњење сврхе спровођења споразумног финансијског реструктурирања је непотребно, јер све је то већ објашњено у амандману на члан 3. тачка 1. који смо поднели.

АМАНДАН V

„Члан 5.

Члан 5. мења се и гласи :

„ Споразумно финансијско реструктурирање спроводи се уз учешће Привредне Коморе Србије као институционалног посредника (у даљем тексту: Институционални посредник).“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Поновно објашњење сврхе спровођења споразумног финансијског реструктурирања је непотребно, јер све је то већ објашњено у амандману на Члан 3 / Тачка 1 који смо поднели.

Пошто се први пут у тексту спомиње појам институционалног посредника, као суштински битног трансактора у овом процесу, неопходно је одмах и дефинисати на кога се тачно мисли а не то урадити тек касније - након 6 чланова предлога закона.

АМАНДМАН VI

„Члан 6.

Члан 6. се брише.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Попуно је непотребна стипулација овог члана, јер у интересу самог повериоца је да процени да ли је могућ опоравак дужника или не, тим пре, јер је споразумно финансијско реструктуирање управо и засновано на принципу добровољности.

АМАНДМАН VII

„Члан 7.

Члан 7. се брише.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Непотребно је стипулација овог типа, тим пре јер ће се међусобни односи регулисати између самих трансактора у процесу споразумног финансијског реструктуирања.

АМАНДМАН VIII

„Члан 8.

Члан 8. се брише.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Очигледно предлагач Закона није имао довољно садржаја за текст овог предлога, па се послужио фразама из класичног уговора заснованог на Закону о облигационим односима.

АМАНДМАН IX

„Члан 9.

Члан 9. се брише

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Материја на коју се предлагач позива у овом члану дефинисана је законским прописима који дефинишу ту материју, тако да је једноставно овај члан непотребан.

АМАНДМАН X

„Члан 12.

Члан 12. став 1. мења се и гласи :

„ Споразумно финансијско реструктуирање може се спроводити само ако у њему као дужник учествује привредно друштво или предузетник и ако као поверилац учествује најмање једна пословна банка и/или Развојна институција.“

Члан 12. Став 2. мења се и сада гласи:

„ Под пословном банком из претходног става сматра се и домаћа банка у стечају или ликвидацији.“

Члан 12. став 3. се брише у целости.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Након стипулације овог става, непотребно је постојање става 3.

АМАНДАМ XI

„Члан 14.

У члану 14. став 1. брише се у целости.

У члану 14. став 2. постаје став 1. мења се и гласи:

„Институционални посредник има следећа права и обавезе у складу са чланом 12 овог Закона:

- 1) пружа помоћ при успостављању сарадње између дужника и повериоца;
- 2) пружа подршку дужницима и повериоцима током преговара све до његовог успешног окончања;
- 3) води евиденцију уговора између дужника и повериоца;
- 4) прати реализацију закључених уговора између дужника и повериоца.“

У члану 14. став 3. постаје став 2. мења се и гласи:

„Институционални посредник, уз претходно прибављену сагласност министарства надлежног за послове економије, уређује услове и начин институционалног посредовања из Става 1. овог Члана, сагласно законским одредбама којима се регулише посредовање у регулисању спорова, укључујући и висину надокнаде за Институционалног посредника.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предложеним амандманом се добија на јасноћи и концизности овог члана.

АМАНДМАН XII

„Члан 15.

Члан 15. Мења се и гласи:

„Институционални посредник има право да одреди свог посредника у процесу споразумне финансијске консолидације (у даљем тексту: Посредник).

Посредник је радно способно физичко лице које треба да испуњава следеће услове:

- 1.)да је уписано у Регистар посредника које води министарство задужено за послове правосуђа;**
- 2.)да је завршило специјализовану обуку за посреднике у поступку споразумног финансијског реструктуирања према програму Институционалног посредника;**
- 3.)да није осуђивано и да се у периоду именовања од стране Институционалног посредника против њега не води судски поступак;**
- 4.)да у периоду посредовања, све до његовог окончања, поступа у складу са кодексом струке и правним нормама којима се дефинише ова материја.“**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сматрамо да оваком стипулацијом Члана 15. Закон добија на јасноћи.

АМАНДМАН XIII

„Члан16.

Члан 16. се брише.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Дефинисањем члана 15. како смо предložили, престаје потреба за дескрипцијом наведеном у члану 16.

АМАНДМАН XIV

„Члан 17.

У члану 17. став 1 мења се и гласи:

„ Споразумно финансијско реструктуирање окончава се уговором о споразумном финансијском реструктуирању, који се закључује између дужника и повериоца.“

У члану 17. став 3. Мења се и гласи :

„ Уговор из става 1. овог члана закључује се у писаној форми.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Јасно се наводи које су уговорне стране, што у датом предлогу Закона није било наведено.

Термин у писменој форми не познаје правна терорија и пракса, него се користи „ПИСАНА" форма.

АМАНДМАН XV

„Члан 20.

Члан 20. мења се и гласи:

„ Подзаконски акти који се доносе на основу овлашћења из овог закона биће донети у року од два месеца од дана ступања на снагу овог закона”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Период од три месеца је исувише дуг за имплементацију овог Закона, тако да је период од два месеца довољан.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милан Петрић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

20.октобар 2015.године

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015 11 32

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	400-2180	15	

ПРЕДСЕДНИКУ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине подносимо исправку амандмана који смо поднели на члан 2. **Предлога закона о споразумном финансијском реструктуирању**, тако да амандман са извршеном исправком гласи:

АМАНДМАН II

„Члан 2.

Члан 2. мења се и гласи:

„Дужници у споразумном финансијском реструктуирању не могу бити следећа лица :

1) банке, друштва за осигурање, покровитељи емисије хартија од вредности, приватни инвестициони фондови, друштва за управљање инвестиционим и добровољним пензијским фондовима, брокерско-дилерска друштва, привредна друштва која обављају послове финансијског лизинга или послове факторинга, платним институцијама и институцијама електронског новца, као и другим привредним друштвима која се претежно баве пружањем финансијских услуга у складу са законом;

2) лица у стечају и лица над којима је покренут претходни стечајни поступак у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, сагласно прописима којима се уређује стечај.”

НАРОДНИ ПОСЛАНИК
Милан Петрић



ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

945

Орг. јед.	Број	Примљено	Заступници
01	400-2180/15		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

20. октобар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона
о споразумном финансијском реструктурирању подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 3. став 1. тачка 4. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да субјекти наведени у тачки 4) не треба да буду издвојени у поступку финансијског реструктурирања те у том смислу предлажемо брисање тачке 4).

А М А Н Д М А Н II

Члан 11. мења се и гласи:

„Члан 11.

У погледу спровођења финансијског реструктурирања сходно се примењују одредбе закона којим се регулише посредовање у решавању спорова.“

О б р а з л о ж е њ е

Закон о посредовању у решавању спорова представља кровн закон у овој области, те сматрамо да је потребно упутити на његову сходну примену.

А М А Н Д М А Н III

У члану 12. став 3. брише се.

Образложење

Амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 3. Предлога закона.

АМАНДМАН IV

Члан 14. брише се.

Образложење

Амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 11.

АМАНДМАН V

Члан 15. брише се.

Образложење

Амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 11.

АМАНДМАН VI

Члан 16. брише се.

Образложење

Амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 11.

АМАНДМАН VII

Члан 22. став 2. брише се.

Образложење

Амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 11.

АМАНДМАН VIII

Члан 23. мења се и гласи:

„Члан 23.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“, а примењује се по истеку 90 дана од дана ступања на снагу.“

Образложење

Амандманско решење је у складу са Јединственим методолошким правилима за израду закона и других прописа.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Туришић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Александар Сенић

Биљана Хасановић-Кораћ

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

др Благоје Брадић

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг. јед.	Број	Прилози	Вредности
01	400-2480		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

20. октобар 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона
о споразумном финансијском реструктурирању подносим:

А М А Н Д М А Н

У члану 22. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Привредна комора Србије дужна је да подноси шестомесечни извештај
Народној скупштини о ефектима примене овог закона.“

Образложење

Сматрамо да је потребно да ПКС подноси извештај Народној скупштини о
ефектима примене овог закона и то шестомесечни извештај, будући да ће у првих
шест месеци посредовање спроводите посредници с њене листе. ПКС треба да
подноси извештај и с обзиром на овлашћења која јој се дају овим законом и с
обзиром на значај ове материје.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Иван Карић