

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

1600

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
14. новембар 2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	360-28	12	15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ПРЕДСЕДНИЦИ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амадмане на Предлог закона о пријављивању и евидентирању закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација, који гласе:

АМАНДМАН 1

У члану 4. став 4. мења се и гласи:

„Под чланом породичног домаћинства закупца стана, у смислу овог закона, сматрају се: брачни и ванбрачни друг, дете (рођено у браку или ван брака, усвојено или пасторак), родитељи закупца и његовог брачног друга, као и лице које је закупца по закону дужан да издржава.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом врши се усклађивање са Породичним законом („Сл. гласник РС“, бр. 18/2005, 72/2011 – др. закон и 6/2015).

У члану 4. Породичног закона стоји да ванбрачни партнери имају права и дужности супружника под условима одређеним овим законом. То значи да је ванбрачна заједница у очима законодавца изједначена са брачном заједницом.

АМАНДМАН 2

У члану 6. став 1 мења се и гласи:

„ У циљу утврђивања података битних за решавање стамбених потреба лица из члана 2. овог закона, јединица локалне самоуправе је у обавези да формира Регистар закупаца на неодређено време у становима грађана, задужбина и фондација (у даљем тексту: Регистар), а на основу података садржаних у евиденционој пријави из члана

3. овог закона и података које није обавезно доставити у евиденционој пријави, а који се воде у евиденцијама код надлежног органа.“

У члану 6. после става 4 додаје се став 5 који гласи:

Лице задужено за вођење регистра дужно је да податке који су садржани у регистру искључиво користи у сврхе евиденције закупаца на неодређено време.

Став 5. постаје став 6.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Законско форулисање обавезе формирања Регистра има за циљ да се избегну додатне компликације и нејасноће које се могу јавити у јединицама локалне самоуправе. Назначавањем обавезе у овој ситуацији ће јединице локалне самоуправе приморати да у законском року формирају регистар, као једно врло важно начело у овом Закону.

Такође, додавањем става 5. се прописује обавеза чувања тајности података онога који води Регистар и јасније прописује одговорност у његовом делокругу послова.

АМАНДМАН 3

У члану 7. став 1 тачка 2. мења се и гласи:

„ 2) поднетим пријавама: укупан број поднетих пријава, број пријава са комплетном документацијом и пријаве и разлоге некомплетних документација; “

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

С обзиром на то да се овим законом уређује поступак пријављивања и евидентирања закупаца на неодређено време, неопходно је да се сваки вид имплементације сагледа, пронађу евентуални недостаци и реагује у превазилажењу проблема када је у питању некомплетна документација.

Министарство ће на овај начин добити јаснији увид у начин рада и могуће пропусте у раду јединице локалне самоуправе, а такође и сагледати све проблеме који се могу јавити код заинтересованих страна у овим поступцима.

АМАНДМАН 4

У члану 8. став 1 мења се и гласи:

„Јединице локалне самоуправе су дужне да у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона, путем средстава јавног информисања, на својим огласним таблама и обавештењима на свим јавним установа јединице локалне самоуправе обавесте и позову закупце на неодређено време и власнике станова на којима је засновано право закупа на неодређено време да поднесу пријаву за евидентирање из члана 3. овог закона.“

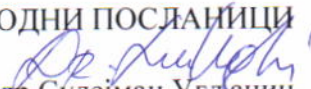
ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

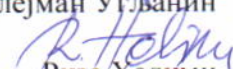
Овим амандманом се јасније дефинише начин обавештавања јавности. С обзиром на то да су новим медијским законима јединице локалне самоуправе остале без својих средстава јавног информисања, тиме се и поставља питање спремности и могућности да јединице локалне самоуправе на приватним медијима плаћају не тако малу цену рекламирања.

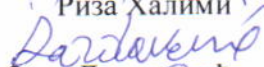
Уколико се жели постићи ефекат на пољу обавештавања, онда се морају сагледати практичне последице и реално стање.

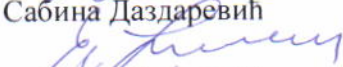
Такође, у великим срединама где постоје универзитети, а самим тим и велики број младих који узимају под закуп станове, постиже се сигурност код закуподаваца, који ће у сваком тренутку на огласним таблама јединица локалне самоуправе и њених установа имати увид у тренутну понуду и тражњу.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


др Сулејман Угљанин


Риза Халими


Сабина Даздаревић


Енис Имамовић


Шаип Камбери

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

940

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
17.11.2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	360-2812		15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о пријављивању и евидентирању закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 4. став 4. мења се и гласи:

„Под чланом породичног домаћинства закупца стана, у смислу овог закона, сматрају се: супружник и ванбрачни партнер, дете (рођено у браку или ван брака, усвојено или пасторак), родитељи закупца и његовог супружника и ванбрачног партнера, као и лице које је закупца по закону дужан да издржава, као и сви директни потомци закупца (рођени у браку или ван брака, усвојени или пасторци) и њихови супружници и ванбрачни партнери.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Овим законом уређује се поступак пријављивања и евидентирања закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација, као и станова у поступку реституције, а у циљу прибављања тачне документоване евиденције носилаца станарских права, односно закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација, као и у становима у поступку реституције на територији Републике Србије за потребе надлежних органа.

Чланом 4. став 4. дефинисано је ко се сматра чланом породичног домаћинства. Дефиниција је преузета из одредбе члана 9. став 4. важећег Закона о становању којим је дефинисано да се под члановима породичног домаћинства закупца стана, сматрају: брачни друг, дете (рођено у браку или ван брака, усвојено или пасторак), родитељи закупца и његовог брачног друга, као и лице које је закупца по закону дужан да издржава.

Реалност на терену значајно је другачија, јер у становима закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација живе по три или чак четири генерације. Закон о становању показује мањкавости у том делу, јер се у закону не помињу директни потомци закупаца (унуци рођени у браку или ван брака, усвојени или пасторци),односно трећа или четврта генерација закупаца, бивших носилаца станарских права.

Постоји оправдана бојазан да би при евидентирању чланова породичног домаћинства могло доћи до немилих ситуација да се због предметног члана закона не могу пријавити сви директни потомци закупца (унуци рођени у браку или ван брака, усвојени или пасторци) и његови чланови породичног домаћинства, који су рођени у том стану, живе са закупцем и пријављени су на тој адреси као и њихови супружници.

Сматрам да је неопходно проширити дефиницију ко се сматра чланом породичног домаћинства, јер ће у сваком случају директни потомци доказивати своја права подношењем валидне документације наведене у закону.Оваква дефиниција би одсликавала реалност на терену.

Истовремено, одредбом члана 34. став 1. Закона о становању прописано је да у случају смрти закупца или његовог исељења из стана, закупца на том стану постаје члан породичног домаћинства који је наставио да користи тај стан по следећем редоследу: брачни друг, дете рођено у браку, дете рођено ван брака, усвојено и пасторче, чиме се коришћење стана преноси на брачног друга и директног потомка по наведеном следу.

Прихватањем амандмана постиже се циљ закона који подразумева утврђивање прецизног и тачног броја закупаца на неодређено време и лица који су чланови њиховог породичног домаћинства у становима у својини грађана, задужбина и фондација као и у становима у поступку реституције у моменту усвајања овог закона.

Народни посланик

Злата Ђерић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

17. новембар 2015.године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015 959

Орг.јед.	Број	Прилог	Број-лист
01	360-2812	15	

ПРЕДСЕДНИКУ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине,на **Предлог закона о пријављивању и евидентирању закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација**, подносим амандмане :

АМАНДМАН I

„На назив.

Назив закона мења се и гласи : „Предлог закона о пријављивању и евидентирању закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина фондација, и поступака реституције”.

ОБРАЗОЖЕЊЕ

Текст члана 2. је у супротности са насловом (називом) Закона. У називу нису поменути станови који су у поступку реституције.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милан Петрић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
16.новембар 2015.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015 *g/r*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
<i>01</i>	<i>360-28/2</i>	<i>1</i>	

15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине - Преишћени текст
(„ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О**
ПРИЈАВЉИВАЊУ И ЕВИДЕНТИРАЊУ ЗАКУПАЦА НА НЕОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ У СТАНОВИМА У
СВОЈИНИ ГРАЂАНА,ЗАДУЖБИНА И ФОНДАЦИЈА , подносим следећи:

А М А Н Д М А Н

У члану 8. став 1. речи: „у року од 30 дана“ , замењују се речима:„ у року од 15 дана“.

У истом члану, став 2. речи: „од 30 дана“ замењују се речима: „ од 60 дана“.

Образложење

Амандманом се предлаже скраћење рока у којем локална самоуправа дужна да путем јавног огласа позове закупце на неодређено време да поднесу пријаву за евидентирање. Није потребно да овај рок буде дужи. Истовремено предлажемо да се продужи року у којем ће закупци моћи да поднесу пријаву. Предлог за подужење овог рока на 60 дана се предлаже због чињенице да закупци морају да прибаве веома обимну документацију од различитих органа и служби, а треба имати у виду и чињеницу да највећи број закупаца припада старијој популацији.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Сузана СПАСОЈЕВИЋ

[Signature]

Ивана ДИНИЋ

[Signature]

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

17. новембар 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	360-2812	15	

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о пријављивању и евидентирању закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација подносимо:

А М А Н Д М А Н

У члану 8. став 1. после речи: „средстава јавног информисања,“ додају се речи: „као и путем своје званичне интернет странице,“.

Образложење

Позив јединице локалне самоуправе путем средстава јавног информисања, којим се позивају закупци на неодређено време и власници станова на којима је засновано право закупа на неодређено време да поднесу пријаву за евидентирање, према нашем мишљењу, треба да буде објављен и на званичној интернет страници јединице локалне самоуправе, те смо, у том смислу, интервенисали на члан 8. Предлога закона, чиме се постиже већи степен транспарентности и информисаности закупаца и власника предметних станова.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Александар Сенић

Бранка Каравидић

Биљана Хасановић-Кораћ

проф. др Нинослав Стојадиновић

Горан Богдановић

Слободан Хомен

Иван Карић

др Благоје Брадић

Мирослав Маринковић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Демократска странка
16. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	360-2812		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

„На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о пријављивању и евидентирању закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација, подносимо амандмане:

АМАНДМАН I

У Предлогу закона о пријављивању и евидентирању закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација, у члану 3. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„ Евиденциону пријаву у име својих чланова могу поднети и удружења закупаца на неодређено време и удружења власника станова која су регистрована до дана доношења овог закона.“

Образложење

Сматрамо да постоји велики број лица која због старости, одсутности или из других оправданих разлога неће бити у стању да благовремено поднесу пријаве и да је због тога потребно омогућити удружењима да у њихово име могу поднети пријаву.

АМАНДМАН II

У члану 4. став 1. тачка 4) брише се.

Досадашња тачка 5) постаје тачка 4).

Досадашња тачка 6) која постаје тачка 5) мења се и гласи:

„5) доказ о власништву стана и уговор о закупу стана уколико је он закључен, који подноси власник стана на којем је засновано право закупа на неодређено време и изјава под кривичном и материјалном одговорношћу власника стана да он односно његови претходници нису добили и откупили други стан у државном или друштвеном власништву под повлашћеним условима или откупили стан у коме живи носилац станарског права или купац на неодређено време као неусељив;“

Досадашња тачка 7) постаје тачка 6).

О б р а з л о ж е њ е

Тражи се да носилац станарског права/закупац на неодређено време (НСП/ЗНВ) достави уверење управе јавних прихода јединице локалне самоуправе „да се лице из члана 2. овог закона и чланови његовог породичног домаћинства не воде у службеној евиденцији као власници непокретности по основу локалних јавних прихода“. Губи ли право неко ко има воћњак у Чортановцима, викендицу на Космају или њиву у Бујановцу? Овако паушалан захтев није заснован на важећим законима и прописима из ове области. Поред осталог, постоји и незанемарљива група НСП/ЗНВ који су власници станова у којима живе други НСП/ЗНВ.

Сматрамо да не постоји законски основ за такав захтев, а уколико би и постојао, уверење треба да обезбеди јединице локалне власти с обзиром да се евиденције налазе код надлежног државног органа.

Сматрамо да је неопходно да се у процедури спровођења овог закона и од власника стана тражи изјава под кривичном и материјалном одговорношћу да он одн. његови предходници нису добили и откупили други стан у државном или друштвеном власништву под повлашћеним условима или откупили стан у ком живи НСП/ЗНВ као неусељив. Ови подаци треба да послуже за умањење обавеза/трошкова државе према власницима станова приликом коначног решавања стамбене проблематике у смислу овог закона и најављених измена законске регулативе у овој области, а истовремено ће се кроз обрачун права власника обезбедити и примена принципа правичности и равноправности грађана у одн. на НСП/ЗНВ у овим становима. Кроз доношење новог закона о стамбеним односима који је у припреми, држава треба да покаже да штити интересе свих титулара својине, укључујући и своје, и да онемогући неоправдано богаћење појединаца на рачун државе.

АМАНДМАН III

У члану 8. став 2. број: „30“ замењује се бројем: „60“.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је рок за пријављивање превише кратак, имајући у виду да је потребно прибавити велики број докумената и да се у највећем броју случајева ради о старијим лицима. Примерен рок би био 60 дана.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Наташа Буџковић

Дејан Николић

Гордана Чомић

Јован Марковић

Драган Шутановац

Александра Вржова

Весна Марјановић

Балша Божовић

проф. др Душан Милисављевић

Јована Јовановић

Аида Поповић

Горан Ћирић

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	360-2812	1	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланик проф. др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ

16. новембар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о пријављивању и евидентирању закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација, подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 8. став 2. број: „30“ замењује се бројем: „90“.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрам да је рок за пријављивање превише кратак, да је потребно прибавити велики број докумената и да се у највећем броју случајева ради о старијим лицима, те да је одговарајући рок 90 дана.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Проф. др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Социјалдемократска партија Србије
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Забелешке
01	360-28/2		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о пријављивању и евидентирању закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација подносимо следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 8. Предлога закона о пријављивању и евидентирању закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација, у ставу 3. речи: "из става 1. овог члана" замењују се речима: "из става 2. овог члана."

Образложење

Овим амандманом исправља се позивање на погрешан став у овом члану Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:

Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић

M. Mijatović

2. Бранко Ђуровић

Branke Djur

3. Милена Бићанин

Milena Bic

4. Иван Бауер

Ivan Bauer

5. Владимир Маринковић

Vladimir Marinkovic

6. Весна Бесаровић

Vesna Besarovic

7. Муамер Бачевац

Muamer Bacevac

8. Мехо Омеровић

Meho Omerovic

9. Бранка Бошњак

Branke Bosnjak

10. Љиљана Несторовић

Ljiljana Nestorovic

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Народни посланик
Маријан Ристичевић
13.11.2015. године

ПРИМЉЕНО: 13. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	360-2812		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. став. 1. Пословника Народне скупштине на
Предлог **ЗАКОНА О ПРИЈАВЉИВАЊУ И ЕВИДЕНТИРАЊУ
ЗАКУПАЦА НА НЕОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ У СТАНОВИМА У
СВОЈИНИ ГРАЂАНА, ЗАДУЖБИНА И ФОНДАЦИЈА**
подносим следеће амандмане

АМАНДМАН I

Члан 1. Предлога мења се и гласи:

"Овим законом уређује се поступак пријављивања и евидентирања
закупаца на неодређено време станова у својини грађана, задужбина
и фондација, као и станова у поступку враћања одузете имовине."

Образложење

Уводна одредба члана 1. садржи осим предмета уређивања и
део који дефинише циљ доношења закона, што је непотребно и не
доприноси јасноћи закона, те стога тај део члана 1. треба брисати.
Циљ доношења закона је објашњен у образложењу предлога. У
другим законима и осталим прописима се нигде у уводном члану не
наводи циљ доношења прописа. Такође и Јединствена методолошка
правила за израду прописа у члану 6. прописују да уводни део
прописа садржи само предмет уређивања а не и циљеве доношења.

Речи "закупаца на неодређено време у становима " треба
заменили речима "закупаца на неодређено време станова" јер је
језички неправилан назив "закупац у стану" већ је правилно рећи
"закупац стана", како је то написано и у закону о становању и
другим прописима.

Речи "у поступку реституције" треба заменити речима "у
поступку враћања одузете имовине". Правни систем Републике
Србије не познаје израз нити правни институт "реституција" па

коришћење овог израза чини закон нејасним и извесно ће довести до проблема у тумачењу и примени. Реч "реституција" јер реч страног порекла односно страна реч па у складу са чланом 33. Јединствених методолошких правила за израду прописа може бити употребљена само ако у српском језику не постоји одговарајућа реч. У овом случају предлагач закона овом речју покушава да означи поступак враћања одузете имовине који је уређен Законом о враћању одузете имовине и обештећењу и другим сродним прописима. Како Закон овај правни институт назива "враћање одузете имовине" исти израз треба употребити и у свим другим прописима ради њихове јасноће. Израз "реституција" јесте чест у свакодневном говору али се ипак ради о такозваном жаргону који се не сме користити у писању закона нарочито када постоји одговарајућа српска реч. У исто време реч "реституција" има врло широко и неодређено значење па није погодна за писање закона. Потиче од енглеске речи "restitution" што се може превести и као "накнада", "повраћај", "успостављање", "обнављање" и слично.

У законодавној пракси је нажалост све чешћа појава да се користе слични страни изрази иако постоје одговарајуће српске речи што битно утиче на квалитет прописа и њихову примену о чему би писци прописа па и ова скупштина морали повести рачуна макар због заштите српског језика.

АМАНДМАН II

У члану 2. Предлога у тачка 4) мења се и гласи "4) који је у поступку враћања одузете имовине;"

О б р а з л о ж е њ е

У тачки 4) употребљен је израз " који је у поступку реституције." који треба заменити речима "који је у поступку враћања одузете имовине;". Правни систем Републике Србије не познаје израз нити правни институт "реституција" па коришћење овог израза чини закон нејасним и извесно ће довести до проблема у тумачењу и примени. Реч "реституција" јер реч страног порекла односно страна реч па у складу са чланом 33. Јединствених методолошких правила за израду прописа може бити употребљена само ако у српском језику не постоји одговарајућа реч. У овом случају предлагач закона овом речју покушава да означи поступак враћања одузете имовине који је уређен Законом о враћању одузете

имовине и обештећењу и другим сродним прописима. Како Закон овај правни институт назива "враћање одузете имовине" исти израз треба употребити и у свим другим прописима ради њихове јасноће. Израз "реституција" јесте чест у свакодневном говору али се ипак ради о такозваном жаргону који се не сме користити у писању закона нарочито када постоји одговарајућа српска реч. У исто време реч "реституција" има врло широко и неодређено значење па није погодна за писање закона. Потиче од енглеске речи "restitution" што се може превести и као "накнада", "повраћај", "успостављање", "обнављање" и слично.

АМАНДМАН III

У члану 4. у ставу 4. мења се и гласи:

"Чланом породичног домаћинства закупца стана, у смислу овог закона, сматра се: брачни друг, дете (рођено у браку или ван брака, усвојено или пасторак), родитељ закупца и његовог брачног друга, као и лице које је купац по закону дужан да издржава.

Образложење

Измена текста члана је потребна због језичких и нормативнотехничких неправилности.

Реч "под" не почетку реченице треба избацити јер није правилан израз "под ... сматрају се" већ треба да пише "Чланом чланом породичног домаћинства .. сматра се". Такође не треба да пише "сматрају се" јер се по правилу при писању прописа користи једнина како је то и прописано чланом 42. Јединствених методолошких правила за израду прописа. У другом делу реченице су измешане једнина и множина. Стога је предложена измена целог текста члана као би се отклониле наведене језичке и нормативнотехничке неправилности.

АМАНДМАН IV

У члану 6. Предлога у ставу 3. у уводној реченици реч "информације" замењује се речју "подаци".

Став 5. брише се.

Додаје се нови став 5. који гласи:

"Начин вођења Регистра и образац Регистра прописује министарство надлежно за становање.

О б р а з л о ж е њ е

Ставом 3. је прописано да се у Регистар уносе "информације". Уместо тога треба да пише "подаци" јер се у регистре не уносе информације већ подаци. Тиме би се овај став истовремено терминолошки ускладио са осталим одредбама овог закона јер на пример у члану 3. пише да евиденциона пријава садржи "податке" који се из пријаве преносе у Регистар, па нема разлога да се ти "подаци" у овом члану називају "информације".

Став 5. треба брисати јер се њиме прописује да се подаци у Регистру чувају до дана решавања стамбене потребе, након чега би их требало брисати из Регистра, мада то није наведено. Треба пре свега имати у виду да се ови подаци не односе само на закупце већ и на станове који се враћају по прописима о враћању одузете имовине. Податке не треба брисати јер се односе на права на непокретностима па је могуће да се и након на пример решавања стамбеног питања појаве нека спорна питања за чије решавање су неопходни подаци из Регистра. Ако се пак остане при ставу да податке треба брисати, тада би се морао прописати поступак брисања, што би представљало нови непотребан посао и оптерећење за службе локалних управа, као и само министарство које би било другостепени орган.

У предлогу није предвиђено прописивање обрасца Регистра и начина његовог вођења што је неопходно јер се не може оставити локалним самоуправама да саме свака за себе праве образац Регистра, посебно што морају достављати извештаје министарству који би требали бити једнообразни. Стога је неопходно да начин вођења Регистра и образац Регистра пропише министарство и то пре упућивања позива за пријављивање.

АМАНДМАН V

У члану 7. Предлога став 2. мења се и гласи:

"Министарство надлежно за послове становања прописује ближи садржај података из става 1. овог члана, образац извештаја и начин доставе."

Образложење

Став 2. Предлога којим се покушава уредити начин израде извештаја и доставе извештаја о подацима из Регистра је непотпун и нејасан, што ће извесно довести до проблема у примени и онемогућити министарство да обједини добијене податке на нивоу Републике. Стога је неопходно да се ово питање уреди подзаконским актом у погледу ближе садржине извештаја и начина доставе, као и да се пропише јединствени образац извештаја што ће омогућити обраду података и њихову упоредивост и употребљивост.

АМАНДМАН VI

У члану 8. Предлога став 1. мења се и гласи:

"Министарство надлежно за послове становања ће у року од 60 дана од дана ступања закона на снагу, путем средстава јавног информисања, упутити позив лицима из члана 2. и 3. овог закона да поднесу евиденционе пријаве."

Став 2. мења се и гласи:

"Рок за подношење евиденционе пријаве је 60 дана од дана објавивања позива."

Образложење

Рок за упућивање позива се мора продужити како би се пре упућивања позива прописали одговарајући обрасци пријава, Регистра и извештаја као и начин вођења Регистра и доставе извештаја, као и да буду објављени, ступе на снагу и да се учине доступним грађанима. Неопходно је и да се пре позива у локалним самоуправама одреде и оспособе службе за пријем пријава и вођење Регистра. Такође сматрам да позив треба да упути министарство за целу територију Републике јер је то рационалније и делотворније него да позив упућује свака општина или град за себе у различито време, при чему је сигурно да би и садржина позива била разнолика.

Рок за доставу пријава је прекратак, посебно што је написано да он "не може бити дужи од 30 дана од дана објављивања позива". Ако се сматра да постоји јавни интерес да се подаци прикупе, тада се мора грађанима оставити довољан рок да се обавесте, прикупе неопходну документацију и да пријаве попуне и предају. Посебан је проблем што је прописан најдужи рок а локалним органима

остављено на вољу да тај рок скрате по нахођењу. Стога се рок мора продужити на најмање 60 дана, без обзира што пропуштање рока нема за последицу губитак било каквог права.

АМАНДМАН VII

После члана 8. Предлога додаје се нови члан 9. који гласи "Министарство надлежно за послове становања ће донети подзаконске акте за спровођење овог закона у року од 30 дана од ступања закона на снагу."

Садашњи члан 9. Предлога постаје члан 10.

Образложење

Како је у претходним амандманима наведено за делотворно спровођење овог закона је неопходно доношење подзаконских аката пре упућивања позива за подношење пријава. Стога се у прелазним одредбама закона мора одредити рок за доношење тих аката. Предложени рок за упућивање позива за подношење пријава је 60 дана, па рок за доношење подзаконских аката укључујући неопходне обрасце не сме бити дужи од 30 дана, како би ти акти и обрасци постали доступни заинтересованим грађанима и органима локалних самоуправа који треба да спроведу поступак пријема пријава, њихове обраде и уписа података у Регистар.

Народни посланик

Маријан Ристичевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српске напредне странке
17. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	360-28/2		

ПРЕДСЕДНИК НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије ("Службени гласник РС", број 20/12-Пречишћени текст), на **Предлог Закона о пријављивању и евидентирању закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација**, подносим следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 4. став 4. мења се и гласи:

„Под чланом породичног домаћинства закупца стана, у смислу овог закона, сматрају се: супружник и ванбрачни партнер, дете (рођено у браку или ван брака, усвојено или пасторак), родитељи закупца и његовог супружника и ванбрачног партнера, као и лице које је закупца по закону дужан да издржава, као и сви директни потомци закупца (рођени у браку или ван брака, усвојени или пасторци) и њихови супружници и ванбрачни партнери.“

Образложење

Овим законом се уређује поступак пријављивања и евидентирања закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација, као и станова у поступку реституције, а у циљу прибављања тачне документоване евиденције носилаца станарских права односно закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација, као и у становима у поступку реституције на територији Републике Србије за потребе надлежних органа.

Чланом 4. став 4. је дефинисано ко се сматра чланом породичног домаћинства. Дефиниција је преузета из одредбе члана 9 став 4. важећег Закона о становању ("Сл. гласник РС", бр. 50/92, 76/92, 84/92 - испр., 33/93, 53/93, 67/93, 46/94, 47/94 - испр., 48/94, 44/95 - др. закон, 49/95, 16/97, 46/98, 26/2001, 101/2005 - др. закон и 99/2011), којим је дефинисано да се под члановима породичног домаћинства закупца стана, сматрају : брачни друг, дете (рођено у браку или ван брака,

усвојено или пасторак), родитељи закупаца и његовог брачног друга, као и лице које је закупца по закону дужан да издржава породичног домаћинства.

Реалност на терену је значајно другачија, јер у становима закупаца на неодређено време у становима у својини грађана, задужбина и фондација живе по три или чак четири генерације.

Закон о становању показује мањкавости у том делу, јер се у закону не помињу директни потомци закупаца (унуци рођени у браку или ван брака, усвојени или пасторци), односно трећа или четврта генерација закупаца - бивших носилаца станарских права.

Оправдано страхујемо да би могло при пријављивању доћи до немилих ситуација да се због тог члана закона не могу пријавити сви директни потомци закупаца (унуци рођени у браку или ван брака, усвојени или пасторци) и његових чланова породичног домаћинства, који су рођени у том стану, живе са закупцем и пријављени су на тој адреси као и њихови супружници.

Сматрамо да би било нужно проширити дефиницију ко се сматра чланом породичног домаћинства, јер ће у сваком случају директни потомци доказивати своја права подношењем валидне документације наведене у закону. Оваква дефиниција би осликавала реалност на терену.

Истовремено, одредбом Члана 34. став 1. истог Закона о становању прописано је да у случају смрти закупаца или његовог иселења из стана, закупца на том стану постаје члан породичног домаћинства који је наставио да користи тај стан по следећем редоследу: брачни друг, дете рођено у браку, ван брака, усвојено и пасторче, чиме се коришћење стана преноси на брачног друга и директног потомка по наведеном следу.

Прихватањем амандмана постиже се циљ закона који подразумева утврђивање прецизног и тачног броја закупаца на неодређено време и лица који су чланови њиховог породичног домаћинства у становима у својини грађана, задужбина и фондација као и у становима у поступку реституције у моменту усвајања овог закона.

Народни посланик .

Александар Радојевић

