

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-29	64	15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
16. новембра 2015. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, бр. 52/10 и 13/11) на Предлог Закона о озакоњењу објеката подносим следеће:

АМАНДМАН I

У Предлогу Закона о озакоњењу објеката, у члану 1. став 4. мења се и гласи:

"Одредба става 1. овог члана односи се и на подземне водове (подземне инсталације), као и на надземне водове (надземне инсталације), ако по техничким карактеристикама и положају представљају самосталне објекте."

Образложење

Сматрам да се допуном предложене одредбе додатно прецизира шта може бити предмет озакоњења.

АМАНДМАН II

У члану 5. у ставу 1. у тачки 3), после речи: "јавни интерес" додају се речи: "и који су у обавезној јавној својини у складу са одредбама других посебних закона;."

Образложење

Сматрамо да се предложеном допуном додатно прецизира разлика између објеката јавне намене који су у обавезној јавној својини и објеката јавне намене који могу бити у свим облицима својине (пример: на земљишту које је у својини физичког или правног лица, изграђена је болница у складу са планским

документом, те и овим лицима треба омогућити озакоњење, јер посебним законом којим се уређује здравство, дозвољено је и да приватна и правна лица могу бити власници болнице).

АМАНДМАН III

У члану 8. став 3. мења се и гласи:

„Предмет озакоњења може бити објекат који има спратност прописану важећим планским документом, а изузетно и спратност већу од спратности прописане важећим планским документом, која се одређује на основу општег акта јединице локалне самоуправе, којим ће бити прописана спратност по урбанистичким зонама, целинама или блоковима. Ако важећим планским документом није одређена максимална спратност објеката, надлежни орган је одређује на основу општег акта јединице локалне самоуправе, којим ће бити прописана спратност по урбанистичким зонама, целинама или блоковима.“

Став 4. мења се и гласи:

„Општи акт из става 3. овог члана доноси јединица локалне самоуправе у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона.“

Образложење

Сматрам да се допуном предложене одредбе додатно прецизира шта може бити предмет озакоњења.

АМАНДМАН IV

У члану 10. у ставу 2. после речи: „који је закључен“ бришу се речи "до 13.маја 2003. године".

У ставу 3. после тачке 7) додаје се нова тачка 8) која гласи:

„8) сви други правни послови на основу којих се на несумњив начин може утврдити правни континуитет промета земљишта, објекта, односно посебног дела објекта.“

После става 15. додаје се нови став 16. који гласи:

„Ако се као одговарајуће право на земљишту прилаже уговор о преносу права коришћења који је закључен између тадашњег корисника земљишта и подносиоца захтева који није судски оверен, по захтеву подносиоца захтева, орган надлежан за имовинско-правне послове на чијој територији се налази предметно земљиште, спроводи поступак и доноси решење о престанку права коришћења дотадашњег корисника и утврђује право коришћења у корист подносиоца захтева, а по правноснажности тог решења, орган надлежан за озакоњење објекта га прихвата као доказ о одговарајућем праву на земљишту.“

Образложење

Грађани су од 1968. до 2003. године, када се није могло прометовати земљиштем, а нажалост и после тога када је таква могућност постојала, закључивали и оверавали пред судом разне врсте уговора о купопродаји, заједничкој изградњи и сл., плаћали цену земљишта односно објекта, плаћали порез на пренос апсолутних права, односно закључивали теретне правне послове, те сматрамо, пошто је основни циљ овог Закона да омогући свим тим грађанима да олакшаним путем могу озаконити своје објекте који постоје на терену и који се користе, а за које су поднети захтеви за легализацију.

У супротном, ако би се наставио континуитет везан за питање решених имовинско правних односа на парцели са важећим Законом о легализацији објекта, дошли бисмо поново у објективну немогућност наставка поступка озакоњења за највећи број објекта. Сматрамо да предложена измена конзумира шири правни основ, који се мора прихватити као фактичко стање, тим пре што није у супротности са Уставом Републике Србије, јер ни на који начин не доводи у неравноправан положај грађане, тим пре што је велики број грађана сада онемогућен да прибавља, после толико година, нове доказе о праву на грађевинском земљишту, односно да поново стичу већ стечену имовину.

У пракси, поступајући по поднетим захтевима за легализацију, утврђено је да постоји велики број случајева где је као доказ о решеним имовинско правним односима достављан уговор о преносу права коришћења који је закључен између тадашњег корисника земљишта и подносиоца захтева који није судски оверен, јер није постојао законски основ за промет непокретности и судску оверу те врсте уговора. Увођењем става 16. овог члана, грађани који су на тај начин фактички

постали власници земљишта, стекли би могућност да у поступку озакоњења и формално-правно стекну имовински основ на непокретности.

АМАНДМАН V

У члану 12. став 2. мења се и гласи:

„Надлежни орган издаје решење о озакоњењу оних објеката за чију изградњу је према закону којим се уређује изградња објеката овлашћен да издаје грађевинску дозволу у редовном поступку, односно други орган јединице локалне самоуправе који је статутом био овлашћен за издавање грађевинске односно употребне дозволе у поступку легализације објеката.“

Образложење

Овај амандман се предлаже јер су неке јединице локалне самоуправе по доношењу Закона о легализацији објеката формирале посебне организационе јединице, те је било неопходно да се овај став прецизира, односно омогући да већ формиране организационе јединице наставе са радом на озакоњењу објеката.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Зоран Бабић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
17. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

13¹⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-	2964	15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о озакоњењу објеката подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У члану 5. став 1. тачка 4) Предлога закона о озакоњењу објеката, након речи: "изграђен у првом и другом степену заштите природног добра", брише се заграда и речи: "осим викендица и других породичних објеката за одмор".

О б р а з л о ж е њ е

Део норме чије се брисање тражи није постојао у тексту Нацрта закона – разматраном током јавне расправе, већ је "освануо" у Предлогу закона достављеном Скупштини 13. новембра 2015.

То је многе навело да наведену тачку 4) става 1. члана 5. Предлога закона назову "тајкунска" или **"функционерска норма"** – имајући у виду број бивших и садашњих највиших државних функционера који су на најлепшим **обалама Саве** саградили породичне куће за одмор, заправо праве виле, које се Предлогом закона изузимају од рушења.

Такође, поставља се принципијелно питање да ли има смисла легализовати пар објеката изграђених у првом степену заштите природног добра, а потом забранити градњу? Уколико се легализује пар објеката треба сачинити и урбанистички пројекат за тај део - како би надлежни орган исконтролисао даљу градњу. То значи да за такве објекте не може да важи правилник о потребној документацији, већ треба да се плати и изграда урбанистичког плана - јер се не ради о земљишту које спада у грађевинско.

А М А Н Д М А Н II

У члану 28. став 8. Предлога закона речи: "без одлагања" замењују се речима: "у року од три дана".

О б р а з л о ж е њ е

Ставом 8. члана 28. предвиђено је да по правноснажно окончаном поступку, решење којим се одбија захтев зато што је управљач јавног добра, односно организација надлежна за заштиту природних, односно културних добара одбила давање сагласности за озакоњење, надлежни орган *без одлагања* доставља грађевинској инспекцији.

Међутим, овом одредбом није прописан рок за достављање решења грађевинској инспекцији, што је ствара ризик корупције, па се Амандманом одређује рок - од три дана - у којем је надлежни орган дужан да достави грађевинској инспекцији поменуто решење.

А М А Н Д М А Н III

У члану 32. став 11. Предлога закона о озакоњењу објеката речи: "без одлагања" замењују се речима: "у року од три дана".

О б р а з л о ж е њ е

Ставом 11. члана 32. предвиђено је да по правноснажно окончаном поступку, закључак којим се одбацује захтев зато што власник незаконито изграђеног објекта није доставио извештај са елаборатом геодетских радова, односно други документ, у складу са овим законом упрописаном року, надлежни орган *без одлагања* доставља грађевинској инспекцији.

Овом одредбом није прописан рок за достављање закључка грађевинској инспекцији, што представља ризик корупције. Из тог разлога Амандман одређује рок - од три дана - у којем је надлежни орган дужан да достави грађевинској инспекцији поменути закључак о одбацивању захтева.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 38. став 3. Предлога закона речи: "без одлагања" замењују се речима: "у року од три дана".

О б р а з л о ж е њ е

Ставом 3. члана 38. Предлога закона прописано је да се правноснажни акт којим се одбацује или одбија захтев за озакоњење без одлагања доставља грађевинској инспекцији.

Ова одредба садржи ризик корупције који се односи на непостојање јасно одређеног рока за достављање акта, којим се одбацује или одбија захтев за озакоњење, грађевинској инспекцији. Полазећи од наведеног, Амандманом се одређује рок у којем ће грађевинској инспекцији бити достављен акт којим се одбацује или одбија захтев за озакоњење.

АМАНДМАН V

У члану 48. Предлога закона након речи: "територији," додају се речи: "најкасније у року од две године од дана ступања на снагу овог закона,".

Образложење

Чланом 48. Предлога закона обавезују се јединице локалне самоуправе да, у складу са резултатима пописа незаконито саграђених објеката на својој територији, изврше усклађивање важећих планских докумената приликом прве измене тог планског документа, нарочито у погледу планирања и уређења неформалних насеља на својој територији.

Мишљења смо да је ова одредба уопштена и да је неопходно одредити период у којем ће јединице локалне самоуправе у складу са резултатима пописа незаконито саграђених објеката на својој територији, извршити усклађивање важећих планских докумената у погледу планирања и уређења неформалних насеља на својој територији, те Амандманом предлажемо рок од две године.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

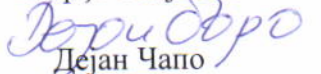

Ненад Чанак


Бојан Костреш


Олена Чапуга


Нада Лaziћ


Борђе Стојшић


Дејан Чапо

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

1505

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
16.11.2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-2964		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о озакоњењу објеката подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 46. у ставу 3. после речи: „незаконито изграђених објеката је“ број „12“
мења се бројем „18“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом предлажем да се рок за сачињавање пописа незаконито изграђених објеката продужи за додатних шест месеци и да буде 18 месеци од дана ступања на снагу закона. Разлог за овакво решење је пре свега кадровска и техничка неприпремљеност највећег броја јединица локалне самоуправе да се ухвате у коштац са овим амбициозним подухватом. Мислим да податак да у више од 40 општина у Србији нема ни једног јединог грађевинског инспектора говори сам за себе и зато није реално очекивати да се попис незаконито изграђених објеката оконча на иоле квалитетан начин у наредних годину дана.

Народни посланик


Драган Јовановић

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

1505

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
16.11.2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-	2964	15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о озакоњењу објеката подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 8. у ставу 3. после речи: „а изузетно и објекат који има највише“ речи: „две етажe“ мењају се речима: „једну етажy“.

У ставу 4. после речи: „може бити објекат са максимално изграђена“ речи: „четири спрата или три спрата и поткровљем“ мењају се речима: „три спрата или два спрата и поткровљем.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Одредбама члана 8. предлога закона уређује се могућност озакоњења објеката који у одређеној мери одударају од важећих планских докумената, и то у погледу намене и спратности. Када је спратност у питању мишљења сам да не треба дозволити могућност да се озаконе објекти који имају два нивоа односно два спрата више у односу на дозвољену спратност у конкретној урбанистичкој зони. Такође сам амандманом предложио да се може дозволити озакоњење објеката са највише три нивоа (независно од тога да ли су у питању три спрата или два спрата и поткровље) тамо где важећим планским документом није одређена максимална спратност објеката. Конкретно, у Тополи је и даље на снази плански документ донет још 1933. године у доба Краљевине Југославије а било је неколико случајева где су појединци зидали објекте са несразмерно високом спратношћу у односу на остале објекте у окружењу и на тај начин су нарушавали изглед укупне урбанистичке целине. Имајући ово конкретно искуство амандманом предлажем друкчија решења у односу на предлог закона.

Народни посланик

Драган Јовановић

Драган Јовановић

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

1540

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска партија Србије

16. новембар 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-2964		15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Председнику

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о озакоњењу објеката**, подносимо следеће амандмане:

А м а н д м а н I

У члану 8. Предлога закона о озакоњењу објеката, додаје се нови став 5, који гласи:

„Предмет озакоњења може бити и објекат који се налази у зони за коју не постоји важећи плански документ, а на основу опшег акта јединице локалне самоуправе којим ће бити прописани урбанистички услови.“

Образложење

Овом изменом предвиђа се ситуација када се предмет озакоњења може наћи у зони за коју не постоји важећи плански документ.

А м а н д м а н II

У члану 29. Предлога закона, у ставу 2, речи: „два спрата у односу на спратност предвиђену важећим планским документом или је спратности виша од четири спрата или три спрата са поткровљем, ако важећим планским документом није одређена максимална спратност у тој урбанистичкој зони“ бришу се, и замењују речима:

„спратности прописане важећим планским документом, која се одређује на основу општег акта јединице локалне самоуправе којим се прописује спратност по урбанистичким зонама, целинама или блоковима,“

Образложење

Овим амандманом се предлаже да плански документ, односни акт јединице локалне самоуправе буде документ на основу ког ће се оцењивати спратност неког објекта.

Народни посланици

Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић
2. Бранко Ђуровић
3. Милена Бићанин
4. Иван Бауер
5. Владимир Маринковић
6. Весна Бесаровић
7. Муамер Бачевац
8. Мехо Омеровић
9. Бранка Бошњак
10. Љиљана Несторовић

M. Mijatović
Branco Djur
Milena Bic
Ivan Bauer
Vladimir Marin
Besarovic
Bacava M. Muamer
Meho Omerovic
Branca Bosnjak
L. Nestorovic

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

1540

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска партија Србије

16. новембар 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351	2964	15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Председнику

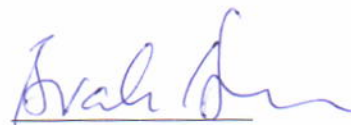
На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о озакоњењу објеката**, подносим следећи амандман:

А м а н д м а н

У члану 10. Предлога закона о озакоњењу објеката, у ставу 5, после речи: „и правима на њима“ додаје се запета и речи: „као и доказ о одговарајућем праву на грађевинско земљиште, као обавезан део документације“.

О б р а з л о ж е њ е

Предложеним амандманом се прецизира да се приликом поступка озакоњења мора утврдити и постојање одговарајућег права на грађевинско земљиште.



Народна посланица

Бранка Бошњак

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

1540
15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска партија Србије

16. новембар 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-2964		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Председнику

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о озакоњењу објеката**, подносим следећи амандман:

А м а н д м а н

У члану 10. Предлога закона о озакоњењу објеката, у ставу 1, реч: „или“ замењује се речју: „и“.

О б р а з л о ж е њ е

Предложеним амандманом се прецизира да се приликом поступка озакоњења мора утврдити и постојање одговарајућег права на грађевинско земљиште.



Народна посланица

Милена Бићанин

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

16⁰⁰
15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
14. новембар 2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Бројност
01	351-2964		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ПРЕДСЕДНИЦИ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо
амандман на **Предлог закона о озакоњењу објеката**, који гласи:

АМАНДМАН

Члан 33. мења се и гласи:

Члан 33.

За све објекте у поступку озакоњења плаћа се такса за озакоњење, пре
издавања решења о озакоњењу.

Такса из става 1. овог члана уплаћује се у износу од 70% у корист јединице
локалне самоуправе на чијој територији се налази незаконито изграђени објекат и у
износу од 30% у корист буџета Републике Србије, односно у корист буџета Републике
Србије у износу од 15% и у корист буџета аутономне покрајине у износу од 15%, ако
се незаконито изграђени објекат налази на територији аутономне покрајине.

Такса из става 1. овог члана плаћа се у износу од 5.000 динара за озакоњење
породичног објекта или стана, корисне површине до 100м², помоћне и економске
објекте, производне и складишне објекте, као и све друге објекте и радове из члана
145. Закона о планирању и изградњи.

Одредбе става 1. овог члана не односе се на власнике незаконито изграђеног
објекта који је намењен за становање подносиоца захтева и чланова његовог
породичног домаћинства, који је лице са инвалидитетом, самохрани родитељ или
корисник социјалне помоћи.

За породичне стамбене објекте и станове корисне површине од 101 м² до 200
м², плаћа се такса за озакоњење у износу од 15.000 динара.

За породичне стамбене објекте и станове корисне површине од 201 м² до 300
м², плаћа се такса за озакоњење у износу од 20.000 динара.

За породичне стамбене објекте и станове корисне површине од 301 м² до 400
м², плаћа се такса за озакоњење у износу од 35.000 динара.

За породичне стамбене објекте и станове корисне површине од 401 м² до 500 м², плаћа се такса за озакоњење у износу од 50.000 динара.

За стамбено пословне и пословне објекте намењене тржишту који се састоје од више станова и других посебних делова, корисне површине до 500 м² и комерцијалне објекте до 500 м², плаћа се такса за озакоњење у следећим износима:

- за корисне површине до 100 м², плаћа се такса за озакоњење од 50.000 динара.
- за корисне површине од 101-200 м², плаћа се такса за озакоњење од 100.000 динара.
- за корисне површине од 201-300 м², плаћа се такса за озакоњење од 150.000 динара.
- за корисну површине од 301-400 м², плаћа се такса за озакоњење од 200.000 динара.

за корисну површине од 401-500 м², плаћа се такса за озакоњење од 250.000 динара

За стамбене и стамбено пословне објекте намењене тржишту који се састоје од више станова и других посебних делова, корисне површине од 500м² до 1000м² и комерцијалне објекте од 500м² до 1000м², плаћа се такса за озакоњење у износу од 500.000 динара.

За стамбене и стамбено пословне објекте намењене тржишту који се састоје од више станова и других посебних делова, корисне површине од 1000м² до 1500м² и комерцијалне објекте преко од 1000м² до 1500м², плаћа се такса за озакоњење у износу од 1.000.000 динара.

За стамбене и стамбено пословне објекте намењене тржишту који се састоје од више станова и других посебних делова, корисне површине преко 1500м² и комерцијалне објекте преко 1500м² плаћа се такса за озакоњење у износу од 3.000.000 динара.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

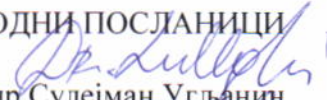
Овим амандманом врши се усклађивање износа такси за озакоњење које се плаћају у поступку озакоњења објеката посебно имајући у виду начело правичности и сразмерности давања у односу на површину и намену објеката.

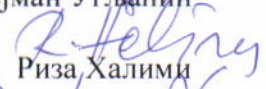
Ставови 5,6. и 7. мењају се ради избегавања преклапања граничних вредности површина за које се плаћа такса за озакоњење, па се уводи прецизно одређивање почетка интервала на који се односи такса за озакоњење, на пример: почиње да се рачуна од 201-300 м², а не од 200-300 м².

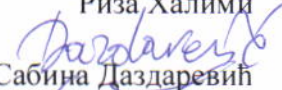
Уводи се став 8. којим се регулише такса за озакоњење за категорију стамбених објеката површине од 301-400 м², а која није дата у предлогу решења.

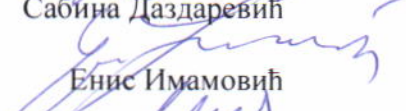
У ставу 8. брише се одредба за стамбене објекте, јер је већ обухваћена претходним ставовима, а остаје одредба стамбено пословни објекти и уводи се и категорија пословних објеката површине до 500 м², а уводи се разграничење таксе за озакоњење према површини стамбено пословног односно пословног објекта у зависности од површине. У супротном имали би ситуацију да се за обичан пословни објекат-локал нпр. површине до 100 м², којих има велики број на терену и углавном служе за обављање делатности услужног типа мањег обима, плаћа такса од 250.000 динара као за стамбено пословни објекат површине од на пример 480 м², што је не само нелогично већ може имати одбијајући ефекат на предстојећи поступак озакоњења.

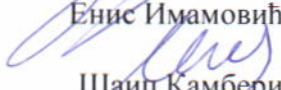
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


др Сулејман Угљанин


Риза Халими


Сабина Даздаревић


Енис Имамовић


Шаип Камбери

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
16. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-	2964	15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо вас да из процедуре разматрања повлачимо Амандман III на члан 32. став 11. Предлога закона о озакоњењу објеката, који смо поднели дана 16. новембра 2015. године, број 01 351-2964/15.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Ненад Чанак

Бојан Костреш

Олена Папуга

Нада Лазић

Борђе Стојшић

Дејан Чапо

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

17¹⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-2964		15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

17. новембар 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона
о озакоњењу објеката подносимо:

А М А Н Д М А Н И

У члану 5. став 1. тачка 4) речи:„ (осим викендица и других породичних
објеката за одмор)“ бришу се.

Став 3. брише се.

Образложење

Члан 5. Предлога закона нормира да предмет п озакоњења, кроз енумерацију објеката, не може бити , између осталог и објекат изграђен у првом и другом степену заштите природног добра (осим викендица и других породичних објеката за одмор), односно у зони заштите културног добра од изузетног значаја и зони заштите културних добара уписаних у Листу светске културне баштине, односно радови на самом културном добру од изузетног значаја или добру уписаном у Листу светске културне баштине, изграђен у зонама санитарне заштите изворишта водоснабдевања, изграђен у војном комплексу и заштитним зонама око војних комплекса и објеката инфраструктуре посебне намене, односно изграђен, реконструисан или дограђен супротно прописима о одбрани којима су прописане посебне обавезе за изградњу објеката, као и других објеката изграђених у заштитним зонама у складу са одредбама посебних закона.

Сматрамо да предметни члан, односно тачка 4) става 1. члана 4. Предлога закона садржи јасан *ratio legis* за објекте изграђене у првом и другом степену заштите природног добра. Предлагач закона, међутим, није конзистентан с обзиром да омогућава озакоњење незаконито изграђених викендица у захвату природног добра и то у првом и другом степену заштите. Овакво решење је неприхватљиво имајући у виду значај територије природног добра, утврђеног секторским законима. Из наведених разлога амандманом интервенишем на ову тачку.

Брисање става 3. захтева се полазећи од тога да је изузетак, садржан у ставу 3. неприхватљив са становишта заштите јавног добра, природних и културних добара, као и због тога што решење из Предлога закона ствара простор за ризик коруптивности.

А М А Н Д М А Н II

У члану 6. став 4. речи:„ из 2015. године“ замењују се речима:„ из 2014. године“.

О б р а з л о ж е њ е

Став 4. прописује да је предмет озакоњења и објекат за који није поднет захтев за легализацију у складу са раније важећим законом којим је била уређена легализација објеката, а који је видљив на сателитском снимку територије Републике Србије из 2015. године, под условима прописаним овим законом.

Овакво решење отвара могућност за злоупотребу права, изигравање закона и нелегалну градњу, те смо, ради отклањања овог недостатка амандманом предложили да предмет озакоњења може бити објекат за који није поднет захтев за легализацију према ранијим законима, и који је видљив на сателитском снимку Републике Србије из 2014. године.

А М А Н Д М А Н III

Члан 28. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман суштински представља усаглашавање са амандманом који смо поднели на члан 5. Предлога закона.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 33. после става 6. додаје се нови став 7. који гласи.

„За стамбене и стамбено пословне објекте намењене тржишту који се састоје од више станова и других пословних делова, као и за комерцијалне објекте плаћа се такса за озакоњење у износу од 50% накнаде за уређење грађевинског земљишта утврђене на основу прописа којима се уређује накнада за уређење грађевинског земљишта.“

Постојећи ставови 7-10. Предлога закона бришу се.

Образложење

Члан 33. Предлога закона прописује плаћање такси за озакоњење за све објекте у поступку озакоњења и то у номиналном износу у односу на врсту, намену и површину објекта. Сматрам да је решење Предлагача закона у погледу стамбених и стамбено пословних објеката намењених тржишту који се састоје од више станова и других пословних делова те комерцијалних објеката супротно интенцији овог Предлога закона, да је неправично те да посебно тангира инвеститоре који су објекте намењене тржишту и комерцијалне објекте градили у складу са прописима.

Као најцелисходније решење за ову категорију објеката, амандманом смо предложили да се плаћа такса у висини од 50% накнаде за уређење грађевинског земљишта утврђене на основу прописа којима се уређује накнада за уређење грађевинског земљишта.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Слободан Хомен

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

17¹⁰
15

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351	2904	15

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

17. новембар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона
о озакоњењу објеката подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 4. ставу 7. после речи: „војним објектима,“ додају се речи: „као и на објекте који се у смислу других прописа сматрају објектима од стратешког значаја за безбедност Републике Србије,“

Образложење

Сматрамо да из режима изузећа озакоњења појединих врста објеката, треба уврстити, поред војних објеката, и друге објекте који су, са становишта безбедности Републике Србије од стратешког значаја. Амандманско решење даје шири обухват у односу на решење Предлагача закона, с обзиром да је безбедност земље шири појам од војне безбедности.

А М А Н Д М А Н II

У члану 5. ставу 1. тачка 1) после речи: „мочварно тло“ ставља се запета и додају речи: „песковито тло,“.

У тачки 2) после речи: „трајност“ ставља се запета и додају речи: „осим ако је објекат изграђен од природних материјала и намењен туризму и култури (етно куће и сл.)

У ставу 2. после речи: „инжењерско-геолошких извештаја“ ставља се тачка а остатак реченице брише се.

Став 3. брише се.

Став 5. брише се.

Образложење

У енумерацији неподобног земљишта треба навести и песковити терен. Интервенција на тачку 2) има за циљ да омогући озакоњење оних објеката који су изграђени од материјала који не обезбеђују трајност али је сврха тих објеката у функцији туризма, примера ради етно-куће, или култури – реплике објеката из историјске прошлости који обогаћују туристичку понуду односно културно-историјске садржаје.

Ставом 2. прописано је да, изузетно од одредбе става 1. тачка 1) овог члана надлежни орган ће издати решење о озакоњењу, ако у поступку буде прибављен одговарајући доказ да је тај објекат стабилан, да не угрожава стабилност терена и суседне објекте те да се стабилност објекта и угрожавање стабилности терена и суседних објеката утврђују на основу извештаја, графичких прилога планског документа са означеним површинама - тла које је неповољно за грађење, инжењерско-геолошких извештаја и других доказа на основу којих се може утврдити ова чињеница. Формулација „одговарајући докази и други докази на основу којих се може утврдити ова чињеница“ уопштена је, отвара могућност различитих тумачења и ризика корупције, те из тог разлога предлагемо брисање дела овог става.

Такође, предлагемо брисање става 3. који прописује да, изузетно од одредбе става 1. тач. 3) и 4) овог члана надлежни орган ће издати решење о озакоњењу, ако у поступку буде прибављена сагласност управљача јавног добра, односно сагласност организације надлежне за заштиту природних, односно културних добара. Ова одредба је непрецизна с обзиром да не предвиђа критеријуме за поступање управљача јавног добра, односно организације надлене за заштиту природних, односно културних добара, чиме се овим органима јавне власти дају широка дискрециона овлашћења, те из тих разлога предлагемо брисање овог става.

Ставом 5. члана 5. Предлога закона прописано је да, изузетно од одредбе из става 1. овог члана, ако је по правноснажности решења којим се одбија захтев за легализацију, промењен плански документ или је захтев одбијен из разлога који су овим законом другачије прописани, а повољнији су за власника незаконито изграђеног објекта, надлежни орган констатује ову чињеницу и наставља поступак озакоњења. Овај изузетак, према нашем мишљењу отвара простор за различита тумачења и интерпретације, што би створило огромне промене приликом примене закона, па предлагемо брисање овог става.

АМАНДМАН III

У члану 6. став 5. тачка на крају реченице замењује се запетом и додају се речи: „најкасније до 31. децембра 2015. године.“

После става 6. додаје се нови став 6а који гласи:

„Садржај евиденције као и поступак пописа објеката из става 6. овог члана, прописује министар надлежан за послове грађевинарства.“

Образложење

Предлог закона предвиђа да сателитски снимак територије Републике Србије мора бити доступан на увид грађанима у електронском облику на интернет страници министарства надлежног за послове грађевинарства. Како Предлог закона не садржи одредбу у ком року је министарство дужно да омогући приступ јавности сателитском снимку на својој интернет страници, амандманом предлажемо прописивање тог рока.

Попис и евиденцију објеката за који није поднет захтев за легализацију у складу са раније важећим законом којим је била уређена легализација објеката, а који је видљив на сателитском снимку територије Републике Србије из 2015. године, према Предлогу закона, спроводи јединица локалне самоуправе, што није спорно, међутим садржај и посупак вођења ове евиденције није прецизно одређен. Из ових разлога, амандманом предлажемо да садржај и поступак вођења ове евиденције прописује министар.

АМАНДМАН IV

У члану 7. став 2. мења се и гласи:

„Програм пописа садржи зоне и динамику вршења пописа по зонама.“

Образложење

Ставом 2. предвиђено је да попис садржи зоне и динамику вршења пописа по зонама. Имајући у виду да је ставом 1. члана 7. прописано да се попис незаконито изграђених објеката из члана 6. став 4. овог закона, врши према програму пописа по зонама, односно целинама, амандманом је неопходно прецизирати да програм пописа а не попис садржи зоне и динамику вршења пописа по зонама.

АМАНДМАН V

Члан 9. мења се и гласи:

„По прибављању релевантних доказа и документације, те разматрања извештаја о затеченом стању, у складу са овим законом, утврђује се испуњењост услова прописаних у чл. 3, 5, 6. и 8. овог закона, што представља услов за наставак поступка озакоњења.“

Образложење

Чланом 9. Предлога закона прописано је да испуњење услова прописаних у члановима 3, 5, 6. и 8. овог закона представља услов за наставак поступка озакоњења. У члановима 3. и 5. Предлога закона прописани су значајни изузеци у погледу услова за озакоњење незаконито изграђених објеката, док је члановима 25., 26., 28. и 30. предвиђено поступање надлежног органа како би утврдио да ли се ради о тим изузецима. Амандманом интервенишемо како би ову одредбу изменили и логички прописали да се након прибављених релевантних доказа и документације као разматрања извештаја о затеченом стању, а не пре тога, утврђује испуњеност услова прописаних члановима 3., 5., 6. и 8 Предлога закона.

АМАНДМАН VI

Члан 13. став 1. мења се и гласи:

„Надлежни орган, након прибављања извештаја о затеченом стању и остале релевантне документације из члана 11. овог закона, утврђује испуњеност услова за озакоњење и постојања одговарајућег права из члана 10. овог закона.“

Образложење

Члан 13. Предлога закона предвиђа да надлежни орган, по утврђивању испуњености претходних услова и постојања одговарајућег права, наставља поступак озакоњења прибављањем извештаја о затеченом стању, чији је саставни део елаборат геодетских радова за незаконито изграђен објекат. С друге стране, према члану 11. став 1. извештај о затеченом стању прибавља се у циљу утврђивања могућности озакоњења, док је чланом 19. став 8. прописано да ако стање конструкције, односно квалитет извршених радова у погледу стабилности, односно сигурности није задовољавајући или су у међувремену измењени технички прописи за ту врсту објеката, извештај садржи и предлог мера, односно попис радова који се предузимају пре издавања решења о озакоњењу.

Узимајући у обзир да цитиране одредбе Предлога закона нису у потпуности усаглашене, стварајући тиме ризик коруптивности, амандманом смо предложили измену члана 13.

АМАНДМАН VII

Члан 25, став 5. мења се и гласи:

„По правноснажно окончаном поступку, решење из става 2. овог члана надлежни орган доставља грађевинској инспекцији у року од три дана од дана доношења решења.“

Образложење

Ставом 5. предвиђено је да по правноснажно окончаном поступку, решење којим се одбија захтев зато што, како се наводи у ставу 2., незаконито изграђени објекат није у степену изграђености прописаној овим законом надлежни орган без одлагања грађевинској инспекцији. Неспорно је да правни стандард „без одлагања“ егзистира у нашем правном поретку, но мишљења смо да, у циљу ефикасне примене закона, рок ипак треба одредити на начин предложен амандманом.

АМАНДМАН VIII

У члану 26. ставу 2. после речи: „достављање“ додају се речи: „геолошких, геодетских, архитектонских и других релевантних“.

Став 7. мења се и гласи:

„По правноснажно окончаном поступку, решење из става 4. овог члана надлежни орган доставља грађевинској инспекцији у року од три дана од дана доношења решења.“

Образложење

Чланом 26. став 2. Предлога закона прописано је да, Када надлежни орган утврди да је незаконито изграђени објекат изграђен на терену неповољном за грађење, обавестиће власника објекта о тој чињеници и наложити у року од 30 дана достављање доказа на основу кога се може утврдити да је тај објекат стабилан, да не угрожава стабилност терена и суседне објекте. Сматрамо да је формулација „доказ на основу кога се може утврдити да је тај објекат стабилан, да не угрожава стабилност терена и суседне објекте“ уопштена и нејасна те амандманом предлажемо прецизирање врсте тих доказа.

Став 7. прописује да, по правноснажно окончаном поступку, решење из става 4. овог члана надлежни орган без одлагања доставља грађевинској инспекцији.

Неспорно је да правни стандард „без одлагања“ егзистира у нашем правном поретку, но мишљења смо да, у циљу ефикасне примене закона, рок ипак треба одредити на начин предложен амандманом.

АМАНДМАН IX

Члан 28. став 8. мења се и гласи:

„ По правноснажно окончаном поступку, решење из става 5. овог члана надлежни орган доставља грађевинској инспекцији у року од три дана од дана доношења решења.“

Образложење

Став 8. прописује да, по правноснажно окончаном поступку, решење којим се одбија захтев зато што управљач јавног добра, односно организација надлежна за заштиту природних, односно културних добара одбила давање сагласности за озакоњење, надлежни орган без одлагања доставља грађевинској инспекцији.

Неспорно је да правни стандард „без одлагања“ егзистира у нашем правном поретку, но мишљења смо да, у циљу ефикасне примене закона, рок ипак треба одредити на начин предложен амандманом.

Када надлежни орган утврди испуњеност претходних услова за озакоњење и постојање одговарајућег права у смислу овог закона, наставља поступак озакоњења, у смислу члана 11. став 1. овог закона и обавештава власника незаконито изграђеног објекта да у року од 30 дана од дана достављања обавештења достави извештај са елаборатом геодетских радова, односно проверава да ли су наведени докази достављени у поступку легализације бесправно изграђених објеката.

АМАНДМАН Х

У члану 32. став 1. мења се и гласи:

„Надлежни орган, након што прибави извештај о затеченом стању, од власника незаконито изграђеног објекта затражиће од власника незаконито изграђеног објекта извештај са елаборатом геодетских радова те, након што испита да ли су докази из члана 11. овог закона достављени, утврђује испуњеност услова за озакоњење, у складу са овим законом.“

Став 5. мења се и гласи:

„По правноснажно окончаном поступку, закључак из из става 2. овог члана надлежни орган доставља грађевинској инспекцији у року од три дана од дана доношења закључка.“

Образложење

Члан 32. став 1. прописује да, када надлежни орган утврди испуњеност претходних услова за озакоњење и постојање одговарајућег права у смислу овог закона, наставља поступак озакоњења, у смислу члана 11. став 1. овог закона и обавештава власника незаконито изграђеног објекта да у року од 30 дана од дана достављања обавештења достави извештај са елаборатом геодетских радова, односно проверава да ли су наведени докази достављени у поступку легализације бесправно изграђених објеката.

Сматрамо да се НАКОН прибављања извештаја о затеченом стању и осталих релевантних докумената утврђује да ли су испуњени сви потребни услови за озакоњење објекта, у складу са овим законом.

Према ставу 5. по правноснажно окончаном поступку, закључак о одбацивању захтева из разлога што власник незаконито изграђеног објекта није доставио извештај са елаборатом изведених радова, надлежни орган без одлагања доставља грађевинској инспекцији.

Неспорно је да правни стандард „без одлагања“ егзистира у нашем правном поретку, но мишљења смо да, у циљу ефикасне примене закона, рок ипак треба одредити на начин предложен амандманом.

А М А Н Д М А Н Х I

У члану 34. ставу 5. уместо тачке ставља се запета и додају речи: „ у року од три дана од доношења закључка.“

О б р а з л о ж е њ е

Ставом 5. предвиђено је да се по правноснажно окончаном поступку, закључак о одбацивању захтева, уколико власник незаконито изграђеног објекта у прописаном року не достави доказ о плаћеној такси, доставља надлежној грађевинској инспекцији. Нити овим ставом нити чланом није, међутим, одређен рок у којем се врши доставља закључак грађевинској инспекцији, те у том смислу амандманом предлажемо тај рок.

А М А Н Д М А Н Х II

У члану 35. додаје се нови ставови 2. и 3. који гласе:

„Садржај евиденције из става 1. овог члана прописује министар надлежан за послове грађевинарства.

Надлежни орган из става 1. овог члана дужан је да списак издатих решења објави на својој званичној интернет страници у року осам дана од дана сачињавања списка.“

О б р а з л о ж е њ е

Чланом 35. Предлога закона прописано је да надлежни орган води службену евиденцију о издатим решењима о озакоњењу, а списак издатих решења објављује се и у електронском облику и доступан је за јавност и путем интернета. Амандманом се отклања недостатак у овој норми тако што се предлаже да садржај евиденције прописује министар, како би се обезбедила унифицираност евиденције. Такође, амандманом се прописује рок у којем је надлежни орган дужан да обезбеди јавност списка издатих решења путем интернета.

А М А Н Д М А Н Х ІІІ

У члану 38. став 3. мења се и гласи:

„Правноснажни акт из става 2. овог члана надлежни орган доставља грађевинској инспекцији у року од три дана од правноснажности акта.“

Став 8. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Ставом 3. прописано је да правноснажни акт којим се одбацује или одбија захтев за озакоњење надлежни орган без одлагања доставља грађевинској инспекцији. Неспорно је да правни стандард „без одлагања“ егзистира у нашем правном поретку, но мишљења смо да, у циљу ефикасне примене закона, рок ипак треба одредити на начин предложен амандманом.

Став 8. предвиђа да надлежни орган може, по захтеву власника незаконито изграђеног објекта за који није могуће извршити решење о рушењу, донети накнадно решење о озакоњењу, ако власник достави доказ о испуњености услова прописаних овим законом. Сматрамо да ову одредбу треба брисати јер отвара простор за корупцију огромних размера с обзиром да надлежном органу даје могућност да ненешто МОЖЕ.

Сем тога, закон садржи јасне и по власника објекта релативно повољне услове за озакоњење. Одредба чије се брисање тражи, практично анулира читав концепт овог закона.

А М А Н Д М А Н Х І V

У члану 46. ставу 3. речи: „12 месеци“ замењују се речима: „шест месеци“.

О б р а з л о ж е њ е

Ставом 3. предвиђено је да је рок за сачињавање пописа из члана 6. овог закона незаконито изграђених објеката 12 месеци од дана ступања на снагу закона.

Полазећи од циља и значаја овог Предлога закона, те имајући у виду да је

- Предмет озакоњења објекат за који је поднет захтев за легализацију у складу са раније важећим законом којим је била уређена легализација објеката, до 29. јануара 2014. године;
- Предмет озакоњења и објекат изграђен на основу грађевинске дозволе, односно одобрења за изградњу и потврђеног главног пројекта, на којима је приликом извођења радова одступљено од издате грађевинске дозволе, односно одобрења за изградњу и потврђеног главног пројекта,

као и да се захтеви и пријаве за легализацију поднети до 29. јануара 2014. године, сматрају се захтевима у смислу овог закона;

- Предмет озакоњења и објекат за који није поднет захтев за легализацију у складу са раније важећим законом којим је била уређена легализација објеката, а који је видљив на сателитском снимку територије Републике Србије из 2015. године, под условима прописаним овим законом а да попис и евиденцију ових незаконито изграђених објеката спроводи јединица локалне самоуправе;
- Предмет озакоњења и објекат за који је поднет захтев у складу са Законом о посебним условима за упис права својине на објектима изграђеним без грађевинске дозволе („Службени гласник РС”, бр. 25/13 и 145/14), за које поступак није правноснажно окончан;
- Предмет озакоњења и објекат на коме је уписано право својине у складу са Законом о посебним условима за упис права својине на објектима изграђеним без грађевинске дозволе, под условима прописаним овим законом,
- сматрамо да је рок од шест месеци, који је предложен амандманом потребан и довоља рок у којем ће се сачинити предметни попис.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Сенић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Бранка Каравидић

Мирослав Маринковић

др Благоје Брадић

Иван Карић

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

910

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
17. новембар 2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-2964		15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о озакоњењу објеката, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о озакоњењу објеката, у члану 1. став 1. после речи: „озакоњења објеката“ брише се запета и додају се речи: „и зграда“,

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се врши усаглашавање са чланом 3. став 2. који дефинише озакоњење зграда.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом брише се члан 2. Предлога закона из разлога што овакав вид озакоњења не представља јавни интерес за Републику Србију.

А М А Н Д М А Н III

У члану 3. став 2. речи: „када је предмет озакоњења зграда“, бришу се, а после речи: „може бити“ додаје се реч: „објекат“.

О б р а з л о ж е њ е

Формулација става 2. члана 3. Предлога закона је у супротности са ставом 1. члана 3. као и са ставом 1. члана 1.

А М А Н Д М А Н I V

У члану 4. став 1. брише се.

У досадашњем ставу 2. који постаје став 1. речи: „у смислу закона којим се уређује изградња објеката“ замењују се речима: „у складу са законом којим се уређује изградња објеката“, а речи: „у смислу закона којим се уређује државни премер и катастар“ замењују се речима: „у складу са законом којим се уређује државни премер и катастар“.

Досадашњи ст. 3. и 4. постају ст. 2. и 3.

У досадашњем ставу 5. који постаје став 4. после речи: „уплаћених средстава“ додају се речи: „и озакони објекат.“.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је формулација предложена амандманом јаснија и прецизнија.

А М А Н Д М А Н V

У члану 10. став 2. речи: „или право закупа на грађевинском земљишту у јавној својини“ бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да није добро давати могућност озакоњења за објекте у јавној својини без јасних критеријума.

А М А Н Д М А Н V I

У члану 26. после става 7. додаје се став 8. који гласи:

„По правоснажно окончаном поступку надлежни орган спроводи поступак рушења објекта у року од 30 дана.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим ставом одређује се јасније поступање надлежних органа по окончању правоснажног поступка.

А М А Н Д М А Н V I I

У члану 29. после става 5. додаје се став 6. који гласи:

„По правоснажно окончаном поступку надлежни орган спроводи поступак рушења објекта у року од 30 дана.“

Образложење

Овим ставом се јасније дефинише поступање надлежних органа по окончању правоснажног поступка.

А М А Н Д М А Н V I I I

У члану 30. после става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

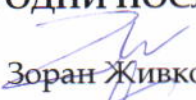
„По правоснажно окончаном поступку надлежни орган спроводи поступак рушења објекта у року од 30 дана.“

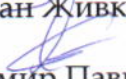
Досадашњи став 6. постаје став 7.

Образложење

Овим ставом се јасније дефинише поступање надлежних органа по окончању правоснажног поступка.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Живковић


Владимир Павићевић

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

955

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска партија Србије

17. новембар 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	351-2904/15		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Председнику

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о озакоњењу објеката**, подносим следећи амандман:

А м а н д м а н

У члану 10. додаје се нови став 5. који гласи:

„Када је предмет озакоњења претварање заједничких просторија зграде у стан или пословни простор или припајање заједничких просторија суседном стану, а корисник живи у наведеном простору минимум 20 година о чему ће потврдити два сведока, уместо захтева о одговарајућем праву својине, сматраће се да постоји сагласност за озакоњење уколико не постоје пријаве надлежном органу (грађевинској инспекцији) против извођења радова на предметној адаптацији и припајању заједничког простора од стране станара објекта, те да су исти били упознати са наведеним стање коме се нису противили.“

Досадашњи ст. од 5-15. постају ст. 6-16.

Образложење

Из практичних разлога, потребно је у Закону предвидети и ситуацију када станари 20 и више година живе у заједничким просторијама стамбених објеката или су припојили заједничке делове објеката постојећем стану, тешко је добити сагласност станара који су се у међувремену променили или одселили. Уколико се захтева регулисање односа са органима зграде или сагласност већине станара зграда, многе стамбене јединице ће остати нелегаллизоване иако су пренамене вршене у оквиру габарита пројекта.



Народни посланик

Проф. др Бранко Ђуровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

17. новембар 2015.године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

954

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	351-2964	64	115

ПРЕДСЕДНИКУ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине, **Предлог закона о озакоњењу објеката**, подносим амандмане :

АМАНДМАН I

„Члан 5.

У члану 5. став 4 . мења се и гласи : „ изграђен у првом и другом степену заштите природног добра (укључујући викендице и друге објекте за одмор), односно у зони заштите културног добра од изузетног значаја и зони заштите културних добара уписаних у Листу светске културне баштине, односно радови на самом културном добру од изузетног значаја или добру уписаном у Листу светске културне баштине, изграђен у зонама санитарне заштите изворишта водоснабдевања, изграђен у војном комплексу и заштитним зонама око војних комплекса и објеката инфраструктуре посебне намене, односно изграђен, реконструисан или дограђен супротно прописима о одбрани којима су прописане посебне обавезе за изградњу објеката, као и других објеката изграђених у заштитним зонама у складу са одредбама посебних закона ” .

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Фаворизују се они који су били , или су тренутно на власти или су блиски структурама власти. Само они су имали и имају шансе да граде на овим атрактивним (и забрањеним) локацијама без страха од последица.

Члан је у директној супротности са чланом 35. "Закона о заштити природе" - (Сл,гласник РС" бр.36/2009; 88/2010 и 91/2010).

АМАНДМАН II

„Члан 6.

У члану 6. став 4. мења се и гласи : „ Предмет озакоњења је и објект за који није поднет захтев за легализацију у складу са раније важећим законом којим је била уређена легализација објеката, а који је видљив на сателитском снимку територије Републике Србије из 31.12.2015. године, под условима прописаним овим законом ” .

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Потребно је прецизирати датум сателитског снимка у 2015. години.

АМАНДМАН III

„Члан 8.

У члану 8. став 3. мења се и гласи: "Предмет озакоњења може бити објект који има спратност прописану важећим планским документом, Предмет озакоњења може бити објект који има спратност прописану важећим планским документом".

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Формулацијом "а изузетно и објекат који има највише две етажe од дозвољене спратности за ту урбанистичку зону", суспендује се основн став овог члана" – објекат који има справност прописану важећим планским документом

АМАНДМАН IV

„Члан 45.

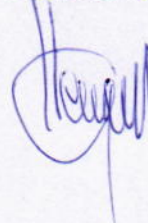
Члан 45. мења се и гласи : „Казном трајног затварања фирме и одузимањем лиценце казниће се за прекршај одговорни пројектант, одговорни извођач радова или предузетник ако унесе нетачне податке у извештај или не прикаже стварно стање и степен завршености објекта”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Обзиром да постоји велики број бесправних градњи,а врло мали број процесуираних случајева,сматрамо да су пооштрене мере адекватно решење.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милан Петрић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

17. новембар 2015.године

Београд

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

1322

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-2964		15

ПРЕДСЕДНИКУ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине, подносимо исправку амандмана који смо поднели на члан 5. **Предлога закона о озакоњењу објеката**, тако да амандмани са извршеном исправком гласе:

АМАНДМАН I

„Члан 5.

У члану 5. став 1. тачка 4. мења се и гласи : „ изграђен у првом и другом степену заштите природног добра (укључујући викендице и друге објекте за одмор), односно у зони заштите културног добра од изузетног значаја и зони заштите културних добара уписаних у Листу светске културне баштине, односно радови на самом културном добру од изузетног значаја или добру уписаном у Листу светске културне баштине, изграђен у зонама санитарне заштите изворишта водоснабдевања, изграђен у војном комплексу и заштитним зонама око војних комплекса и објеката инфраструктуре посебне намене, односно изграђен, реконструисан или дограђен супротно прописима о одбрани којима су прописане посебне обавезе за изградњу објеката, као и других објеката изграђених у заштитним зонама у складу са одредбама посебних закона ”.

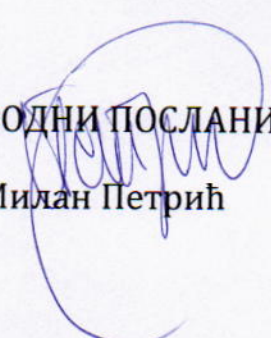
ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Фаворизују се они који су били , или су тренутно на власти или су блиски структурама власти. Само они су имали и имају шансе да граде на овим атрактивним (и забрањеним) локацијама без страха од последица.

Члан је у директној супротности са чланом 35. "Закона о заштити природе" - (Сл,гласник РС" бр.36/2009; 88/2010 и 91/2010).

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милан Петрић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
18. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 18. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Тиролог	Вредности
01	351-2964		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас да вршим **ИСПРАВКУ** амандмана на **члан 46. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ ОБЈЕКТА**, који сам поднео дана **17. новембра 2015. године**, тако да амандман сада гласи:

АМАНДМАН

У члану 46. Закона после става 8. додају се нови ставови 9.-11. који гласе:

" Лица која су у поступку легализације објекта или у редовном поступку издавања грађевинске дозволе закључила уговоре о плаћању накнаде, односно доприноса за уређивање грађевинског земљишта у складу са одредбама тада важећих закона, настављају са плаћањем до коначне исплате, у складу са одредбама закљученог уговора.

За објекте из става 9. овог члана, на којима је приликом извођења радова одступљено од издате грађевинске дозволе, односно одобрења за изградњу и потврђеног главног пројекта, у поступку озакоњења плаћа се такса у складу са овим законом само за површину дела објекта која представља разлику између одобрене и одступљене површине.

Надлежни орган у поступку озакоњења, по службеној дужности прибавља издату грађевинску дозволу, односно одобрење за изградњу са потврђеним главним пројектом из става 10. овог члана."

Образложење

Овим амандманом прецизирају се обавезе за лица која су у ранијем периоду закључила уговоре о накнади, односно доприносу за уређивање грађевинског земљишта, односно прецизира поступање надлежног органа када само део објекта представља незаконито изграђени објекат, а ради се о одступању од издате грађевинске дозволе. Прецизирањем се отклањају недоумице које могу настати у примени ових одредби.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Зоран Бабић

ПРИМЉЕНО: 19. 11. 2015

1455

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-2964		

15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
19. новембар 2015. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

Поштована,

достављамо исправку амандмана који смо поднели на члан 29. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О
ОЗАКОЊЕЊУ ОБЈЕКТА.

Амандман треба да гласи:

У члану 29. којим се мења важећи члан 82. у ставу 1. после тачке 12) додаје се
нова тачка 13) која гласи:

„ 13) забележба постојања грађевинске дозволе.“

Образложење амандмана остаје исто.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Сузана СПАСОЈЕВИЋ

Ђорђе МИЛИЋЕВИЋ

ПРИМЉЕНО: 19. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-2964/		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
19.новембар 2015.године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

Поштована,

достављамо исправку амандмана који смо поднели на члан 47. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О
ОЗАКОЊЕЊУ ОБЈЕКТА.

Амандман треба да гласи:

У члану 47. којим се мења важећи члан 123. после става 8. додаје се нови
став 9. који гласи:

„Захтев за упис може поднети и треће физичко или правно лице у корист
имаоца права на основу овлашћења датог од странке из члана 122. овог закона“.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Сузана СПАСОЈЕВИЋ

Вања ВУКИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за просторно планирање, саобраћај,
инфраструктуру и телекомуникације
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Заступник
03	351-2964	/	15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 165. ст. 1. и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник“ број 20/12 – пречишћен текст), Одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације подноси на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ ОБЈЕКТА** следећи

А М А Н Д М А Н

У члану 38. Предлога закона став 8. брише се.

Образложење

Амандман који подноси Одбор је последица прихватања амандмана на члан 38. Предлога закона, који су заједно поднели народни посланици: Александар Сенић, др Нинослав Стојадиновић, Биљана Кораћ-Хасановић, Горан Богдановић, Бранка Каравидић, Мирослав Маринковић, др Благоје Брадић и Иван Карић.

Прихваћеним амандманом брисан је став 8. у члану 38. Предлога закона, а остао је став 9, који је постао став 8, у наведеном члану Предлога закона. Предложеним амандманом брише се овај став, јер садржи решење непосредно повезано са ставом који је брисан прихватањем наведеног амандмана.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

Милутин Мркоњић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Социјалдемократска партија Србије
17. новембра 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2964		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине подносим амандман на
Предлог закона о озакоњењу објеката

АМАНДМАН

(Члан 25.)

У Предлогу закона о озакоњењу објеката, у ставу 1. члана 25. реч: „зидове“
брише се.

Образложење

Амандман се предлаже са истим образложењем као на члан 3. Предлога
закона који сам поднео, како би зграде које немају озидане зидове могле бити предмет
озакоњења, како је и дефинисано у предлогу амандмана. Овим амандманом додатно се
врши уједначавање кроз цео закон.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

проф. др Владимир Маринковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
17. новембра 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2964		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, бр. 52/10 и 13/11) на Предлог закона о озакоњењу објеката подносим

АМАНДМАН

У члану 46. Закона после става 8. додају се нови ставови 9.-11. који гласе:

" Лица која су у поступку легализације објеката или у редовном поступку издавања грађевинске дозволе закључила уговоре о плаћању накнаде, односно доприноса за уређивање грађевинског земљишта у складу са одредбама тада важећих закона, настављају са плаћањем до коначне исплате, у складу са одредбама закљученог уговора.

За објекте из става 9. овог члана, на којима је приликом извођења радова одступљено од издате грађевинске дозволе, односно одобрења за изградњу и потврђеног главног пројекта, у поступку озакоњења плаћа се такса у складу са овим законом само за површину дела објекта која представља разлику између одобрене и одступљене површине.

Надлежни орган у поступку озакоњења, по службеној дужности прибавља издату грађевинску дозволу, односно одобрење за изградњу са потврђеним главним пројектом из става 9. овог члана."

Образложење

Овим амандманом прецизирају се обавезе за лица која су у ранијем периоду закључила уговоре о накнади, односно доприносу за уређивање грађевинског земљишта, односно прецизира поступање надлежног органа када само део објекта

представља незаконито изграђени објекат, а ради се о одступању од издате грађевинске дозволе. Прецизирањем се отклањају недоумице које могу настати у примени ових одредби.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Зоран Бабић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
17. новембра 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015 *gac*

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2984		

115

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, бр. 52/10 и 13/11) на Предлог закона о озакоњењу објеката подносим

АМАНДМАН

У члану 29. Закона, став 2. мења се и гласи:

" У случају да надлежни орган утврди да намена незаконито изграђеног објекта није у складу са наменом која је утврђена важећим планским документом или није у оквиру планом дефинисаних компатибилности или спратност незаконито изграђеног објекта није у складу са спратношћу прописаној важећим планским документом или није у складу са спратношћу утврђеној општим актом из члана 8. став 3. овог закона, надлежни орган ће решењем одбити захтев."

Образложење

Овај амандман је последица измене у члану 8. овог Предлога закона која се односи на спратност објекта, те је потребно усклађивање и одредбе из члана 29. став 2. овог Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Зоран Бабић

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2964		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланик проф. др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ

16. новембар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о
озакоњењу објеката, подносим

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу Закона о озакоњењу објеката, назив Предлога закона мења се и
гласи:

„Предлог закона о легализацији објеката“

Образложење

Термин озакоњење уноси правне недоумице и ствара могућност за
злоупотребу кроз аналогну примену овог правног института у другим областима.

А М А Н Д М А Н II

У члану 1. после става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Предмет озакоњења не могу бити објекти чија је изградња започета или су
изграђени након доношења последњих измена Закона о легализацији објектата
(„Службени гласник РС“, број 145/14).“

Досадашњи став 4. постаје став 5.

Образложење

Сматрам да предмет озакоњења не могу бити објекти чија је изградња
започета или су изграђени након доношења последњих измена Закона о
легализацији објектата („Службени гласник РС“, број 145/14) из разлога што се
други грађани доводе у неравноправан положај.

А М А Н Д М А Н III

У члану 5. ст. 2. и 3. бришу се.

Досадашњи ст. 4. и 5. постају ст. 2. и 3.

Образложење

Недопустиво је да се омогући легализација објеката који су изграђени, односно реконструисани на земљишту неповољном за грађење (клизишта, мочварно тло и сл.), који су изграђени на површинама јавне намене, односно на земљишту планираном за уређење или изградњу објеката јавне намене за које се, у складу са одредбама посебног закона, утврђује јавни интерес, и који су изграђени у првом и другом степену заштите природног добра (осим викендица и других породичних објеката за одмор), односно у зони заштите културног добра од изузетног значаја и зони заштите културних добара уписаних у Листу светске културне баштине, односно радови на самом културном добру од изузетног значаја или добру уписаном у Листу светске културне баштине, изграђен у зонама санитарне заштите изворишта водоснабдевања, изграђен у војном комплексу и заштитним зонама око војних комплекса и објеката инфраструктуре посебне намене, односно изграђен, реконструисан или дограђен супротно прописима о одбрани којима су прописане посебне обавезе за изградњу објеката, као и других објеката изграђених у заштитним зонама у складу са одредбама посебних закона.

АМАНДМАН IV

У члану 6. став 4. брише се.

Досадашњи ст. 5., 6., 7. и 8. постају ст. 4., 5., 6. и 7.

Образложење

Недопустиво је да предмет озакоњења буду објекти за које није поднет захтев за легализацију у складу са раније важећим законима са којима је била уређена легализација објеката.

АМАНДМАН V

У члану 33. после става 11. додају се нови ст. 12. и 13. који гласе:

„Физичким и правним лицима која су завршила поступак легализације према законима који су важили до доношења овог закона, биће надокнађена разлика у цени у односу на цену легализације која је предвиђена овим законом.

Начин надокнаде средстава из става 12. биће посебно уређен правилником који ће Влада донети у року од 30 дана од дана доношења овог закона.“

Образложење

Сматрам да је неопходно да се физичким и правним лицима која су завршила поступак легализације према законима који су важили до доношења овог закона, надокнади разлика у цени у односу на цену легализације која је предвиђена овим законом, као и да у року од 30 дана од дана доношења овог закона, Влада је дужна да донесе правилник о начину накнаде средстава.

АМАНДМАН VI

У члану 49. додаје се нови став 1. који гласи:

„Влада подноси Народној скупштини преко надлежног одбора годишњи извештај о ефектима примене овог закона.“

Досадашњи став 1. постаје став 2.

Образложење

С обзиром на значај овог закона, битно је установити посебну обавезу Владе да по питању примене овог закона подноси Народној скупштини извештај. Као посланик Покрета за преокрет сматрам битним да се верификује и надзорна улога Народне скупштине Републике Србије.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Проф. др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
16. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	3571-2964	1	1

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Половника Народне скупштине, на Предлог закона о озакоњењу објеката, подносимо:

А М А Н Д М А Н

Члан 33. мења се и гласи:

„Члан 33.

За све објекте у поступку озакоњења плаћа се такса за озакоњење, пре издавања решења о озакоњењу.

Такса из става 1. овог члана уплаћује се у износу од 100% у корист буџета локалне самоуправе на чијој се територији налази незаконито изграђен објекат.

Износ таксе обрачунава се у складу са износом плаћања доприноса за изградњу легално изграђених објеката, а наведена средства се употребљавају за изградњу инфраструктуре у локалној самоуправи.

Такса из става 1. овог члана плаћа се приликом издавања решења о озакоњењу, или се износ таксе уноси као забележка у евиденцију Републичког геодетског завода.

Сви прописи који се односе на рокове плаћања и умањења плаћања доприноса за изградњу легално изграђених објеката односе се и на плаћање таксе о озакоњењу.

Озакоњени објекат не може бити у промету, док се не достави доказ о плаћеној такси за озакоњење односно о добијању решења о озакоњењу објекта.

Озакоњени објекат не може бити предмет правног посла, пре него што се плати такса за озакоњење.“

О б р а з л о ж е њ е

Уставни суд својим закључком стао је на становиште да легализација објеката не може бити спроведена уколико се њоме дискриминишу легални градитељи у погледу начина плаћања обавеза за легалну изградњу.

Озакоњење је такође поступак легализације у коме се само користи другачија терминологија од стране предлагача закона, а фактички власници озакоњених објеката стичу иста права као и власници легално изграђених објеката, те је несумњиво реч о ДИСКРИМИНАЦИЈИ ЛЕГАЛНИХ ГРАДИТЕЉА у погледу плаћања обавеза приликом изградње и фаворизовању кршења закона.

За овако нешто нема оправдања, посебно у случајевима када се ради о легализацији – озакоњењу објеката намењених тржишту од више хиљада квадрата.

Предложени решењем не дира се у циљ предлагача закона – да се што већи број објеката уведе у евиденције државних служби на најповољнији могући начин – без истовременог плаћања доприноса.

Међутим, предложеним решењем – не дискриминишу се легални градитељи, јер се озакоњени објекти оптерећују износом доприноса који треба да плате и легални градитељи.

Овај износ таксе – доприноса, не мора се платити одмах, нити се уопште мора платити док власник сам користи свој објекат, већ тек кад власник објекат стави у промет или почне да зарађује изнајмљивањем.

На овај начин смањује се и сумња у коруптивне намере предлагача закона, које би биле основане у случају да се усвоји предложени текст, јер би се тако без икаквог основа и дискриминаторски у односу на легалне градитеље, стотине хиљада ЕУР слиле у џепове бесправних градитеља.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА


Гордана Чомић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
16. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2964		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о озакоњењу објеката, подносимо

А М А Н Д М А Н

У члану 33. став 2. мења се и гласи:

„Такса из става 1. овог члана уплаћује се у износу од 100% у корист буџета локалне самоуправе на чијој се територији налази незаконито изграђен објекат”.

Образложење

Предлогом закона није предвиђено да власници озакоњених објеката плаћају допринос за изградњу у складу са Законом о планирању и изградњи који је у целини приход локалне самоуправе.

На овај начин ускраћују се општине и градови за наменски приход који се користи за изградњу инфраструктуре.

Потпуно је неоправдано да Република и Покрајина, које уопште не учествују и изградњи инфраструктуре добијају било какву накнаду за поступак озакоњења, а да општине и градови којима се озакоњењем стављају у надлежност објекти без изграђене инфраструктуре остављају без прихода, који је и овако Предлогом закона умањен.

Уколико амандман буде прихваћен смањиће се неизбежно велика штета за локалне самоуправе и за грађане власнике озакоњених објеката, који ће у супротном остати без икакве инфраструктуре у наредним деценијама.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА

Јована Јовановић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Демократска странка
16. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2964	1610	15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о озакоњењу објеката, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о озакоњењу објеката, назив Предлога закона мења се и гласи:

„Закон о поступању са незаконито изграђеним зградама“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је предложено решење више у духу српског језика и да је оно што нам је послато прузето из Хрватског законодавства. Наиме, Хрватска има Агенцију за озакоњење незаконито изграђених зграда.

А М А Н Д М А Н II

У члану 1. став 1. после речи: „озакоњења објеката“ брише се запета и додају се речи: „и зграда“,

О б р а з л о ж е њ е

Врши се усаглашавање са чланом 3. став 2. где се дефинише озакоњење зграда (вероватно се мисли на стамбене зграде).

А М А Н Д М А Н III

Члан 2. брише се.

Образложење

Сваки закон који се доноси у скупштини Републике Србије представља интерес Републике Србије, односно грађана Републике Србије.

АМАНДМАН IV

У члану 3. став 2. речи: „када је предмет озакоњења зграда,“ брише се, а после речи: „може бити“ додаје се реч: „објекат“.

Образложење

Понуђена формулација у овом ставу у супротности је са ставом 1. овог члана и са ставом 1. члана 1.

АМАНДМАН V

У члану 4. став 1. брише се.

У досадашњем ставу 2. који постаје став 1. речи: „у смислу закона којим се уређује изградња објеката“ замењују се речима: „у складу са законом којим се уређује изградња објеката“, а речи: „у смислу закона којим се уређује државни премер и катастар“ замењују се речима: „у складу са законом којим се уређује државни премер и катастар“.

Досадашњи ст. 3. и 4. постају ст. 2. и 3.

У досадашњем ставу 5. који постаје став 4. после речи: „ушлаћених средстава“ додају се речи: „и озакони објекат.“.

Образложење

Сматрамо да је предложена формулација јаснија и прецизнија.

АМАНДМАН VI

У члану 5. став 1. тачка 4) речи : „(осим викендица и других породичних објеката за одмор)“ бришу се.

Став 2. мења се и гласи:

„Изузетно од одредбе става 1. тачка 1) овог члана надлежни орган ће издати решење о озакоњењу, ако у поступку буде прибављен одговарајући доказ да је тај објекат стабилан, да не угрожава стабилност терена и суседне објекте. Стабилност

објекта и угрожавање стабилности терена и суседних објеката утврђују се на основу извештаја геолога и статичара, графичких прилога планског документа са означеним површинама - тла које је неповољно за грађење, инжењерско-геолошких извештаја и других доказа на основу којих се може утврдити ова чињеница."

Образложење

Недопустиво је да се без јасних и утврђених критеријума дозвољавати озакоњење објеката у првом и другом степену заштите природног добра.

АМАНДМАН VII

У члану 6. став 4. речи: „а који је видљив на сателитском снимку територије Републике Србије из 2015. године, под условима прописаним овим законом“ замењују се речима: „а за који ће захтев о озакоњењу објеката бити поднет до 31. децембра 2015. године“

Ст. 5. и 6. бришу се.

Образложење

Предложене формулације у ст. 4., 5. и 6. није могуће спровести у пракси.

АМАНДМАН VIII

У члану 7. став 2. мења се и гласи:

„Попис садржи зоне и динамику вршења пописа по зонама. Крајњи рок за завршетак пописа је 24 месеца од дана ступања на снагу овог закона.“

Став 6. мења се и гласи:

„По завршетку пописа незаконито изграђених објеката надлежни грађевински инспектор доноси појединачна решења о рушењу објекта, за све незаконито изграђене објекте који су на попису.“

Образложење

Сматрамо да је важно одређивање рокова за израду пописа по зонама и да је рок од 24 месеца реалан.

Предложеним амандманом инспектору дајемо могућност да изврши попис сваког бесправног објекта за своју зону, како би могао праведније да донесе решење о рушењу за све објекте ако они не могу бити предмет озакоњења.

А М А Н Д М А Н I X

У члану 8 став 2. брише се.

Досадашњи став 3. који постаје став 2. мења се и гласи:

„Предмет озакоњења може бити објекат који има спратност прописану важећим планским документом.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да се предложеним изменама спречава нова бесправна градња.

А М А Н Д М А Н X

У члану 10. став 2. речи: „или право закупа на грађевинском земљишту у јавној својини“ бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Није добро давати могућност озакоњења за објекте у јавној својини без јасних критеријума.

А М А Н Д М А Н X I

У члану 18. став 9. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Примена овог става би у великој мери обуставила поступак озакоњења.

А М А Н Д М А Н X I I

У члану 19. став 1. после речи: „захтеве за објекат“ додају се речи: „у погледу носивости и стабилности, према прописима који су важили у време изградње објекта“

О б р а з л о ж е њ е

Врши се усклађивање са чланом 18. и чланом 19. став 5.

А М А Н Д М А Н ХІІІ

У члану 25. став 6. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Ако је озакоњен објекат зашто би подносио захтев за извођење радова на завршетку објекта.

А М А Н Д М А Н ХІV

У члану 26. после става 7. додаје се став 8. који гласи:

„По правоснажно окончаном поступку надлежни орган спроводи поступак рушења објекта у року од 30 дана.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим ставом се прецизира поступање надлежних органа по окончању правоснажног поступка.

А М А Н Д М А Н ХV

Члан 28. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА ХІ.

А М А Н Д М А Н ХVІ

У члану 29. после става 5. додаје се став 6. који гласи:

„По правоснажно окончаном поступку надлежни орган спроводи поступак рушења објекта у року од 30 дана.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим ставом се прецизира поступање надлежних органа по окончању правоснажног поступка.

А М А Н Д М А Н Х V I I

У члану 30. после става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

„По правоснажно окончаном поступку надлежни орган спроводи поступак рушења објекта у року од 30 дана.“

Досадашњи став 6. постаје став 7.

О б р а з л о ж е њ е

Овим ставом се прецизира поступање надлежних органа по окончању правоснажног поступка

А М А Н Д М А Н Х V I I I

У члану 33. став 2. мења се и гласи:

„Такса из става 1. овог члана уплаћује се у корист јединице локалне самоуправе.“

Став 3. после речи: „100м²“ запета се замењује тачком, а преостали део текста брише се.

После става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„За помоћне и економске објекте такса из става 1. овог члана плаћа се у износу од 2.000 динара за објекте до 50м² и 3.000 динара за објекте преко 50м².“

Досадашњи ст. 4.-11. постају ст. 5.-12.

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом усаглашавају се одредбе са Законом о локалној самоуправи.

У сеоским домаћинствима где има више помоћних објеката потребно је дати повољније услове озакоњења.

А М А Н Д М А Н Х I X

У члану 34. став 7. тачка 4) брише се.

Став 9. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложеним амандманом се спречава легализација нелегално изграђених стамбено/стамбено пословних зграда, где би легализацијом само једног физичког дела било одустављено рушење и обесмислило се више закона из области планирања и изградње.

Врши се усклађивање са чланом 18. овог закона.

А М А Н Д М А Н ХХ

Члан 38. мења се и гласи:

„Члан 38.

По правноснажном окончању поступка којим се врши озакоњење незаконито изграђеног објекта, грађевински инспектор доноси закључак о обустави поступка извршења решења из члана 7. став 6. овог закона.

Правноснажним окончањем поступка којим се одбацује или одбија ново решење за озакоњење, стичу се услови за рушење незаконито изграђеног објекта, односно његовог дела.

Правноснажни акт из става 2. овог члана надлежни орган без одлагања доставља грађевинској инспекцији.

Када се ради о објекту из става 2. овог члана за који није могуће извршити решење о рушењу, грађевински инспектор је дужан да ту чињеницу констатује у решењу о рушењу.

Решење из става 4. овог члана грађевински инспектор доставља органу надлежном за послове државног премера и катастра и надлежном органу локалне пореске администрације, у року од три дана од дана доношења решења.

По добијању решења из става 4. овог члана, орган надлежан за послове државног премера и катастра уписује забележбу забране отуђења у теретни (В) лист непокретности.

Надлежни орган може, по захтеву власника незаконито изграђеног објекта из става 5. овог члана, донети накнадно решење о озакоњењу, ако власник достави доказ о испуњености услова прописаних овим законом.

По правноснажности решења из става 7. овог члана, стичу се услови за брисање забележбе о забрани отуђења из става 6. овог члана.“

О б р а з л о ж е њ е

Изменом овог члана се мења закључак са новим решењем, као и исправљена колизија са чланом 7. став 6.

А М А Н Д М А Н ХХІ

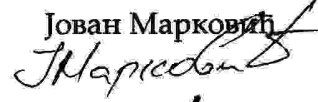
У члану 46. став 3. речи: „12 месеци“ замењују се речима: „24 месеца“

Образложење

Сматрамо да је рок од 24 месеца реалан.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Јован Марковић



Јован Штупаровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
16. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01357-2964			

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о озакоњењу објеката, подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о озакоњењу објеката, назив Предлога закона мења се и гласи:

„Закон о поступању са незаконито изграђеним зградама“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је предложено решење више у духу српског језика и да је оно што нам је послато прузето из Хрватског законодавства. Наиме, Хрватска има Агенцију за озакоњење незаконито изграђених зграда.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Зашто наглашавати јавни интерес кад се углавном ради о објектима физичких лица? Вероватно је интенција да се после озакоњења наплаћује порез који убира Република, а допринос за уређење земљишта, који је приход општине практично се ускраћује локалним самоуправама.

А М А Н Д М А Н III

У члану 4. став 3. брише се.

Досадашњи став 4. који постаје став 3. мења се и гласи:

„Ако је у поступку легализације издато решење о грађевинској дозволи, али не и решење о употребној дозволи, такав поступак се окончава у складу са одредбама овог закона, односно надлежни орган доноси решење о озакоњењу, без спровођења поступка прописаног овим законом.“

Досадашњи ст 5. и 6. постају ст. 4. и 5.

Образложење

Предложеним амандманом исправљамо колизију члана 4. став 3. са чланом 6. став 2. јер је контрадикторан. Објекат из члана 4. став 3. без обзира што се користи, не значи да није одступљено, а ако је одступљено онда је предмет овог закона.

АМАНДМАН IV

У члану 5. став 2. мења се и гласи:

„Изузетно од одредбе става 1. тачка 1) овог члана надлежни орган ће издати решење о озакоњењу, ако у поступку буде прибављен одговарајући доказ да је тај објекат стабилан, да не угрожава стабилност терена и суседне објекте. Стабилност објекта и угрожавање стабилности терена и суседних објеката утврђују се на основу извештаја геолога и статичара, графичких прилога планског документа са означеним површинама - тла које је неповољно за грађење, инжењерско-геолошких извештаја и других доказа на основу којих се може утврдити ова чињеница.“

Образложење

Сматрамо да је при озакоњењу неопходно имати извештај и од геолога и од статичара како би се осигурала безбедност свих корисника објеката који ће бити озакоњени.

АМАНДМАН V

У члану 7. став 6. мења се и гласи:

„По завршетку пописа незаконито изграђених објеката надлежни грађевински инспектор доноси појединачна решења о рушењу објекта, за све незаконито изграђене објекте који су на попису.“

Образложење

Предложеним амандманом инспектору дајемо могућност да изврши попис сваког бесправног објекта за своју зону, како би могао праведније да донесе решење о рушењу за све објекте ако они не могу бити предмет озакоњења.

АМАНДМАН VI

У члану 8 став 2. брише се.

Досадашњи став 3. који постаје став 2. мења се и гласи:

„Предмет озакоњења може бити објекат који има спратност прописану важећим планским документом.“

Образложење

Сматрамо да се предложеним изменама спречава нова бесправна градња.

АМАНДМАН VII

У члану 25. став 6. брише се.

Образложење

Предложеним амандманом исправљамо колизију члана 25. став. 6. са чланом 18.

АМАНДМАН VIII

У члану 33. став 2. мења се и гласи:

„Такса из става 1. овог члана уплаћује се у корист јединице локалне самоуправе.“

Образложење

Овим амандманом усаглашавају се одредбе са Законом о локалној самоуправи.

АМАНДМАН IX

У члану 34. став 9. брише се.

Образложење

Предложеним амандманом се спречава легализација нелегално изграђених стамбено/стамбено пословних зграда, где би легализацијом само једног физичког дела било одустављено рушење и обесмислило се више закона из области планирања и изградње.

АМАНДМАН X

Члан 38. мења се и гласи:

„Члан 38.

По правноснажном окончању поступка којим се врши озакоњење незаконито изграђеног објекта, грађевински инспектор доноси закључак о обустави поступка извршења решења из члана 7. став 6. овог закона.

Правноснажним окончањем поступка којим се одбацује или одбија ново решење за озакоњење, стичу се услови за рушење незаконито изграђеног објекта, односно његовог дела.

Правноснажни акт из става 2. овог члана надлежни орган без одлагања доставља грађевинској инспекцији.

Када се ради о објекту из става 2. овог члана за који није могуће извршити решење о рушењу, грађевински инспектор је дужан да ту чињеницу констатује у решењу о рушењу.

Решење из става 4. овог члана грађевински инспектор доставља органу надлежном за послове државног премера и катастра и надлежном органу локалне пореске администрације, у року од три дана од дана доношења решења.

По добијању решења из става 4. овог члана, орган надлежан за послове државног премера и катастра уписује забележбу забране отуђења у теретни (В) лист непокретности.

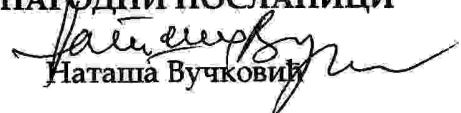
Надлежни орган може, по захтеву власника незаконито изграђеног објекта из става 5. овог члана, донети накнадно решење о озакоњењу, ако власник достави доказ о испуњености услова прописаних овим законом.

По правноснажности решења из става 7. овог члана, стичу се услови за брисање забележбе о забрани отуђења из става 6. овог члана."

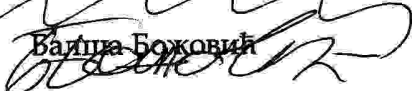
Образложење

Изменом овог члана се мења закључак са новим решењем, као и исправљена колизија са чланом 7. став 6.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Наташа Вучковић


Горан Ћирић


Васиљ Боžовић


Гр Александар Ђорђевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
16. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-296	1	15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Половника Народне скупштине, на Предлог закона о озакоњењу објеката, подносимо:

А М А Н Д М А Н

После члана 33. додаје се члан 33а који гласи:

„Члан 33а

Јединица локалне самоуправе може својим актом одобрити помоћ из локалног буџета за плаћање таксе или дела таксе за озакоњење оним грађанима који су изградњом бесправног стамбеног објекта решавали своје стамбено питање.

Објектима којима се решава стамбено питање грађана сматрају се следећи објекти:

- објекат који је власник породичног стамбеног објекта изградио или купио и на тај начин трајно решио своје стамбено питање и ако он или чланови његовог породичног домаћинства немају другу непокретност,

- објекат који је власник изградио или купио стан у стамбеној згради и на тај начин трајно решио своје стамбено питање и ако он или чланови његовог породичног домаћинства немају другу непокретност стамбене и пословне намене,

- породични стамбени објекат чији је власник инвалид, самохрани родитељ или корисник социјалне помоћи.

Члановима породичног домаћинства сматрају се лица која са власником објекта изграђеног без грађевинске дозволе, живе у заједничком домаћинству (брачни друг или лице које са власником објекта живи у ванбрачној заједници, деца рођена у браку или ван брака, усвојена или пасторчад и друга лица која је власник објекта или његов брачни друг дужан да по закону издржава, а која са њим станују у истом стану, односно породичној стамбеној згради).“

Образложење

Како је закључком Уставног суда јасно речено да се не могу дискриминисати легални градитељи у односу на бесправне опраштањем плаћања таксе за озакоњење, а како је са друге стране оправдано у неким случајевима да се пружи помоћ грађанима који су изградњом бесправних објеката решавали своје стамбено питање (када се такви објекти могу озаконити и јер би на други начин држава или локална самоуправа морала да брине о стамбеном збрињавању грађана без решеног стамбеног питања) оправдано је да се оваквим власницима пружи помоћ из буџета локалне самоуправе за плаћање таксе за озакоњење.

На тај начин се с једне стране омогућава таквим грађанима да озаконе свој објекат и да с друге стране плате таксу за озакоњење средствима која ће добити као вид помоћи за решавање стамбеног питања из локалног буџета.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Дејан Николић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Демократска странка
16. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Свр. јав.	Број	Примљ.	Вређност
01357-2964			

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о озакоњењу објеката, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о о озакоњењу објеката, члан 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом се брише члан 2. Предлога закона, пошто сматрам да овакав вид озакоњења, не представља јавни интерес за Републику Србију из разлога што одговара носиоцима незаконитог понашања (починиоцима кривичног дела). Овај закон омогућава противправно богаћење, додовођење у неједнак правни положај оних грађана Републике Србије који се придржавају закона.

А М А Н Д М А Н II

У члану 5. став 1. после тачке 4) додају се нове тач. 5) и 6) које гласе:

„5) изграђен, односно реконструисан, у погледу намене и спратности објекта, као и удаљења од суседних објеката, противно условима прописаним планским документом или одредбама Правилника о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу („Службени гласник РС“, број 50/11);

6) изграђен, односно реконструисан тако да је висина објекта већа од висине прописане одредбама Правилника о општим условима о парцелацији и изградњи и садржини, условима и поступку издавања акта о урбанистичким условима за објекте за које одобрење за изградњу издаје општинска, односно градска управа (Службени гласник РС“, број 75/03) које се односе на висину објеката;“

Досадашња тачка 5) постаје тачка 7).

О б р а з л о ж е њ е

Друштвено је неприхватљиво и неуставно озакоњењем доводити друге грађане у неравноправан положај и нарушавати туђу имовину.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 7. став 7. мења се и гласи:

„Објекти изграђени после 1. новембра 2013. године нису предмет озакоњења и надлежни грађевински инспектор за те објекте доноси решење о рушењу и затварању градилишта, које грађевински инспектор за те објекте доноси решење о рушењу и затварању градилишта, које је извршено даном доношења, у складу са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, број 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14, 145/14).“

О б р а з л о ж е њ е

Неприхватљиво је да се озакоњују објекти грађени после доношења Закона о легализацији („Службени гласник РС”, број 95/13, 117/14).

А М А Н Д М А Н И V

У члану 8. ст. 2., 3. и 4. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Неприхватљиво је да се озакоњење врши на штету шире заједнице и власника суседних објеката.

А М А Н Д М А Н V

Члан 31. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Недопустиво је да се о правоснажном решењу о легализацији, одлучује по други пут.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА

Гордана Чомић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Социјалдемократска партија Србија
16. новембра 2015. године
Београд

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД**

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-2964		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине подносим амандман на Предлог закона о озакоњењу објеката

АМАНДМАН I

(Члан 3.)

У Предлогу закона о озакоњењу објеката, у ставу 2. члана 3. реч: „зидови“ брише се.

Образложење

Члан 3. Предлога закона дефинише да само објекти завршени у грађевинском смислу могу бити предмет озакоњења (став 1), као и изузетак од овог правила, када су у питању незавршене зграде (став 2), када се степен завршености одређује у зависности од врсте и намене објекта (став 3).

Закон о планирању и изградњи дефинише појам зграда на следећи начин: „зграда јесте објекат са кровом и спољним зидовима, изграђена као самостална употребна целина која пружа заштиту од временских и спољних утицаја, а намењена је за становање, обављање неке делатности или за смештај и чување животиња, робе, опреме за различите производне и услужне делатности и др. Зградама се сматрају и објекти који имају кров, али немају (све) зидове (нпр. надстрешница), као и објекти који су претежно или потпуно смештени испод површине земље (склоништа, подземне гараже и сл.)“. Када се узме у обзир да Закон о планирању и изградњи као зграде препознаје и објекте који немају зидове, или немају све зидове, сматрамо да је то потрбно применити и на овај Предлог закона, те стога предлагемо брисање експлицитног навођења постојања зидова на згради као услова за примену Предлога закона.

У прилог предлогу измене иде и пракса. Наиме, многе зграде, нарочито производне хале, уместо зиданих имају монтажне, панел зидове, који се уграђују у објекат. Овакви зидови се лако и брзо монтирају и нису носећи елементи ових објеката, те је логично да законодавац није инсистирао на постојању зидова како би се објекат оквалификовао као зграда. Следећи тај принцип, сматрамо да зграде, посебно производне хале, које још увек немају зидове, могу бити предмет озакоњења уколико испуњавају све остале услове.

Посебно треба узети у обзир значај увођења у легалне токове ових објеката, због раста њихове вредности (као основног средства), могућности њиховог залагања, те самом тим и раста кредитне способности привредног субјекта, који ће моћи да инвестира у даљи развој своје производње. С друге стране, ово је додатни начин да се провере безбедност зграда са аспекта противпожарне заштите и безбедности и здравља на раду.

Из свега претходно наведеног, предлажем да зграде које немају озиране зидове могу бити предмет озакоњења, како је и дефинисано у предлогу амандмана.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

проф. др Владимир Маринковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
16.новембар 2015.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2964		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине - Прећишћени текст
(„ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ**
ОБЈЕКТА , подносим следећи:

А М А Н Д М А Н

У члану 8. Предлога закона , после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

„Предмет озакоњења може бити објекат чији габарит прелази у својој максималној БРГП надземних етажа до 20% од максимално предвиђене БРГП важећим планским документом, односно ако је ИНДЕКС ЗАУЗЕТОСТИ ПАРЦЕЛЕ, односно заузетост парцеле у нивоу приземља до 80% или ако му је ИНДЕКС ИЗГРАЂЕНОСТИ ПАРЦЕЛЕ, односно укупна БРГП надземних етажа до 4 (што се уклапа са максимално предвиђеном спратношћу од П+4, односно П+3+Пк.“

Образложење

Додат став 5. у члану 8. односи се на допуну услова које мора да испуни објекат у урбанистичком смислу да би био предмет озакоњења. Допуна услова је тако предложена да се уклапа у смислу квадратуре и спратности са већ предвиђеним, али обухвата и све друге случајеве, те у том смислу одговорно лице може лакше да одреди параметре да ли се објекат може озакоњити.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Сузана СПАСОЈЕВИЋ

Марјана МАРАШ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
16. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2015

Број	Број	Прилог	Вредности
01	351-2964		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о озакоњењу објеката, подносимо амандмане:

АМАНДМАНИ

У Предлогу закона о озакоњењу објеката, члан 5. мења се и гласи:

„Члан 5.

Предмет озакоњења не може бити објекат:

1) изграђен, односно реконструисан на земљишту неповољном за грађење (клизишта, мочварно тло и сл.);

2) изграђен, односно реконструисан од материјала који не обезбеђује трајност и сигурност објекта;

3) изграђен на површинама јавне намене, односно на земљишту планираном за уређење или изградњу објеката јавне намене за које се, у складу са одредбама посебног закона, утврђује јавни интерес;

4) изграђен у првом и другом степену заштите природног добра (осим викендица и других породичних објеката за одмор), односно у зони заштите културног добра од изузетног значаја и зони заштите културних добара уписаних у Листу светске културне баштине, односно радови на самом културном добру од изузетног значаја или добру уписаном у Листу светске културне баштине, изграђен у зонама санитарне заштите изворишта водоснабдевања, изграђен у војном комплексу и заштитним зонама око војних комплекса и објеката инфраструктуре посебне намене, односно изграђен, реконструисан или дограђен супротно прописима о одбрани којима су прописане посебне обавезе за изградњу објеката, као и других објеката изграђених у заштитним зонама у складу са одредбама посебних закона;

5) изграђен у заштитној зони дуж трасе радио коридора, на правцима простирања усмерених радио сигнала између радио станица, у којој није

дозвољена изградња или постављање других радио станица, антенских система или других објеката који могу ометати простирање радио сигнала или узроковати штетне сметње.

Предмет озакоњења не може бити објекат за који је надлежни орган, у складу са раније важећим прописима којима је била уређена легализација објеката, донео решење којим се одбија захтев за легализацију, а које је правноснажно у управном поступку.

Изузетно од одредбе из става 1. овог члана, ако је по правноснажности решења којим се одбија захтев за легализацију, промењен плански документ или је захтев одбијен из разлога који су овим законом другачије прописани, а повољнији су за власника незаконито изграђеног објекта, надлежни орган констатује ову чињеницу и наставља поступак озакоњења у складу са овим законом.“

Образложење

Предложеним одредбама прописују се изузеци од правила, без примене утврђених релевантних критеријума, па је могућа злоупотреба у примени предложене одредбе.

Стога се предлаже брисање ових одредаба јер суштински ништа не значе за побољшање решења предложених Законом, а ни за сам Закон, а у практичној примени омогућавале би злоупотребу, па и корупцију.

АМАНДМАН II

У члану 36. став 1. речи: „јавној књизи о евиденцији“ замењују се речју: „регистар“.

Образложење

Одредбом члана 4. став 1. Закона о државном премеру и катастру прописана је дефиниција катастра непокретности, према којој је катастар непокретности „основни и јавни регистар о непокретностима и правима на њима“. Дакле, у Републици Србији не постоји више земљишна књига као, јавна књига, у коју се уписују права на непокретностима, већ постоји само катастар непокретности, као регистар, у који се уписују непокретности и права на њима.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 38. став 7. мења се и гласи:

„По добијању решења из става 5. овог члана, орган надлежан за послове државног премера и катастра уписује забележбу забране отуђења.“

Образложење

Предложеним амандманом суштински остаје све исто, само се отклања грешка у предложеној одредби, из разлога што се терети не уписују у „В“ лист листа непокретности, већ у „Г“ лист листа непокретности. Поред наведеног по катастрима добро знају у који се лист непокретности уписују терети, па их овом одредбом не треба доводити у заблуду, нити у дилему који закон треба примењивати, јер је материја уписа права превасходно уређена Законом о државном премеру и катастру.

А М А Н Д М А Н IV

После члана 46. додаје се члан 46а који гласи:

„ Члан 46а

Власници објеката који су градили објекте у складу са грађевинском дозволом издатом од надлежног органа и који су за те објекте добили употребну дозволу, биће ослобођени плаћања 50% пореза на имовину у наредних 15 година, од дана ступања на снагу овог закона.“

Образложење

Предложеним амандманом се стимулише изградња објеката за које је издата грађевинска дозвола, а дестимулише изградња објеката за које није издата грађевинска дозвола, дакле дестимулише се бесправна градња.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Живковић


Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
16. новембар 2015. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2964	1	15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине - Прећишћени текст
(„ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ**
ОБЈЕКТА , подносим следећи:

А М А Н Д М А Н

У члану 33. у ставу 7. после речи: „у износу од 50.000 динара“ тачка се замењује
запетом и додају речи: „уколико је познат инвеститор и уколико инвеститор подноси
захтев. Уколико захтев поднесе појединачно купци, односно власници посебних делова,
плаћа се такса за озакоњење у износу од 3.000 динара по стамбеној јединици и 30.000
динара по пословној јединици, као посебним деловима објекта“.

Образложење

Ова допуна односи се на случајеве где инвеститор предметног објекта који се
озакоњује није доступан из било којих разлога, а није завршио до краја процедуру градње
или укњижбе објекта. У овим случајевима купци сами озакоњују објекат и у том смислу не
плаћају цену као инвеститор јер и не остварују додатну зараду на објекту.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Сузана СПАСОЈЕВИЋ

Дејан РАДЕНКОВИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
16.новембар 2015.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015 *gju*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2964		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине - Прећишћени текст
(„ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ
ОБЈЕКТА** , подносим следећи:

А М А Н Д М А Н

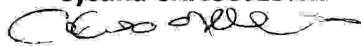
У члану 39. став 1. после речи: „водовод и канализацију“ ,додају се речи: „ уз
подношење потврде издате од стране надлежене службе да је предметни објект могуће
озаконити“.

Образложење

Да би смо избегли злоупотребе и могућност да се на електроенергетску, гасну и
мрежу електронских комуникација или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију
,може прикључити и објект који не може бити озакоњен из разлога предвиђених овим
законом, предлажемо да се уз захтев за прикључење достави и потврда надлежног
органа за озакоњење објекта да је предметни објект могуће озаконити.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Сузана СПАСОЈЕВИЋ



Дејан РАДЕНКОВИЋ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
16. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-296	1	15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине - Прећишћени текст
(„ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ**
ОБЈЕКТА , подносим следећи:

А М А Н Д М А Н

У члану 4. Предлога закона, став 2. брише се.

Образложење

Усвајањем Закона о планирању и изградњи 2003. године, престао је да постоји институт привремене грађевинске дозволе. Од осамдесетих година када је законом била установљена, привремена грађевинска дозвола је била веома често злоупотребљавана од стране приватних градитеља који су градили пословне и стамбене објекте. Најчешће нису поштовани ни законом, ни планским актима предвиђени услови, а најчешће ни пројекти на основу којих је била издата привремена грађевинска дозвола, тако да је сада готово немогуће прибавити употребну дозволу за овакве објекте, посебно ако знамо да се употребна дозвола добија тек када је објекат завршен и када су испуњени услови из техничке документације.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Сузана СПАСОЈЕВИЋ

Дејан РАДЕНКОВИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
16. новембар 2015. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2964		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине - Преишћени текст
(„Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ**
ОБЈЕКТА , подносим следећи:

А М А Н Д М А Н

У члану 3. Предлога закона, после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Изузетно од одредбе става 1. овог члана, предмет озакоњења може бити и објекат у било којој фази изградње, под посебним условима , под називом „уклапање“.“

Постојећи став 3. постаје став 4.

Образложење

Увођењем у озакоњење категорије „објекта који су у било којој фази градње“, престаје потреба за било каквом легализацијом у будућности. Инвеститор би у том случају подносио захтев за уклапање започетог или завршеног објекта из разлога што објекат мора бити укњижен, или мора бити прикључен на инфраструктурне системе, или је добијена пријава од грађевинске инспекције, или из било ког другог разлога.

Стручно лице издаје информацију о уклапању објекта на локацији која садржи све услове и ограничења из стандардне информације о локацији.

Након израде пројекта идејног решења у једној од предвиђених варијанти а има их две, прва, објекат може да се уклопи и друга, морају да се руше делови објекта, предаје се захтев за локацијске услове. Тиме је објекат ушао у редовну процедуру и локацијски услови издају се у редовној процедури.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Сузана СПАСОЈЕВИЋ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
16. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2864	1	1

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине - Прећишћени текст
(„Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ**
ОБЈЕКТА , подносим следећи:

А М А Н Д М А Н

После члана 6. Предлога закона, додаје се нови члан 6а који гласи:

„Члан 6а

Предмет озакоњења је и објект за који није поднет захтев за легализацију у складу са раније важећим законом којим је била уређена легализација објекта, а који је започет, односно изграђен у току 2015.године, односно, након завршеног сателитског снимања територије Републике Србије, под посебним условима прописаним овим законом, под називом „уклапање објекта“.

На захтев инвеститора покреће се процедура озакоњења названа уклапање објекта, која подразумева озакоњење по следећој процедури:

- За било који објект започет у било ком тренутку и у било којој фази изградње инвеститор подноси захтев јер жели да му објект на крају процеса изградње буде легалан и укњижен.
- Стручно лице из службе урбанизма излази на терен и сачињава записник о објекту као и о фази у којој се објект налази.
- Стручно лице издаје информацију о уклапању објекта на локацији која садржи све услове и ограничења из стандардне информације о локацији.

Уколико објект није преизграђен и уклапа се на локацији већ је у редовној процедури и инвеститор припрема документацију за подношење захтева за локацијске услове у редовној процедури.

У случају да је објект преизграђен, информација мора садржати и мере које инвеститор мора предузети да би уклопио објект. Инвеститор такође припрема

документацију за подношење захтева за локацијске услове, с тим што пројекат-идејно решење изведеног стања мора да садржи и део који се односи на уклањање делова објекта који се не могу уклопити и предвиђени су за рушење и такав пројекат ће бити саставни део захтева за издавање локацијских услова.

У складу са одредбом овог члана, инвеститор се враћа у редовну процедуру издавања локацијских услова.

Објекат се гради искључиво по локацијским условима за локацију на којој се налази као и у редовној процедури.

Уколико је објекат преизграђен, инвеститору се налаже рушење делова објекта који су преизграђени.“

Образложење

Увођењем категорије објекта која се зове уклапање у Закон о озакоњењу објеката, престаје потреба за било каквом легализацијом у будућности.

Инвеститор подноси захтев за уклапање започетог или завршеног објекта. Ово из разлога што објекат мора бити укњижен, или мора бити прикључен на инфраструктурне системе, или је добијена пријава од грађевинске инспекције, или из било ког другог разлога.

Стручна служба урбанизма која се бави озакоњењем издаје информацију о уклапању објекта на локацији која садржи све услове и ограничења из стандардне информације о локацији, као и мере за уклапање започетог или завршеног објекта.

Након израде пројекта идејног решења у једној од предвиђених варијанти (има их две, 1. објекат може да се уклопи без преправки и 2. морају да се руше делови објекта) предаје се захтев за локацијске услове.

Тиме је објекат ушао у редовну процедуру и локацијски услови издају се у редовној процедури.

Идеја Овог члана је да се обухвате и све будуће дивље градње и да се не руше, већ да се да могућност озакоњења и таквим објектима с тим што морају да се уклопе у предвиђене планске урбанистичке оквире и редовну процедуру без икаквих урбанистичких и других попушта.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Сузана СПАСОЈЕВИЋ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
16.новембар 2015.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2964	/	/

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине - Прећишћени текст
(„ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ**
ОБЈЕКТА, подносим следећи:

АМАНДМАН

У члану 25. став 1. речи: „кровну конструкцију“, бришу се.

Образложење

Сведоци смо да се многи наши суграђани због потребе да што пре реше своје стамбено питање и због лоших материјалних могућности усељавају у објекте који немају кров већ су изградјени само до плоче. из тих разлога сматрамо да предмет озакоњења могу бити и објекти који немају кровну конструкцију,већ само армирану бетонску таваницу

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Сузана СПАСОЈЕВИЋ

Ђорђе ЧАБАРКАПА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
16.новембар 2015.године
Београд

ПРИМЉЕНО:

17. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2964	1	115

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине - Прећишћени текст
(„ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ
ОБЈЕКТА** , подносим следећи:

А М А Н Д М А Н

После члана 46. предлога закона додаје се нови члан 46а, који гласи:

„ Члан 46а

Власник грађевинског објекта дужан је да у року од 3 године по добијању решења
о озакоњењу у складу са одредбама овог закона, доврши изградњу спољашњег дела
објекта (фасада, кровна конструкција,).“

Образложење

Амандманом се предлаже да власници непокретности за које је добијено решење
о озакоњењу имају обавезу да у року од три године доврше спољне изгледе својих
објеката. Пре свега, ради се о фасадама и кровним конструкцијама. Сада је ситуација таква
да су десетине хиљада објеката полузавршене, што представља не само визуелни
проблем средине, већ се беспотребно расипа и енергија која се користи за грејање,
зграде нису енергетски ефикасне. Не треба заборавити још један веома важан,
психолошки и социолошки аспект. Многе студије психологије урбанизма су показале да
људи који живе у уређеним насељима и зградама са уредним фасадама и негованим
окружењем, мање подлежу асоцијалним појавама и друштвено неприхватљивом
понашању, било да је реч о појединцу или породици (алкохолизам, насиље у породици) .

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Срђан ДРАГОЈЕВИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за просторно планирање, саобраћај,
инфраструктуру и телекомуникације
Београд

ПРИМЉЕНО: 19. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	351-2964	1	1/15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћени текст), Одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације подноси на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ ОБЈЕКТА** следећи

АМАНДМАН

У члану 33. Предлога закона после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Новчана средства добијена од таксе за озакоњење, јединица локалне самоуправе користи за уређивање (припремање и опремање) грађевинског земљишта, прибављање грађевинског земљишта у јавну својину и изградњу и одржавање објекта јавне намене и комуналне инфраструктуре.“

Досадашњи ст. 3-11. постају ст. 4-12.

Образложење

Предложеним амандманом се обавезује јединица локалне самоуправе да новчана средства добијена од таксе за озакоњење може само наменски користити.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА
Милутин Мркоњић

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015 13⁰⁰

Орг. јед.	Број	Прияз	Вредности
01	351-2964/15		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

17. новембар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Обавештавамо Вас, да се у АМАНДМАНУ I на члан 4. Предлога закона о озакоњењу објеката, које смо поднели дана 17. новембра 2015. године под бројем 351-2964/15 у 17:10 часова, поткрала техничка грешка, те овим путем подносимо исправку тако да поменути амандман гласи:

А М А Н Д М А Н I

У члану 4. ставу 6. после речи „војним објектима,“ додају се речи: „као и на објекте који се у смислу других прописа сматрају објектима од стратешког значаја за безбедност Републике Србије,“

Образложење

Сматрамо да из режима изузећа озакоњења појединих врста објеката, треба уврстити, поред војних објеката, и друге објекте који су, са становишта безбедности Републике Србије од стратешког значаја. Амандманско решење даје шири обухват у односу на решење Предлагача закона, с обзиром да је безбедност земље шири појам од војне безбедности.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Сенић
проф. др Нинослав Стојачиновић

Биљана Хасановић-Корећ

Горан Богдановић

Бранка Каравидић

Мирослав Маринковић

др Благоје Брадић

Иван Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
16. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015 *gao*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	357-2964		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас да вршим **ИСПРАВКУ** амандмана на члан 10. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ ОБЈЕКТА, који сам поднео дана 16. новембра 2015. године, тако да амандман сада гласи:

АМАНДМАН

У члану 10. у ставу 3. тачки 2) после речи: „који је закључен“ бришу се речи "до 13.маја 2003. године".

После тачке 7) додаје се нова тачка 8) која гласи:

„8) сви други правни послови на основу којих се на несумњив начин може утврдити правни континуитет промета земљишта, објекта, односно посебног дела објекта.“

После става 15. додаје се нови став 16. који гласи:

„Ако се као одговарајуће право на земљишту прилаже уговор о преносу права коришћења који је закључен између тадашњег корисника земљишта и подносиоца захтева који није судски оверен, по захтеву подносиоца захтева, орган надлежан за имовинско-правне послове на чијој територији се налази предметно земљиште, спроводи поступак и доноси решење о престанку права коришћења дотадашњег корисника и утврђује право коришћења у корист подносиоца захтева, а по правноснажности тог решења, орган надлежан за озакоњење објекта га прихвата као доказ о одговарајућем праву на земљишту.“

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Зоран Бабић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
17. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	357-2964		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас да вршим **ИСПРАВКУ** амандмана на **члан 5. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОЗАКОЊЕЊУ ОБЈЕКТА**, који сам поднео дана **16. новембра 2015. године**, тако да амандман сада гласи:

АМАНДМАН

У члану 5. у ставу 1. у тачки 3), после речи: "јавни интерес" додају се речи: "и који су у обавезној јавној својини у складу са одредбама других посебних закона;".

Тачка 4) мења се и гласи:

"4) изграђен у првом и другом степену заштите природног добра (осим викендица и других породичних објеката за одмор у другом степену заштите природног добра), односно у зони заштите културног добра од изузетног значаја и зони заштите културних добара уписаних у Листу светске културне баштине, односно радови на самом културном добру од изузетног значаја или добру уписаном у Листу светске културне баштине, изграђен у зонама санитарне заштите изворишта водоснабдевања, изграђен у војном комплексу и заштитним зонама око војних комплекса и објеката инфраструктуре посебне намене, односно изграђен, реконструисан или дограђен супротно прописима о одбрани којима су прописане посебне обавезе за изградњу објеката, као и други објекти изграђени у заштитним зонама у складу са одредбама посебних закона (у заштитном појасу: пута, железнице, далековод, водотока, полетно-слетне стазе, као и друге заштитне зоне у складу са одредбама посебних закона)."

Образложење

Предложеним амандманом додатно се прецизира одредба закона и неспорним чини да предмет озакоњења у другом степену заштите природног добра не могу бити изграђени објекти, осим викендица и породичних кућа за одмор, као и наводе неки примери заштитних појасева, односно зона заштите по посебним законима, када озакоњење објеката није могуће.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Зоран Бабић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
18. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 18. 11. 2015

900

Орг. јед.	Број	Прилог	Браћности
01	351-	2964	15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас да се у А М А Н Д М А Н У IV којим се после члана 46. додаје члан 46а Предлога закона о озакоњењу објеката, који смо поднели дана 16. новембра 2015. године под бројем: 351-2964/15, поткрала техничка грешка, те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н IV

После члана 46. додаје се члан 46а који гласи:

„Члан 46а

Власници објеката који су грађени у складу са грађевинском дозволом издатом од надлежног органа и који су за те објекте добили употребну дозволу, биће ослобођени плаћања 50% пореза на имовину у наредних 15 година, од дана ступања на снагу овог закона.“

Образложење

Предложеним амандманом се стимулише изградња објеката за које је издата грађевинска дозвола, а дестимулише изградња објеката за које није издата грађевинска дозвола, дакле дестимулише се бесправна градња.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Живковић

Владимир Павићевић