

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
9. октобар 2015. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 09. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Редности
01	011-2256		

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о безбедности и здрављу на раду, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о безбедности и здрављу на раду, у члану 8. у измењеном члану 24. став 2. мења се и гласи:

„Послодавац који је запосленима дао на коришћење опрему за рад и средство и опрему за личну заштиту на раду пре ступања на снагу прописа којим је утврђена обавеза из става 1. овог члана, дужан је да обезбеди упутство за њихову употребу и одржавање. Послодавац је дужан да у року од петнаест дана од ступања на снагу овог закона, изврши попис опреме коју прате прописане исправе о усаглашености и друга прописана документа.“

Образложење

Предложени амандман је поднет у циљу спречавања злоупотреба одредби предложеног закона.

А М А Н Д М А Н II

У члану 13. став 1. мења се и гласи:

„У члану 31. став 1. после речи: „дужан“ додаје се реч: „одмах“.

Образложење

Правно је обичајно да се у оваквим околностима користи термин „одмах“ јер тај термин у пословним обичајима и кодификованим пословним

обичајима из ове области, има утврђено значење и подразумева поступање без одлагања.

А М А Н Д М А Н Ш

Члан 41. мења се и гласи:

„Члан 41.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“, осим члана 17. који се примењује од 1. децембра 2017. године.

Влада је дужна да након годину дана од примене овог закона преко надлежног скупштинског одбора поднесе Народној скупштини Републике Србије извештај о ефектима примене Закона.”

О б р а з л о ж е њ е

Неопходно је да Влада достави Народној скупштини Републике Србије извештај о ефектима примене овог закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Проф. др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
7. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 08. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2256		

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПРЕДСЕДНИЦИ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандмане на Предлог закона о изменама и допунама Закона о безбедности и здрављу на раду који гласе:

АМАНДМАН 1

У члану 2. којим се мења члан 4. постојећег закона тачка 24) мења се и гласи:

„ 24) Језик који запослени разуме јесте матерњи језик, језик националне мањине у складу са законом који је у службеној употреби на територији на којој послодавац има седиште, односно запослени обавља послове и који запослени говори, чита и пише, као и језик који је утврђен као услов за обављање послова радног места. ”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Амандманом се предвиђа доследно и прецизно спровођење Закона о службеној употреби језика и писма.

АМАНДМАН 2

У члану 8. додаје се нови став 6 који гласи:

„ Све наведене документе, прописе, исправе и упутства из ставова 1. 2. 3. и 4. послодавац је дужан да запосленом достави и упозна га са садржајем на српском језику и ћириличном писму и на језику и писму националне мањине, ако су њен језик и писмо у службеној употреби у најмање једној јединици локалне самоуправе где традиционално живе припадници националне мањине.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Амандманом се предвиђа доследно и прецизно спровођење Закона о службеној употреби језика и писм

АМАНДМАН 3

Члан 9. мења се и гласи:

После члана 24. додаје се члан 24а, који гласи:

„Члан 24а

Послодавац може да запосленима да на коришћење опасне хемијске материје и друге хемијске материје за које је прописана обавеза израде и достављања безбедносног листа само ако му је уз хемијску материју учинио доступним безбедносни лист, у складу са прописима којима се уређују хемикалије, као и ако је обезбедио све мере које произлазе из садржаја безбедносног листа.

Послодавац треба да држи безбедносни лист на српском језику и ћириличном писму и на језику и писму националне мањине, ако су њен језик и писмо у службеној употреби у најмање једној јединици локалне самоуправе где традиционално живе припадници националне мањине.

Послодавац је дужан да обезбеди превод безбедносног листа на језик који запослени разуме, као и да омогући запосленом приступ подацима садржаним у безбедносном листу.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Амандманом се предвиђа доследно и прецизно спровођење Закона о службеној употреби језика и писма.

АМАНДМАН 4

Члан 11. мења се и гласи:

У члану 28. став 1. после речи: „практично” додају се запета и речи: „у складу са програмом оспособљавања за безбедан и здрав рад који доноси послодавац”.

У ставу 3. речи: „на начин и по поступку утврђеним актом о процени ризика” замењују се речима: „најкасније у року од једне године од дана претходне провере, а на осталим радним местима најкасније у року од четири године од дана претходне провере”.

После става 3. додаје се став 4, који гласи:

„Оспособљавање за безбедан и здрав рад обавља се на српском језику и ћириличном писму и на језику и писму националне мањине, ако су њен језик и писмо у службеној употреби у најмање једној јединици локалне самоуправе где традиционално живе

припадници националне мањине, или на језику који запослени разуме и прилагођава се могућностима и способностима особа са инвалидитетом.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Амандманом се предвиђа доследно и прецизно спровођење Закона о службеној употреби језика и писма, а уједно оставља могућност другим запосленим да се оспособе за рад уколико не разумеју српски језик и језик националне мањине.

АМАНДМАН 5

Члан 26. мења се и гласи:

У члану 51. став 1. мења се и гласи:

„ Извештај о повреди на раду и професионалном обољењу који се догоде на радном месту, послодавац је дужан да достави запосленом који је претрпео повреду, односно код кога је утврђено професионално обољење и организацијама надлежним за здравствено и пензијско и инвалидско осигурање, на српском језику и ћириличном писму и на језику и писму националне мањине, ако су њен језик и писмо у службеној употреби у најмање једној јединици локалне самоуправе где традиционално живе припадници националне мањине.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Амандманом се предвиђа доследно и прецизно спровођење Закона о службеној употреби језика и писма.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

др Сулејман Угљанин

Риза Халими

Сабина Даздаревић

Енис Имамовић

Шаип Камбери

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српске напредне странке
07. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 07. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2256		1/1

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о изменама и допунама Закона о безбедности и здрављу на раду

А М А Н Д М А Н

Члан 28. у члану 56. став 1. речи: „запосленог са високом школском спремом одговарајуће струке” замењују се речима: „у радном односу најмање два запослена који имају стечено високо образовање на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету из научне, односно стручне области у оквиру образовно – научног поља техничко-технолошких наука, природно-математичких наука или медицинских наука, положен стручни испит за једног запосленог из члана 56. Закона са најмање 5 година радног искуства на тим пословима, и обавезно полагање стручног испита за другог запосленог закључно са 01.01.2018. године, без обзира на радно искуство у моменту заснивања радног односа.“

О б р а з л о ж е њ е

Предлогом измена и допуна Закона о безбедности и здрављу стиче се утисак да су промене предметног члана инициране од стране Великих института и стриктна примена овог члана у измењеном облику без усвајања ових предложених измена, имала би за последицу затварање преко 300 малих агенција и предузећа које се баве пружањем услуга лица за безбедност и здравље на раду у малим срединама и општинама на територији републике Србије, а које иначе имају до два запослена радника(свака агенција или предузеће мора да има бар књиговођу због специфичности посла), и тиме оставити без посла више од 600 раника од којих су најмање 200 дипломирани инжињери .Ова мала предузећа уплаћују и доста пореза у буџет Републике Србије (оквирно око 2.000.000,00 динара по предузећу годишње) ПДВ + остали Порези и доприноси. Прихватањем предложених измена не би ДОШЛИ У СИТУАЦИЈИ ДА ПРЕДУЗЕЋА КОЈА СЕ БАВЕ ПРУЖАЊЕМ

УСЛУГА ЛИЦА ЗА БЕЗБЕДНОСТ И ЗДРАВЉЕ НЕ МОГУ НИКАДА ВИШЕ ДА ПРИМАЈУ ПРИПРАВНИКЕ НА ПРЕДМЕТНИМ ПОСЛОВИМА ЈЕР ИСТИ НЕМАЈУ ОДГОВАРАЈУЋЕ РАДНО ИСКУСТВО ОД ТРИ ГОДИНЕ, без обзира на чињеницу да се на осам Високошколских установа припремају будући инжињери за обављање ових послова .

Народни посланик
Слободан Перић



ПРИМЉЕНО: 09. 10. 2015

gto

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

8. октобар 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
<i>01</i>	<i>011-2286/15</i>		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о безбедности и здрављу на раду подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 1. ставу 2. после речи: „надлежног државног органа“ додају се речи: „као и обављању послова заштите и спасавања које обављају други субјекти у складу са посебним законом“.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да треба изузети од одредби овог закона не само субјекте специфичне војне службе и субјекте који обављају полицијске и послове заштите и спасавања ИЗ ДЕЛОКРУГА НАДЛЕЖНИХ ДРЖАВНИХ ОРГАНА, већ и субјекте који обављају послове заштите и спасавања по основу других закона и прописа донетих на основу тих закона.

Наиме, послови заштите и спасавања регулишу се или се могу бити регулисани посебним, секторским закнима, те сматрамо да је нормативно и суштински исправно да се у одређење круга субјеката на које се примењује овај закон означити и ове субјекте.

А М А Н Д М А Н II

У члану 2. став 3. брише се.

Став 6. мења се и гласи:

„Додаје се тачка 23) која гласи:

„23) Језик који запослени разуме јесте матерњи језик, језик који је у службеној употреби на територији на којој послодавац има седиште, односно запослени обавља послове и који запослени говори, чита и пише, као и језик који је утврђен као услов за обављање послова радног места.“

Став 7. брише се.

Образложење

Сматрамо неприхватљивим да се у дефиницији послодавца, у смислу овог закона, послодавцем не сматра лице које посао обезбеђује у домаћинству нити се послодавцем сматра носилац породичног пољопривредног газднства, а да се при томе, према решењу из Предлога закона послодавцем сматра физичко лице које са члановима свог породичног домаћинства обавља какву привредну или другу делатност. У питању су, дакле, мале породичне фирме, најчешће занатске делатности, или мале старт ап фирме које пружају услуге у области дизајна, путем интернета итд., те не видимо нити један разлог да ови субјекти остану у нумерацији појма послодавац.

Такође, сматрамо да појам „превенција“ није примерен тексту закона, будући да се већ тачки 5) дефинишу ПРЕВЕНТИВНЕ МЕРЕ а овај израз се користи и у свим даљим одредбама Предлога закона те сматрамо да реч „превенција“ као општи, генерички појам не треба користити већ појам превентивне мере.

АМАНДМАН III

Члан 4. мења се и гласи:

„ У члану 12. у тачки 7) тачка се замењује тачком и запетом.

Додају се тач. 8) и 9), које гласе:

„8) начело константног праћења технолошко-техничког напретка ;

9) развијања кохерентне целокупне политике превенције.“

Образложење

Сматрамо да је постојећа формулација тачке 5) у члану 12. важећег закона јаснија и прецизнија („замена опасних технолошких процеса или метода рада безопасним или мање опасним“) и нормативно и садржински те не видимо разлог за било какву интервенцију на ову тачку.

Даље, сматрамо језички исправнију формулацију тачке 8) каква је дата амандманом у односу на решење Предлога закона.

АМАНДМАН IV

У члану 11. став 3. речи: „једне године“ замењују се речима: „шест месеци“ а реч: четири“ замењује се речју: „једне“.

Образложење

Сматрамо да рокове за периодичне провере оспособљености за безбедан и здрав рад запосленог који ради на радном месту са повећаним ризиком треба скратити, те у том смислу и подносимо овај амандман.

А М А Н Д М А Н V

У члану 16. речи: „и исхране“ и „образовања“ бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандман полази од тога да, с обзиром на врсту делатности и ризике који носе, послодавац из делатности образовања те из деклатности пружања услуга исхране, мора да има запосленог за послове безбедности и здравља на рду са положеним стручним испитом, без обзира на број запослених.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 17. ставу 1. после речи: „шумарства“ ставља се запета и додаје реч: „водопривреде“.

О б р а з л о ж е њ е

У енумерацији делатности у којима послодавац има обавезу да за послове безбедности и здравља на раду одреди лице са посебним квалификацијама, пропуштено је у Предлогу закона дасе означи област водопривреде. Наиме, ово је неопходно имајући у виду да се ова обавеза односи и на област пољопривреде, и без обзира што је у предметном члану означена делатност снабдевања водом и и управљања отпадним водама, јер у област водопривреде подпадају и друге делатности осим ових.

А М А Н Д М А Н VII

У члану 26. на крају реченице тачка се замењује запетом и додају се речи: „најкасније у року од пет радних дана од дана повреде на раду односно од дана сазнања да је утврђено професионално обољење на раду.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је за Извештај о повреди на раду и професионалном обољењу који се догоде на радном месту, а који је послодавац дужан да достави запосленом који је претрпео повреду, односно код кога је утврђено професионално обољење и организацијама надлежним за здравствено и пензијско и инвалидско осигурање, неопходно законом прописати и рок за извршење те обавезе, јер без тог рока, нарочито када се ради о повредама на раду, послодавац може да у недоглед пролонгира ту обавезу, што је у пракси врло често и случај.

А М А Н Д М А Н VIII

У члану 40. ставу 1. речи: „годину дана“ замењују се речима: „шест месеци“ а речи: „две године“ замењују се речима: „једне године“.

Образложење

Сматрамо да подзаконски акти:

из чл. 3, („Превентивне мере у вези са безбедношћу и здрављем на раду младих, запослене жене за време трудноће и запослене која доји дете споразумно прописују министар надлежан за рад и министар надлежан за здравље.”),

из члана 5. („Начин пружања прве помоћи, врсте средстава и опреме који морају бити обезбеђени на радном месту, начин и рокове оспособљавања запослених за пружање прве помоћи споразумно прописују министар надлежан за рад и министар надлежан за здравље.”)

и из члана 31. (нови члан 60а- Садржину и изглед националних признања прописује министар надлежан за рад.”)

овог закона треба да се донесу у року у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона,

а подзаконски акти из члана 18. овог закона („Програм усавршавања знања и друга питања у вези са усавршавањем знања запосленог из става 3. овог члана, прописује министар надлежан за рад.”) у року од једне године од дана ступања на снагу овог закона.

Рокови за доношење подзаконских аката како су предложени амандманом, јесу довољни и примерени.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Александар Сенић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

др Благоје Брадић

Иван Карић

ПРИМЉЕНО: 13. 10. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Редности
01	011-2256	15	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

12. октобар 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас да се у АМАНДМАНУ II на Предлог закона о изменама и допунама Закона о безбедности и здрављу на раду, који смо, у складу са чланом 161. Пословника Народне скупштине поднели дана 9. октобра 2015. године под редним бројем 011-2256/15 у 9,40 часова, поткрала техничка грешка, те овим путем вршим исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. мења се и гласи:

„Члан 2.

У члану 4. тачка 2) тачка и запета се замењује са две тачке.

Додаје се подтачка (1) која гласи:

„(1) као послодавац у смислу овог закона сматра се и физичко лице које по било ком правном основу обезбеђује посао запосленом, изузимајући лице, које посао обезбеђује у домаћинству и носиоца породичног пољопривредног газдинства, који обављају посао са члановима породичног пољопривредног домаћинства у складу са прописима о пољопривреди.“

У тачки 16) речи: „или делимично“ бришу се.

У тачки 22) тачка се замењује тачком и запетом.

Додаје се тачка 23) која гласи:

„23) Језик који запослени разуме јесте матерњи језик, језик који је у службеној употреби на територији на којој послодавац има седиште, односно запослени обавља послове и који запослени говори, чита и пише, као и језик који је утврђен као услов за обављање послова радног места.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо неприхватљивим да се у дефиницији послодавца, у смислу овог закона, послодавцем не сматра лице које посао обезбеђује у домаћинству нити се послодавцем сматра носилац породичног пољопривредног газдинства, а да се при

томе, према решењу из Предлога закона послодавцем сматра физичко лице које са члановима свог породичног домаћинства обавља какву привредну или другу делатност. У питању су, дакле, мале породичне фирме, најчешће занатске делатности, или мале старт ап фирме које пружају услуге у области дизајна, путем интернета итд., те не видимо нити један разлог да ови субјекти остану у нумерацији појма послодавац.

Такође, сматрамо да појам „превенција“ није примерен тексту закона, будући да се већ у тачки 5) дефинишу ПРЕВЕНТИВНЕ МЕРЕ а овај израз се користи и у свим даљим одредбама Предлога закона те сматрамо да реч „превенција“ као општи, генерички појам не треба користити већ појам превентивне мере, те смо у том смислу амандманом предложили да из члана 2. како га је Предлагач закона формулисао буде избрисан појам „превенције“.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђурић

Александар Сенић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

др Благоје Брадић

Иван Карић

ПРИМЉЕНО: 13. 10. 2015 930

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	011-2256/15		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије
12. октобар 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас да се у АМАНДМАНУ IV на Предлог закона о изменама и допунама Закона о безбедности и здрављу на раду, који смо, у складу са чланом 161. Пословника Народне скупштине поднели дана 9. октобра 2015. године под редним бројем 011-2256/15 у 9,40 часова, поткрала техничка грешка, те овим путем вршим исправку тако да поднети амандман гласи:

АМАНДМАН IV

У члану 11. став 2. речи: „једне године“ замењују се речима: „шест месеци“ а реч: „четири“ замењује се речју: „једне“.

Образложење

Сматрамо да рокове за периодичне провере оспособљености за безбедан и здрав рад запосленог који ради на радном месту са повећаним ризиком треба скратити, те у том смислу и подносимо овај амандман.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Александар Сењић
проф. др Нинослав Стојадиновић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

др Благоје Брадић

Иван Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
8. октобар 2015. године
Београд

15/10
01 OM-2256/15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о безбедности и здрављу на раду** подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

После члана 15. Предлога закона о изменама и допунама Закона о безбедности и здрављу на раду додаје се члан 15а који гласи:

"Члан 15а

После члана 35. додаје се члан 35а, који гласи:

Члан 35а

Запослени под утицајем алкохола или психоактивних супстанци не сме започети, односно наставити рад.

Запослени је дужан да се подвргне провери да ли је под утицајем алкохола или психоактивних супстанци у случајевима и на начин утврђен колективним уговором, општим актом послодавца или уговором о раду.

Проверу да ли је запослени под утицајем алкохола врши послодавац употребом алко-теста, по поступку који је утврђен за вршење такве провере прописима о безбедности саобраћаја."

О б р а з л о ж е њ е

Предложени амандман је на линији тренда контроле радника у погледу узимања алкохола, нарочито на градилиштима. Амандманом се даје подстицај послодавцима у контроли аклкохолисаности радника, а такође се шаље још једна јака порука да је конзумирање алкохола неспојиво са радом.

Не тако давно флаша пива била је неизоставни украс готово сваког градилишта. Времена су се променила, па послодавци све мање толеришу испаде радника и пијење у време посла, већина се кажњава отказом. Према Закону о раду свако угрожавање безбедности на раду, а поготово испијање алкохола спада у озбиљне прекршаје и одређени број послодаваца у области грађевинарства већ је установио службу која контролише запослене са атестираним уређајима.

А М А Н Д М А Н II

У члану 9. Предлога закона којим се додаје члан 24а, у ставу 2. новог члана 24а, речи: "треба да држи" замењују се речима: "је дужан да обезбеди".

О б р а з л о ж е њ е

Новим чланом 24а у ставу 2. одређено је да послодавац треба да држи безбедносни лист на српском језику. Сматрамо да је адекватније нагласити дужност послодавца да обезбеди безбедносни лист на српском језику за опасне хемијске материје и друге хемијске материје, те је у том смислу Амандманом предложена измена.

А М А Н Д М А Н III

У члану 11. став 2. Предлога закона, број: "четири" мења се бројем: "три".

О б р а з л о ж е њ е

Чланом 11. Предлога закона мења се члан 28. Закона и предвиђа се вршење периодичних провера оспособљености за безбедан и здрав рад запослених који раде на радним местима са повећаним ризиком најкасније у року од једне године од дана претходне провере, а на осталим радним местима најкасније у року од четири године од дана претходне провере.

Амандманом предвиђамо скраћење рока вршења периодичних провера оспособљености за безбедан и здрав рад запослених "на осталим радним местима" са четири на три године, што је, сматрамо, адекватније и доприноси већој укупној безбедности.

А М А Н Д М А Н IV

Став 1. члана 34. Предлога закона замењује се са два нова става који гласе:

"У члану 69. став 1. број: "1.000.000" замењује се бројем: "2.000.000".
У тачки 6) после речи: "послове" додају се речи: "на радном месту"."

На крају члана додаје се став који гласи:

"У ставу 3. речи: "од 40.000 до 50.000" замењују се речима: "од 50.000 до 150.000"."

Образложење

Амандманом се врши повећање предвиђеног максималног износа новчане казне са 1.000.000 динара на 2.000.000 динара за прекршаје послодавца са својством правног лица, предвиђене чланом 69. Закона, а за директора, односно друго одговорно лице код послодавца утврђује се новчана казна у распону од 50.000 до 150.000 динара, чиме се врши усклађивање са новим Законом о прекршајима.

АМАНДМАН V

Став 1. члана 35. Предлога закона замењује се са два нова става који гласе:

"У члану 70. став 1. број: "800.000" замењује се бројем: "1.500.000".

У тачки 3) речи: "и запосленом са смањеном радном способношћу" замењују се речима: "особама са инвалидитетом и професионално оболелим"."

На крају члана додаје се став који гласи:

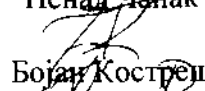
"У ставу 3. речи: "од 30.000 до 40.000" замењују се речима: "од 50.000 до 150.000"."

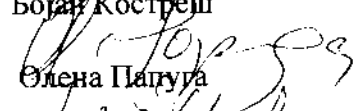
Образложење

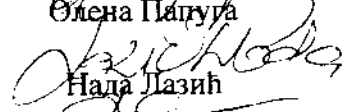
Доследно решењу датом у претходном амандману, Амандманом се врши повећање предвиђеног максималног износа новчане казне са 800.000 динара на 1.500.000 динара за прекршаје послодавца са својством правног лица, предвиђене чланом 70. Закона, а за директора, односно друго одговорно лице код послодавца утврђује се новчана казна у распону од 50.000 до 150.000 динара, чиме је извршено усклађивање са новим Законом о прекршајима.

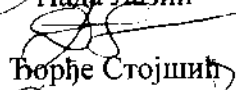
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

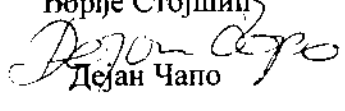

Ненад Чанак


Бојан Костреш


Олена Папуга


Нада Лазич


Борђе Стојшић


Дејан Чапо