

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
28. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Број: 14/15-1111  
Датум: 28. јул 2015. год

Број:	01/15-1857/115
-------	----------------

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају, подносимо амандмане:

### А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о превозу терета у друмском саобраћају, у члану 3. став 3. тачка 3) мења се и гласи:

„3) сврха превоза мора бити превоз терета до или од истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног правног лица, предузетника или физичког лица који обавља превоз за сопствене потребе или њено премештање било унутар било изван седишта истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног правног лица, предузетника или физичког лица који обавља превоз за сопствене потребе.“

У ставу 16. реч: „садржина“ замењује се речју: „садржину“.

### Образложење

Измене предложене амандманом су у складу са правописом српског језика.

### А М А Н Д М А Н II

У члану 9. став 1. мења се и гласи:

„Услов у погледу финансијске способности испуњава привредно друштво, друго правно лице или предузетник који редовно измирује своје пореске, пословне и уговорне обавезе и располаже капиталом и резервама у износу од:“

## **Образложење**

Сматрамо да се предложеним изменама додатно прецизира садржина првог става овог члана.

## **АМАНДМАН III**

У члану 23. став 5. мења се и гласи:

„Министарство врши проверу испуњености услова из става 1. овог члана, најмање једном у периоду важења потврде за возача из става 2. овог члана.“

## **Образложење**

Овим амандманом предлажемо брисање сувишних речи.

## **АМАНДМАН IV**

У члану 38. став 1. мења се и гласи:

„Страни превозник може обављати јавни превоз терета у међународном друмском саобраћају на основу лиценце за превоз, односно извода лиценце за превоз кад је то предвиђено међународним уговорима и другим међународноправним актима.“

## **Образложење**

Измене предложене амандманом су у складу са правописом српског језика.

## **АМАНДМАН V**

У члану 40. став 5. након речи: „у Републици Србији“ додаје се запета.

## **Образложење**

Измене предложене амандманом су у складу са правописом српског језика

## А М А Н Д М А Н VI

У члану 57. реч: „послодаваца“ и цртица након те речи бришу се.

### Образложење

Сматрамо да не треба сужавати права на утицај и учешће удружења чији су чланови превозници, који нису истовремено и послодавци, већ су на пример возачи власници.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Зоран Живковић

Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

28. 07. 2015

01944-18571

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 8. став 1. тачка 1. подтачка 4), тачка 2. подтачка 2) и тачка 3. подтачка 1) реч: „терета” брише се.


### Образложење

Одредба члана 8. став 1. Предлога закона уређује услов у погледу пословног угледа прописивањем да овај услов није испуњен у случају донетих правноснажних пресуда за теже привредне преступе и правноснажно изречених заштитних мера забране обављања јавног превоза терета. Имајући у виду чињеницу да лице одговорно за превоз може бити радно ангажовано и у области јавног превоза путника, неопходно је у овој одредби предвидети привредне преступе и прекршаје за које се изречена заштитна мера забране обављања и ове врсте јавног превоза брисањем речи терета како је и предложено у амандману.

Народни посланици



Зоран Бабић



Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

18. 07. 2015. 930  
01344-1857/15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 46. став 2. речи: „седам дана” замењују се речима: „30 дана”.

### Образложење

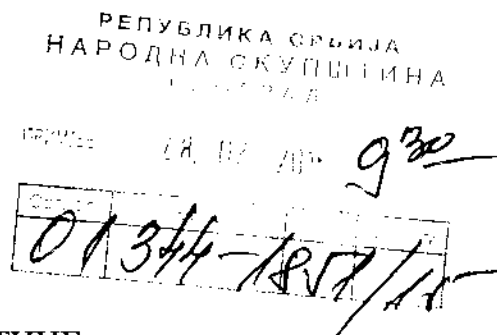
Имајући у виду да је у члану 45. став 2. Предлога закона предвиђено да се трајно решење доноси у року од 30 дана од дана достављања привременог решења инспектора предлаже се да се, аналогно том року, у члану 46. став 2. Предлога закона предвиди исти рок за доношење трајног решења уместо рока од седам дана.

Народни посланици

*Zoran Babic*  
Зоран Бабић

*Ivana Stojiljkovic*  
Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд



## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 64. речи: „три године” замењују се речима: „18 месеци”.

### Образложење

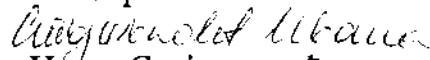
Област домаћег превоза терета уређена је Законом о превозу у друмском саобраћају, који је донет 1995. године, а област међународног превоза терета уређена је Законом о међународном превозу у друмском саобраћају, који је донет 1998. године. Имајући у виду да се у периоду важења ових закона привредни амбијент у коме послују привредни субјекти који обављају делатност превоза терета значајно изменио, потребно је да Закон о превозу терета у друмском саобраћају почне да се примењује у што краћем року, с обзиром на то да садржи решења примерена измењеним условима саобраћајног тржишта на коме превозници послују.

У прилог овоме иду преузете обавезе Републике Србије предвиђене „Повељом квалитета за међународни друмски превоз терета”, стратешким документом Међународног транспортног форума, усвојеним 28. маја 2015. године у Лајпцигу од стране министара транспорта европских држава чланица Међународног транспортног форума ITF(2015)2/FINAL, као и утврђених рокова за примену овог документа, усвајањем предложеног амандмана били би обезбеђени услови за лиценцирање превозника и за несметано одвијање превоза терета у друмском саобраћају на основу мултилатералних ЦЕМТ дозвола и после 1. јануара 2018. године.

С обзиром да је предложена пуна примена закона по истеку 18 месеци, потребно је усагласити и рок за доношење подзаконских аката за извршавање овог закона.

Народни посланици

  
Зоран Бабић

  
Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

ПРИМЉЕНО: 27. ЈУЛ 2015. 9<sup>30</sup>

Служба

01344-1851/15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 70. речи: „три године” замењују се речима: „18 месеци”.

### Образложење

Област домаћег превоза терета уређена је Законом о превозу у друмском саобраћају, који је донет 1995. године, а област међународног превоза терета уређена је Законом о међународном превозу у друмском саобраћају, који је донет 1998. године. Имајући у виду да се у периоду важења ових закона привредни амбијент у коме послују привредни субјекти који обављају делатност превоза терета значајно изменио, потребно је да Закон о превозу терета у друмском саобраћају почне да се примењује у што краћем року, с обзиром на то да садржи решења примерена измењеним условима саобраћајног тржишта на коме превозници послују.

У прилог овоме иду преузете обавезе Републике Србије предвиђене „Повељом квалитета за међународни друмски превоз терета”, стратешким документом Међународног транспортног форума, усвојеним 28. маја 2015. године у Лајпцигу од стране министара транспорта европских држава чланица Међународног транспортног форума ITF(2015)2/FINAL, као и утврђених рокова за примену овог документа, усвајањем предложеног амандмана били би обезбеђени услови за лиценцирање превозника и за несметано одвијање превоза терета у друмском саобраћају на основу мултилатералних ЦЕМТ дозвола и после 1. јануара 2018. године.

Због свега наведеног, неопходно је да примена овог закона отпочне што пре.

Народни посланици

*Zoran Babic*

Зоран Бабић

*Ivana Stojiljkovic*

Ивана Стојиљковић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланик проф. др Јанко Веселиновић - Покрет за ПРЕОКРЕТ

28. јул 2015. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕДСЕДНИК  
28. ЈУЛ 2015.

**ПРЕДСЕДНИКУ**  
**НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

01344-1857/15

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају, подносим амандмане:

**А М А Н Д М А Н И**

У Предлогу закона о превозу терета у друмском саобраћају, члан 58. мења се и гласи:

„Члан 58.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за привредни преступ привредно друштво или друго правно лице ако:

- 1) обавља каботажу без дозволе за каботажу (члан 4. став 1);
- 2) обавља каботажу унутар територије Републике Србије прикључним возилом које је у власништву страног лица и није регистровано у Републици Србији (члан 4. ст. 8. и 9);
- 3) обавља или је обавио јавни превоз терета, а нема лиценцу за превоз (члан 6. став 1);
- 4) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају без лиценце за превоз, односно извода лиценце за превоз када је то предвиђено међународним уговором и другим међународноправним актима (члан 38. став 1);
- 5) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају без дозволе издате сходно међународном уговору и другим међународноправним актима који се закључују ради извршавања међународних уговора, односно размењеном контингенту појединачних, временских или мултилатералних дозвола (члан 38. став 2).

За привредни преступ из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 100.000 до 150.000 динара и одговорно лице, односно лице одговорно за превоз у привредном друштву или другом правном лицу.



За привредни преступ из става 1. тачка 2) овог члана може се одговорном лицу, односно лицу одговорном за превоз изрећи и заштитна мера забране вршења одређених дужности.“

### **Образложење**

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

### **АМАНДМАН II**

Члан 59. мења се и гласи:

„Члан 59.

Новчаном казном од 100.000 до 400.000 динара казниће се предузетник за прекршај ако:

- 1) обавља каботажу без дозволе за каботажу (члан 4. став 1);
- 2) обавља каботажу унутар територије Републике Србије прикључним возилом које је у власништву страног лица и није регистровано у Републици Србији (члан 4. ст. 8. и 9);
- 3) обавља или је обавио јавни превоз терета, а нема лиценцу за превоз (члан 6. став 1);
- 4) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају без лиценце за превоз, односно извода лиценце за превоз када је то предвиђено међународним уговором и другим међународноправним актима (члан 38. став 1);
- 5) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају без дозволе издате сходно међународном уговору и другим међународноправним актима који се закључују ради извршавања међународних уговора, односно размењеном контингенту појединачних, временских или мултилатералних дозвола (члан 38. став 2).

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. овог члана.“

### **Образложење**

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

## А М А Н Д М А Н Ш

Члан 60. мења се и гласи:

„Члан 60.

Новчаном казном од 300.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво или друго правно лице ако:

- 1) обавља превоз терета за сопствене потребе супротно одредбама члана 3. став 3. тачка 4) овог закона;
- 2) извод лиценце за превоз пренесе другом превознику (члан 16. став 1);
- 3) дозволу пренесе другом превознику (члан 24. став 2);
- 4) теретним возилом или скупом возила којим домаћи превозник обавља јавни превоз терета управља возач који није радно ангажован (члан 37. став 2);
- 5) обавља јавни превоз терета теретним возилом или скупом возила супротно члану 38. став 6. овог закона;
- 6) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају супротно одредбама члана 38. став 7. овог закона;
- 7) поступи супротно одредби члана 49. ст. 1. и 2. овог закона;
- 8) за време трајања искључења користи возило које је у вршењу инспекцијског надзора искључено из саобраћаја (члан 51. став 1).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 50.000 до 100.000 динара и лице одговорно за превоз у привредном друштву, односно у другом правном лицу.

Новчаном казном од 100.000 до 300.000 динара казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. овог члана.“

## Образложење

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

## А М А Н Д М А Н И V

Члан 61. мења се и гласи:

„Члан 61.

Новчаном казном од 200.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво или друго правно лице ако:

- 1) без одговарајуће лиценце за превоз обавља јавни превоз терета теретним возилом или скупом возила супротно одредби члана 6. став 5. тачка 5) овог закона;

2) превозник не обавести писменим путем Министарство када је лиценца за превоз, односно извод лиценце изгубљен, украден или уништен (члан 18. став 2);

3) у теретном возилу или скупу возила домаћег превозника у домаћем друмском саобраћају се не налази документ са подацима о терету који се превози (оригинал товарног листа или отпремнице) (члан 37. став 5);

4) у теретном возилу или скупу возила домаћег превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају се не налази попуњен и оверен оригинал CMR-а, (члан 37. став 6);

5) у теретном возилу или скупу возила страног превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају, се не налази попуњен и оверен CMR (члан 39. став 1. тачка 6).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 20.000 до 70.000 динара и лице одговорно за превоз у привредном друштву, односно другом правном лицу.

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном од 30.000 до 100.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. овог члана."

### **Образложење**

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

### **АМАНДМАНУ**

Члан 62. мења се и гласи:

„Члан 62.

Новчаном казном у фиксном износу од 150.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво или друго правно лице ако:

- 1) обавља превоз терета за сопствене потребе теретним возилом на чијим бочним вратима, односно бочним странама кабине се не налази исписано пословно име и натпис у складу са одредбом члана 3. став 4. овог закона;
- 2) теретно возило којим се обавља превоз терета у друмском саобраћају нема на бочним вратима, односно на бочним странама кабине теретног возила, исписано пословно име (члан 13. став 5);
- 3) не води дневник путовања у складу са чланом 27. став 2. и чланом 28. став 3. овог закона;
- 4) приликом обављања јавног превоза терета у теретном возилу или скупу возила домаћег превозника се не налази оригинал извода лиценце за превоз (члан 37. став 1);

- 5) у теретном возилу или скупу возила домаћег превозника, при обављању превоза терета у друмском саобраћају, се не налази лиценца возача (члан 37. став 1);
- 6) се при обављању превоза терета у друмском саобраћају код возача не налази оригинал уговора о радном ангажовању возача, односно оверена фотокопија уговора о радном ангажовању, односно оригинал потврда за возача који није држављанин Републике Србије (члан 37. став 3);
- 7) се у теретном возилу или скупу возила страног превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају, не налази лиценца за превоз, односно извод лиценце за превоз када је њихово поседовање предвиђено међународним уговором и других међународноправним актима који се закључују ради извршавања међународних уговора (члан 39. став 1. тачка 1);
- 8) у теретном возилу или скупу возила страног превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају, се не налази лиценца возача када је њено поседовање предвиђено међународним уговором и другим међународноправним актима (члан 39. став 1. тачка 2);
- 9) се при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају код возача не налази оригинал уговора о радном ангажовању возача, односно оверена фотокопија уговора о радном ангажовању (члан 39. став 1. тачка 3);
- 10) у теретном возилу или скупу возила страног превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају, се не налази потврда за возача када је њено поседовање предвиђено међународним уговором и другим међународноправним актима (члан 39. став 1. тачка 4).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном у фиксном износу од 20.000 динара лице одговорно за превоз у привредном друштву, односно другом правном лицу.

Новчаном казном у фиксном износу од 100.000 динара казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном у фиксном износу од 20.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. овог члана.“

## Образложење

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

## А М А Н Д М А Н VI

Члан 63. мења се и гласи:

„Члан 63.

Новчаном казном у фиксном износу од 100.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво или друго правно лице ако:

1) обавља превоз терета за сопствене потребе теретним возилом на чијим бочним вратима, односно бочним странама кабине се налази исписано пословно име и натпис словима висине мање од три центиметра и бојом или налепницом која се битно не разликује од основне боје возила (члан 3. став 4. овог закона);

2) се на бочним вратима или бочним странама кабине теретног возила стављају други натписи, осим натписа из члана 3. став 4. овог закона (члан 3. став 5.);

3) се на бочним вратима или бочним странама кабине теретног возила или скупа возила стављају други натписи, осим натписа из члана 13. став 5. овог закона (члан 13. став 6);

4) теретно возило или скуп возила којим се обавља превоз терета у друмском саобраћају на бочним вратима, односно на бочним странама кабине теретног возила, се налази исписано пословно име и натпис словима висине мање од пет центиметра и бојом или налепницом која се битно не разликује од основне боје возила (члан 13. став 7);

5) лице одговорно за превоз у објекту инспекцијског надзора не обавести инспектора о отклањању неправилности у складу са одредбом члана 49. став 3. овог закона.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном у фиксном износу од 5.000 динара лице одговорно за превоз у привредном друштву, односно другом правном лицу.

Новчаном казном у фиксном износу од 50.000 динара казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном у фиксном износу од 10.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. тач. 1)-4) овог члана.“

### Образложење

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Проф. др Јанко Веселиновић - Покрет за ПРЕОКРЕТ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
28. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕДСЕДНИК  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

28  
01 344-1851 / 10<sup>20</sup>  
1/15

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о превозу терета у друпском саобраћају, подносимо амандмане:

#### А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о превозу терета у друпском саобраћају, у члану 2. у тачки 17) речи: „је могуће“ бришу се.

У тачки 20) после речи: „физичко лице које“ брише се запета.

#### Образложење

Сматрамо да су речи из тачке 17) „је могуће“ сувишне и да се са њима не постиже јаснија дефиниција.

#### А М А Н Д М А Н II

У члану 3. став 3. тачка 2) речи: „лица који“ замењује се речју: „лица које“.

Тачка 3) мења се и гласи:

„3) сврха превоза мора бити превоз терета до или од истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног страног правног лица, предузетника или физичког лица које обавља превоз за сопствене потребе или њено премештање било унутар, било изван седишта истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног страног правног лица, предузетника или физичког лица које обавља превоз за сопствене потребе;“

У тачки 4) речи: „лица који“ замењују се речју: „лица које“.

У тачки 16) речи: „садржина“ замењује се речју: „садржине“

#### Образложење

Сматрамо да су наша решења језички исправнија.

### А М А Н Д М А Н Ш

Члан 4. став 4. мења се и гласи:

„Ако Министарство процени да Република Србија нема одговарајуће транспортне капацитете за обављање превоза за који је поднет захтев из става 2. овог члана, дужно је да у року од седам дана након истека рока из става 3. овог члана, на одговарајући начин стављи на увид јавности информацију о захтеву за издавање дозволе за обављање каботаже и процену о транспортним капацитетима из става 3. овог члана.“

### Образложење

Сматрамо да је наше решење боље и разумљивије.

### А М А Н Д М А Н И V

У члану 6. став 2. мења се и гласи:

„Лиценца за превоз издаје се са роком важења од 10 година уз редовне контроле на сваке две године, како би се утврдило да ли домаће привредно друштво, друго правно лице или предузетник испуњава услове за добијање лиценце.“

У ставу 4. после речи: „спајања“ додаје се запета и брише се слово: „и“, а после речи: „припајања“ додају се речи: „и наследства у првом наследном реду“.

### Образложење

Ова формулација прецизније и јасније одређује члан 6. и нуди решења проблема у првом наследном реду.

Ради квалитетнијег надзора и безбедности свих учесника у примени овог закона сматрамо да је потребно да се контроле врше на сваке две године.

### А М А Н Д М А Н V

У члану 7. додаје се став 3. који гласи:

„Министарство је дужно да на сваке две године врши контролу, како би се утврдило да ли домаће привредно друштво, друго правно лице или предузетник испуњава услове прописане из става 1. овог члана.“

### Образложење

Овај амандман је последица амандмана IV.

#### А М А Н Д М А Н VI

У члану 8. став 1. у тачки 1. подтачка 4) речи: „у последње две године, три или више пута,“ бришу се.

У тачки 2. подтачка 2) речи: „у последње две године, три или више пута,“ бришу се.

У тачки 3. подтачка 2) речи: „у последње две године, три или више пута,“ бришу се.

#### Образложење

Сматрамо да ове речи треба брисати како би се постигла већа сигурност.

#### А М А Н Д М А Н VII

У члану 43. став 2. речи у загради мењају се и гласе:  
„(привредни субјекат надзора)“

#### Образложење

Објекат је зграда, а овде се ради о привредном субјекту.

#### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Гордана Чомић

Балча Божовић

Јован Марковић

Иван Јовановић

Јована Јовановић

Зоран Штучиновац



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за просторно планирање, саобраћај,  
инфраструктуру и телекомуникације  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕМИСЛЕНА: 07.07.2015 9<sup>35</sup>  
01344-1857/15

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

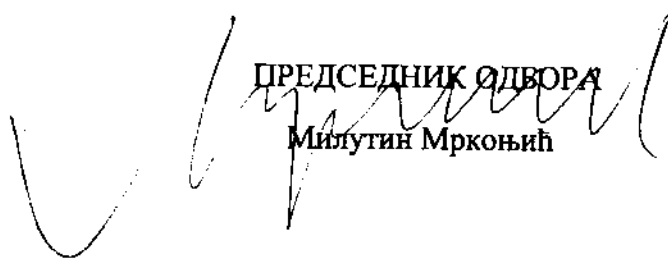
На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћени текст), Одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације подноси на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ТЕРЕТА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ** следећи

### АМАНДМАН

У члану 52. ст. 2. и 4. после броја: „45” запета се замењује речју: „и”, а после броја: „46.” речи: „и 47.” бришу се.

### Образложење

Амандманом се предлаже брисање речи „и 47.”, јер се овлашћење дато у члану 47. односи искључиво на републичке инспекторе за друмски саобраћај.

  
ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА  
Милутин Мркоњић

ПРИМЉЕНО: 28. 07. 2015

094

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

28. јул 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	344-	1851/15	

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о превозу терета у друмском саобраћају подносимо:

**А М А Н Д М А Н I**

У члану 3. став 13. тач. 2) реч: „оверену“ брише се, а речи: „са изјаве;“ замењују се речима: „из изјаве;“

У тачки 3) реч: „оверену“ брише се.

**Образложење**

Сматрамо да је сувишно решење да подносилац захтева, доставља државном органу оверену фотокопују исправе издате од другог државног органа, јер то ствара непотребан трошак и бирократско оптерећење за подносиоце захтева.

У погледу друге интервенције у тачки 2) сматрамо да је правилно навести да се документација односи на возило „из изјаве“, а не „са изјаве“.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 7. став 1. тачка 2) мења се и гласи:  
„ 2) оперативну и финансијску способност;“

**Образложење**

Амандманско решење полази од тога да није довољно да превозник располаже само финансијском способношћу - неопходно је да располаже и оперативном способношћу да у складу са уобичајеним пословним стандардима организује обављање превоза терета. Оперативна способност подразумева знања о прописима за превоз терета, манипулацију различитих врста терета укључујући и специфичности царинског поступка у међународном превозу и слично.

Честа је појава да мањи превозници недовољно познају прописе, а посебно у случајевима када обављају међународни превоз. Управо мањи превозници најчешће и бивају санкционисани на територији других држава, пре свега јер не располажу одговарајућим знањима и информацијама неопходним за обављање међународног транспорта. Казне које се и за најбезазленије прекршаје изричу су за наше појмове драконске и у појединим случајевима превазилазе финансијске могућности превозника. Из тих разлога неопходно је да осим финансијске превозници располажу и оперативном способношћу.

### А М А Н Д М А Н Ш

Назив изнад члана 9. мења се и гласи:

„Оперативна и финансијска способност“

У члану 9. став 1. тачка 1) број: „2.000“ замењује се бројем: „2.500“, а број: „1.000“ замењује се бројем: „1.500“.

После става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Министар ближе прописује начин доказивања финансијске способности.“

### Образложење

Амандман, у делу који се односи на интервенцију на назив изнад члана, представља усаглашавање са амандманским решењем на члан 7.

У ставу 1. амандманом се предлаже извесна корекција висине капитала и резерви којима мора располагати привредно друштво, правно лице или предузетник на дан подношења захтева за издавање лиценце. Имајући у виду да се са лиценцом за јавни превоз терета у домаћем друмском саобраћају може обављати и билатерални јавни превоз са неким суседним државама, неопходно је да висина капитала и резерви одговара евентуално повећаним ризицима при обављању оваквог превоза терета.

У делу амандмана који се односи на додавање новог става прецизира се начин доказивања финансијске способности, будући да одредбе у вези са финансијском способношћу нису довољно прецизне и неопходно их је бар дефинисати правилником или неким другим актом који би доносио надлежни министар.

### А М А Н Д М А Н IV

У члану 30. став 4. мења се и гласи:

„Посебни део плана расподеле утврђује се за сваког домаћег превозника који поседује лиценцу за превоз из члана 6. став 1. тачка 2) овог закона (у даљем тексту: појединачни план) уважавајући број раније додељених и правилно искоришћених дозвола, број возача, квалитет возног парка и остварени промет по основу пружања услуга превоза терета у међународном друмском саобраћају.

После става 4. додају се нови ст. 5. – 7. који гласе:

„Посебним планом расподеле домаћем превознику се само изузетно може доделити мањи број дозвола по контингентима од оног који је, поштујући прописе и стандарде пословања искористио у претходном периоду, односно у случајевима када дође до смањења годишњег контингента дозвола или када код домаћег превозника дође до смањења броја возача или опадања квалитета возног парка, односно промета по основу пружања услуга превоза терета у међународном друмском саобраћају.

На основу појединачног плана расподеле Министарство одлуком додељују дозволе домаћем превознику.

Министарство обавезно објављује на својој званичној интернет страници одлуке о додели дозвола.“

### Образложење

Амандманска интервенција у ставу 4. односи се на прецизирање критеријума за посебни део плана расподеле дозвола. Ово је између осталог важно како би се задржао квалитет возног парка српских превозника, који је изнад европског просека. Тако на пример, према подацима немачких контролних органа, квалитетнији возни парк од наших превозника имају једино још швајцарски превозници. Једини начин да у прекограничном саобраћају са другим земљама остваримо и већи број дозвола од садашњег броја је да се квалитет возног парка још побољша.

Неселективним додељивањем дозвола смањују се инвестиционе перформансе домаћих превозника - инвестирање у нова и квалитетнија возила могуће је само када превозници могу да планирају своје пословање на одрживи начин. Неизвесност у погледу броја дозвола може довести до тога да управо најконкурентнији превозници одустану од планираних инвестиција и да тренутно висока конкурентност наших превозника буде за кратко време нарушена. Већ сада је све већи број иностраних превозника који оснивају ћерке фирме у Србији и који преузимају тржиште предузећима са домаћим капиталом.

### А М А Н Д М А Н V

У члану 37. став 4. брише се.

### Образложење

Предлажемо брисање става 4. у члану 37. јер сматрамо да при обављању превоза терета у међународном саобраћају у возилу треба да буде доступна она документација која је прописана међународним правилима.

### А М А Н Д М А Н VI

У називу изнад члана 57. реч: „репрезентативним“ брише се.

У члану 57. реч: „репрезентативним“ и реч: „послодаваца-“ бришу се.

## Образложење

Критеријуми за одређивање репрезентативности, као и тело или орган надлежан за утврђивање репрезентативности нису утврђени предлогом закона, тако да предлажемо брисање ове одреднице, јер овако постављена отвара врата великим злоупотребама. Такође сматрамо да су репрезентативна удружења послодаваца сувишна у овој одредби, да није јасна њихова улога и позиција у процесу доношења одлука у обављању превоза терета и да их треба искључити.

## НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Сенић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

Биљана Хасановић-Кораћ

Снежана Маловић

др Благоје Брадић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка  
29. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

Број: 29. 07. 2015

Број	Број	Име	Позив
01	344-1851/15		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас, да се у А М А Н Д М А Н У II на члан 3. Предлога закона о превозу терета у друмском саобраћају, који смо поднели дана 28. јула 2015. године под бројем: 344-1851/15, поткрала техничка грешка те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н II

У члану 3. став 3. тачка 2) речи: „лица који“ замењује се речју: „лица које“.

Тачка 3) мења се и гласи:

„3) сврха превоза мора бити превоз терета до или од истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног страног правног лица, предузетника или физичког лица које обавља превоз за сопствене потребе или њено премештање било унутар, било изван седишта истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног страног правног лица, предузетника или физичког лица које обавља превоз за сопствене потребе;“

У тачки 4) речи: „лица који“ замењују се речју: „лица које“.

У ставу 16. речи: „садржина“ замењује се речју: „садржине“

Образложење

Сматрамо да су наша решења језички исправнија.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Гордана Чомић

Валерија Божовић

Јован Марковић

Иван Јовановић

Јована Јовановић

Драган Штребовић