

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
21. април 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 04. 2015

950

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	340-520/15		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о уговорима о превозу у железничком саобраћају, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о уговорима о превозу у железничком саобраћају, у члану 4. став 3. мења се и гласи:

„Тарифа се мора јавно објавити. Сматра се да је тарифа јавно објављена када је превозник стави на располагање корисницима превоза, у штампаној и електронској форми на својој интернет страници.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је превозник дужан да тарифу објави и у штампаној и у електронској форми како би се корисници услуга благовремено и потпуно могли информисати.

А М А Н Д М А Н II

У члану 5. тачка 6) мења се и гласи:

„6) ималац кола је власник кола или лице које има право располагања колима и који користи поменута кола као превозно средство;“

У тачки 17) после речи: „свим путницима“ додаје се запета и речи: „а које су прилагођене“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је у тачки 6) реч „на“ испред речи „колима“ сувишна, те је из тог разлога треба брисати. У тачки 17) је потребно додати речи „а које су прилагођене“ како би дефиниција била јаснија и потпунија.

АМАНДМАН III

У члану 7. став 2. речи: „и/или“ замењују се речима: „као и“

О б р а з л о ж е њ е

Овом изменом се јасније дефинишу додатне услуге које је превозник дужан да путнику обезбеди .

АМАНДМАН IV

У члану 9. ст. 2. и 3. мењају се и гласе:

„Превозник је дужан да објави ред вожње на одговарајући начин, у штампаној и електронској форми, а податке битне за квалитет превозне услуге истакне на видном месту у свакој станици отвореној за превоз путника, уз сагласност управљача железничке инфраструктуре.

Превозник или надлежни орган одговоран за уговор о јавном железничком превозу мора објавити на одговарајући начин, а пре саме примене, одлуке о прекиду услуга.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је превозник дужан да ред вожње објави и у штампаној и у електронској форми како би корисници превоза могли благовремено и потпуно били обавештени о реду вожње.

АМАНДМАН V

У члану 12. став 1. речи: „као и лица која би због болести или из других разлога узнемиравала остале путнике у возу“ бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Овом изменом смо избрисали речи које могу бити дискриминишуће за поједине групе људи.

АМАНДМАН VI

У члану 38. став 1. у тачки 1) реч: „смрти“ брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да потраживања из уговора о превозу у случају смрти не требају да застаревају.

АМАНДМАН VII

У члану 39. у ставу 1. у тачки 2) реч: „смрти“ брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица А М А Н Д М А Н А VI.

АМАНДМАН VIII

У члану 51. став 1. мења се и гласи:

„Електронски товарни, односно колски лист мора гарантовати сигурност унетих података, на основу чега има исту правну валидност и загарантовану сигурност, као и товарни, односно колски лист на папиру, а превоз пошиљке са електронским товарним, односно колским листом се обавља на основу овог закона и тарифа који се примењују и код превоза пошиљке са товарним, односно колским листом на папиру.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом се постиже прецизнија и јаснија дефиниција и усклађује се са ст. 2. и 3.

АМАНДМАН IX

У члану 56. ставу1. речи: „пошиљку на превоз“ замењује се речима:
„пошиљку за превоз,“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом се исправља очигледна правописна грешка предлагача закона.

АМАНДМАН X

Члан 60. мења се и гласи:

„ Члан 60.

Пошиљалац је дужан да по завршеном утовару стави на све отворе кола и на ИТЈ своје званично признате пломбе, а њихове ознаке и бројеве треба да наведе у товарном листу.

Ако пошиљалац или царина нису ставили своје пломбе, у случају оштећења или недостатка пломбе након пријема пошиљке на превоз или код промене пломбе због инспекцијског или царинског прегледа пошиљке који се обавља у успутним станицама, превозник је дужан да стави своје пломбе. У том случају, превозник њихове ознаке и бројеве наводи у товарном листу.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом се постиже прецизнија и јаснија дефиниција пошто је дефиниција предлагача закона конфузна и нејасна и са правописним грешкама.

АМАНДМАН XI

У члану 70. став 4. речи: „дужан да накнади“ замењује се речима: „дужан да надокнади“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом се исправља очигледна правописна грешка предлагача закона.

АМАНДМАН XII

У члану 91. став 6. речи: „на његов трошак и ризик.“ замењују се речима: „о његовом трошку и ризику.“

У ставу 7. реч: „превозилац“ замењује се речју: „превозник“

О б р а з л о ж е њ е

Ове измене су више у духу српског језика од предлога предлагача.

АМАНДМАН XIII

У члану 100. став 2. речи: „на превоз.“ замењује се речима: „за превоз.“

О б р а з л о ж е њ е

Ова измена је у духу српског језика, за разлику од предлога предлагача.

АМАНДМАН XIV

У члану 105. став 4. речи: „има право да на накнадну“ замењује се речима: „има право на накнадну“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом се исправља очигледна правописна грешка предлагача закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Гордана Чомић

Дејан Николић

Балша Божовић

Јован Марковић

Јована Јовановић

Иван Јовановић

Александра Јерков

Весна Мартиновић

Драган Шутановац

Горан Ђурић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
21. април 2015. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 21. 04. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	340-520/15		

g/17

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о уговорима о превозу у железничком саобраћају**, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о уговорима о превозу у железничком саобраћају, у члану 2. став 3. мења се и гласи:

„Превозник може с појединим корисницима својих услуга уговорити и ниже цене превоза или давати друге олакшице, под условима који су прописани тарифом.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је измена предложена амандманом прецизнија и примеренија духу српског језика.

А М А Н Д М А Н II

Члан 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

Ако одредбама овог закона није другачије одређено, односи уређени овим законом могу се уговором, односно општим условима превоза и другачије уредити.

Тарифом или уговором између превозника и корисника, не може се превозник, потпуно или делимично, ослободити одговорности предвиђене овим законом, не може се терет доказивања одговорности пребацити са превозника на друго лице, нити се могу предвидети ограничења одговорности за превозника повољнија од ограничења предвиђених овим законом.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је измена предложена овим амандманом примеренија српском језику.

А М А Н Д М А Н III

У члану 4. став 5. мења се и гласи:

„Измена превозних трошкова и друге измене и допуне тарифе којима се мењају услови превоза, не могу се примењивати пре истека рока утврђеног тарифом.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да осим повећања може да дође и до смањења превозних трошкова.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 5. тачка 5) мења се и гласи:

„5) извршини превозник је превозник који није закључио уговор о превозу са путником или пошиљаоцем, а с ким је уговорни превозник закључио уговор за извршење превоза потпуно или делимично;“

Тачка 8) мења се и гласи:

„8) интермодална транспортна јединица (ИТЈ) је контенер, полуприколица, разменљива посуда и друга транспортна јединица која се користи у комбинованом превозу;“

Тачка 19) мења се и гласи:

„19) наручилац превоза је лице које, у своје име, а за рачун другог лица, закључује са превозником уговор о превозу путника или робе;“

Тачка 31) мења се и гласи:

„31) путник је лице које, на основу купљене карте, има право на превоз;“

Тачка 35) мења се и гласи:

„35) ствар је део материјалне природе који се налази у људском поседу и над којем постоји право својине или неко друго стварно право. Ствар представља пртљаг, робу, превозно средство и сл.“

Тачка 43) мења се и гласи:

„43) царинска станица је станица у којој се обавља царињење робе приликом увоза, извоза и транзита. Може се налазити на граничним прелазима или у унутрашњости земље.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је потребно да се термин „поверио извршење превоза“ мења због могућности да се тумачи тако да уговорна обавеза између извршног и уговорног превозника није неопходна.

Стручна саобраћајна терминологија користи реч „контенер“, а не „контејнер“.

Наручилац превоза може са превозником да закључи уговор о превозу путника, али и робе.

Сматрамо да је термин „у људском поседу“ примеренији употреби у српском језику уместо термина „у људској власти“.

Сматрамо да је неопходно правилно формулисање термина „царинска станица“. У железничком превозу, царињење робе приликом увоза обављају царинарнице које се могу налазити на граничним прелазима или негде у унутрашњости земље. Царињење робе приликом увоза може се обављати у успутној или упутној царинској станици. Извозно царињење пошиљака може се обављати у отправној или успутној или излазној царинској станици. Поступак транзита са извозно оцирињеним пошиљкама почиње када пошиљалац или овлашћено лице обави извозно царињење пошиљке у царинској станици (отправној или успутној) и врати документацију магационеру станице, а завршава се у излазној граничној станици када царински орган након извршеног прегледа пошиљке и пратеће документације утврди да је поступак завршен на прописан начин.

А М А Н Д М А Н В

У члану 7, став 3. тачка 1) подтачка (6) мења се и гласи:

„(6) расположивост места у колима са седиштима првог и другог разреда, колима са лежајима или колима са постельама,“

О б р а з л о ж е њ е

Не постоје места за пушаче и непушаче јер је пушење у свим превозним средствима забрањено законом.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 8. став 1. мења се и гласи:

„Превозне исправе се продају лицима са инвалидитетом и лицима са смањеном покретљивошћу, као и пратиоцима инвалидних лица без додатних трошкова.“

О б р а з л о ж е њ е

Потребно је да се и пратиоцима инвалидних лица продају превозне исправе без додатних трошкова.

А М А Н Д М А Н VII

У члану 22. став 1. мења се и гласи:

„За штету насталу због смрти путника, као и за штету насталу због телесне повреде и нарушеног здравља путника, проузроковане несрећом у току превоза, превозник одговара највише до 175000 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан исплате.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је неопходно прецизније формулисање узрока и места настанка штете.

А М А Н Д М А Н VIII

У члану 23. став 2. мења се и гласи:

„Живе животиње превозе се као пртљаг под условима прописаним тарифом.“

После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Бицикли се превозе као ручни пртљаг ако се уносе у кола предвиђена за овакав превоз.“

Досадашњи став 3. постаје став 4.

Досадашњи став 4. постаје став 5.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да се превоз бицикала у колима која су намењена оваквој врсти превоза не би требало додатно наплаћивати.

А М А Н Д М А Н I X

У члану 34. став 1. тачка 3) мења се и гласи:

„3) рекламија за накнаду штете настале због смрти, телесне повреде и нарушеног здравља путника подноси се превознику у року од три месеца од дана сазнања за штету;“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је предложени рок од три месеца савим довољан за подношење рекламије јер је то разуман период у ком оштећено лице може прикупити сву неопходну лекарску документацију, потребну као доказ да је несрћни догађај настао.

А М А Н Д М А Н X

У члану 60. став 1. речи: „у товарни лист“ замењују се речима: „у товарном листу“.

У ставу 2. речи: „у товарни лист“ замењују се речима: „у товарном листу“.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је предложена измена у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н XI

У члану 70. став 4. реч: „накнади“ замењује се речју: „надокнади“.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је предложена измена у складу са правописом и граматиком српског језика.

АМАНДМАН XII

У члану 72. став 1. тачка 1) мења се и гласи:
„1) да му се пошиљка врати у отправну станицу;“
Тачка 6) брише се.
Досадашње тач. 7), 8) и 9) постају тач. 6), 7) и 8).

Образложење

Сматрамо да је неопходно да се тачка 6) брише због истоветног значења са тачком 1). Такође је неопходно да се термин „отправна станица“ стави у одговарајући падеж у складу са правописом српског језика.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Јивковић

Владимир Павловић

ПРИМЉЕНО 23.04.2015.

№

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

21. април 2015. године

Београд

Организација	Број	Садашњи вредности
ОД	340-29/5	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о уговорима о превозу у железничком саобраћају подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 8. став 5. мења се и гласи:

„Превозник је дужан да лицима са инвалидитетом и лицима са смањеном покретљивошћу обезбеди несметан улазак и излазак из воза, као и одговарајуће место у возу и/или додатне услуге чије је пружање потребно због инвалидитета или смањене покретљивости.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се мења став 5. проширивањем обавезе превозника, тако да превозник није само у обавези да обезбеди улаз и излаз из воза, већ и додатне услуге које су потребне инвалиду.

А М А Н Д М А Н II

У члану 10. став 5. на крају реченице брише се тачка, ставља запета и додају речи: „а одбија да плати карту и додатак одређен тарифом превозника из става 4. овог члана.“

Образложение

Предложеним амандманом се предвиђа да ће предвозник одбити да прими путника, који није платио карту, у возило тек уколико путник одбије да плати карту на начин на који би је платио у возу.

А М А Н Д М А Н III

У члану 22. став 1. речи: „највише до 175000 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан исплате“ замењују се речима: „у износу који утврди суд.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да законско ограничење износа штете која настане због смртни путника или због телесне повреде и нарушеног здравља непримерене и да је једино меродавна одлука суда у тој ствари. Такође сматрамо да је нарочито у случају смрти путника штета ненакнадива, али да је врло могуће да би она у конкретном случају могла да буде досуђена у вишем износу од овог који је предложен.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 33. став 1. у тач. 1) и 2) речи: „а не више од 8000 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије“ бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже укидање лимита за накнаду штете код губитка, потпуног или делничног оштећења возила, јер сматрамо да је одредница „процењена штета“ или „тржишна вредност“ довольна.

А М А Н Д М А Н V

У члану 115. на крају реченице брише се тачка, ставља запета и додају речи: „осим у случајевима када су услови превоза путника и ствари утврђени овим законом за корисника повољнији од услова из уговора.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом предлажемо да се дејство закона прошири и на оне уговоре којима су уговорени лошији услови превоза од услова које предвиђа закон, чиме се свим корисницима услуга превоза без обзира на време закључење уговора гарантују иста права и исти степен заштите, нарочито уколико се услуга пружа у исто време (нпр. у летњој сезони) а уговорена је у различито време.

А М А Н Д М А Н VI

Влада подноси Народној скупштини преко надлежног одбора годишњи извештај о ефектима спровођења овог закона.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже увођење обавезе Владе да извештава о ефектима спровођења закона, како би се на ваљан начин пратило спровођење не само закона већ и подзаконских прописа и на време отклањали евентуални недостаци.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Буришић

проф. др Јанко Веселиновић

Снежана Маловић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Биљана Хасановић-Кораћ

Влашчић Ђорђе

Александар Сенић

Александар Сенић

Бранка Каравидић

Каравидић

Горан Богдановић

Горан Богдановић

Слободан Хомен

Слободан Хомен

Иван Кафић

Иван Кафић

др Благоје Брадић

Благоје Брадић

ПРИМЉЕНО 17.04.2015.

8/55

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

21. април 2015. године

Београд

Одјељење	Број	Пријем	Вредност
01	340-520/15		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас, да се у АМАНДМАНУ на члан 33. Предлога Закона о уговорима о превозу у железничком саобраћају, који смо поднели дана 21. априла 2015. године, под бројем: 340-520/15 у 9,50 часова, поткрадла техничка грешка, те овим путем вршим исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н IV

У члану 33. став 2. у тач. 1) и 2) речи: „а не више од 8000 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије” бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже укидање лимита за накнаду штете код губитка, потпуног или делимичног оштећења возила, јер сматрамо да је одредница „процењена штета“ или „тржишна вредност“ доволјна.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

проф. др Јанко Веселиновић

Снежана Маловић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Биљана Хасановић-Корад

Александар Сенић

Александар Сенић

Бранка Каравидић

Бранка Каравидић

Горан Богдановић

Горан Богдановић

Слободан Хомен

Слободан Хомен

Иван Карић

Иван Карић

др Благоје Бралић

Благоје Бралић

Срђан Ђокић

Срђан Ђокић

ПРИМЉЕНО 21. 04. 2015. 8/55

Орг. под.	340-520/15	Листа бр.	Број документа
01	340-520/15		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије
21. април 2015. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас, да се у АМАНДМАНУ VI Предлога Закона о уговорима о превозу у железничком саобраћају, који смо поднели дана 21. априла 2015. године, под бројем: 340-520/15 у 9,50 часова, поткрадла техничка грешка, те овим путем вршим исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н VI

После члана 116. додаје се нови члан 116а који гласи:

„Члан 116а

Влада подноси Народној скупштини преко надлежног одбора годишњи извештај о ефектима спровођења овог закона.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже увођење обавезе Владе да извештава о ефектима спровођења закона, како би се на ваљан начин пратило спровођење не само закона већ и подзаконских прописа и на време отклањали евентуални недостаци.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

проф. др Јанко Веселиновић

Снежана Маловић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Биљана Хасановић-Кораћ

Владислава Крсмановић

Александар Сенић

Саша Јовановић

Бранка Каравидић

Бранка Каравидић

Гордана Бондиковић

Гордана Бондиковић

Слободан Јомен

Слободан Јомен

Иван Карић

Иван Карић

др Благоје Бранић

др Благоје Бранић

Раде Благојевић

Раде Благојевић